

5

Openbare raadsvergadering van de gemeente Ridderkerk donderdag 6 november 2014

Aanwezig: De burgemeester mevrouw A. Attema, voorzitter

10 De raadsleden: de heer T.A. Alkema (ChristenUnie), mevrouw E.C. Berkhout-Emond (CDA),
de heren C.A. van der Duijn Schouten (SGP), A. van Eijnsden (SGP), L.J. Franzen (EVR),
mevrouw F. Fräser (D66/GroenLinks), mevrouw K.K.M. van der Geest (Leefbaar Ridderkerk),
de heren S.J.F. de Graaff (Leefbaar Ridderkerk), J. Ipskamp (Leefbaar Ridderkerk),
15 J.D. Kardol (SGP), mevrouw K.J. Kayadoe (Leefbaar Ridderkerk), de heren R.M. Kooijman
(ChristenUnie), P. Kranendonk. (SGP), L. Kruithof (CDA), A. Los (EVR), C.J. Louter
(ChristenUnie), P.W.J. Meij (CDA), G.J. van Nes (Leefbaar Ridderkerk), mevrouw
P.J. van Nes-de Man (EVR), de heer H. van Os (Partij 18PLUS), mevrouw I. Parren-Leutscher
(Leefbaar Ridderkerk), de heer E.M. Piena (VVD), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de
heren F. Romeijn (EVR), B.A. Ros (D66/GroenLinks), A.J. Rottier (SGP), J. Rijdsdijk (PvdA),
L. van der Spoel (VVD) en mevrouw C. van Vliet (EVR)
20 De wethouders: de heren H. Dokter en M. Japenga, mevrouw T. Keuzenkamp-van Emmerik en
de heer V.A. Smit

Griffier: De heer mr. J.G. van Straalen

25 **Notulist:** Mevrouw I.J.H. Lit

1. Opening en vaststelling van de agenda

30 **De voorzitter:** Goedemorgen. Het is bijzonder om goedemorgen tegen de raad te zeggen.
Fijn dat u er allemaal bent. Welkom bezoekers op de publieke tribune en luisteraars via het
internet. Ik zie bekende gezichten op de tribune, dat doet mij goed. Wij verheugen ons met alle
belangstelling. We gaan een hele dag met elkaar doorbrengen. Ik ervaar deze dag als het
hoogtepunt van de lokale democratie omdat het verdergaat dan een aantal agendapunten. Het
35 omvat het hele spectrum van de lokale politiek. Het is goed om daarbij stil te staan.

De heren De Graaff en Ipskamp komen iets later. In de loop van de ochtend zullen wij voltallig
zijn. Op uw tafel treft u de moties en amendementen aan inclusief een overzicht daarvan.
De door de fracties ingediende Algemene Beschouwingen en de moties en amendementen
40 vindt u op de website.
De vergadering kan ook live worden gevolgd via internet.

Kunnen we de agenda vaststellen? We bespreken de begroting 2015 en de
meerjarenbegroting en de tweede tussenrapportage 2014. Aldus vastgesteld.
45

2. Lijst van ingekomen stukken

De voorzitter: Iemand hierover? Dat is niet het geval. Hij is vastgesteld.

50 3. Eerste termijn raad, highlights

De voorzitter: We hebben een volgorde van sprekers afgesproken. De fractievoorzitters
geven in de volgorde van groot naar klein en van coalitie naar oppositie de highlights van de
Algemene Beschouwingen. De fractievoorzitters houden een betoog van vijf minuten, waarin
55 zij de highlights naar voren brengen. Daarna zal het college een eerste termijn houden met

5 highlights. U zult begrijpen dat dat nooit volledig kan zijn. Daarna geeft het college een reactie op moties en amendementen. Vanmiddag volgt de tweede termijn vanuit de raad en het college, waarbij het de bedoeling is dat u met elkaar in debat gaat over de beste koers voor de gemeente Ridderkerk.

10 Vanavond gaan we over tot stemmingen van moties, amendementen en de afzonderlijke stukken. Dat is het spoorboekje voor vandaag.
We gaan beginnen. De eerste spreker is de heer Van Nes van Leefbaar Ridderkerk.

De heer Van Nes: Dank u wel, voorzitter. Goedemorgen.

15 De bestuurlijke transitie van de zorg naar gemeenten krijgt per 1 januari haar beslag waarbij het welbevinden van cliënten vooropstaat.

In de wereld om ons heen gebeuren er ook heel veel zaken waarvoor we onze ogen niet kunnen sluiten. De oorlogen in het Midden Oosten, in Oekraïne, en het ebolavirus. Dichter bij huis; onlangs hebben we kunnen lezen dat er in het AD een groot buurtonderzoek is gehouden waarbij er ruim 100.000 inzendingen werden binnengehaald. Op veel van de
20 onderwerpen scoort Ridderkerk bijna gelijk aan het landelijk cijfer, altijd zo rond de 7,7. Vanuit Brussel werd ons vorige week ook weer iets fraais opgelegd: Nederland, het braafste jongetje uit de klas, dient nog even € 642 miljoen over te maken omdat we als burgers en bedrijven iets te veel hebben verdiend. Dus doordat we de afgelopen jaren een stuk beter presteerden dan vooraf gedacht, moeten we nabetalen. En de “pretlanden” Italië en vooral
25 Frankrijk die met de “Franse slag” hun financiële zaken hebben geregeld, krijgen € 1 miljard terug!

In De Combinatie van vorige week stond er een stuk over de aanstelling van drie buurtcoaches. Eigenlijk te gek voor woorden dat er mensen worden ingezet om burenruzies te voorkomen.

30 Ik dacht daarbij nog terug aan mijn jeugd waarin ik als ventje van 13 jaar een elektrische gitaar met versterker bij elkaar had gespaard door onder meer een krantenwijkje te doen: jawel, de Rotterdammer. Wetend wat voor een geluidsherrie dit voor de wederzijdse burens zou opleveren, ben ik op aandrang van mijn moeder bij de burens gaan melden dat ik wellicht enige
35 geluidsoverlast zou kunnen veroorzaken omdat de eerste maanden er van muziek maken geen sprake was, maar slechts de versterker op 10 zetten zodat de hele straat wist dat ik een gitaar had. De reactie was: als je dit beperkt tot een half uurtje per dag na schooltijd, dan vinden wij dit prima. Zo ging dat toen vroeger.

40 Voorzitter, enkele aandachtspunten uit onze Algemene Beschouwingen:

Leefbaar Ridderkerk heeft veiligheid hoog in het vaandel staan. Vanuit de politie wordt hoog ingezet om de veiligheid te verhogen. Uit de cijfers van Misdaad in Kaart blijkt dat de inbraakcijfers dalen. Leefbaar Ridderkerk is blij dat er ook recentelijk buurtpreventie is gestart in Slikkerveer.

45 Ridderkerk “Schoon, heel en veilig” is nog steeds een actueel thema. De buitenruimte dient schoon, heel en veilig te worden onderhouden. Zwerfafval is ergernis nummer 1. Ridderkerk heeft genoeg afvalbakken staan in de buitenruimte. Helaas hebben we het afgelopen jaar moeten vaststellen dat het legen van de afvalbakken soms te wensen overlaat. Het kan een
50 bewuste keuze zijn om dit minder frequent te doen, echter het straatbeeld verslechtert hierdoor snel.

De Wmo heeft als doel iedereen mee te laten doen in de maatschappij. In Ridderkerk wordt het werk van de Stichting Bram door Leefbaar Ridderkerk zeer gewaardeerd. Door de

5 veranderingen in de zorg kan het werk van deze stichting in de verdrukking komen. Wij dienen daarom hierover een motie in.

Met de decentralisatie Jeugdhulp, grijpt onze gemeente de kans om de ondersteuning en zorg voor gezinnen en jeugdigen te optimaliseren en adequaat te organiseren.

10 Sport heeft een bijzondere plek in onze Ridderkerkse samenleving.

Ridderkerk telt veel sportverenigingen; als je op zaterdag ziet hoeveel kinderen er in trainingspak naar hun favoriete cluppie gaan, dan is Ridderkerk echt een sportgemeente. Het belang van goede accommodaties staat hierbij centraal, waarbij alle partijen hun verantwoordelijkheid zullen moeten nemen. Leefbaar Ridderkerk vraagt aandacht voor de
15 accommodatiezorgen van KCR en de VV Rijsoord.

Woningbouw Ruimtelijke ontwikkeling.

20 Vorig jaar spraken wij de wens uit dat Woonvisie, onze woningbouwpartner, haar taken zorgvuldig op zou pakken. De ontwikkelingen rond Driehoek 't Zand mag je hierbij wel als mislukt beschouwen.

Voorzitter, wij zijn blij met de vorderingen van de bouw van de kerk en het onderkomen voor de scouting in het Park Ringdijk.

Vorige maand is het wijkontwikkelingsprogramma Centrum vastgesteld. Leefbaar Ridderkerk onderschrijft de in het programma genoemde thema's.

25 Over het bouwplan aan de Van Hoornestraat vragen wij het college nog eens zorgvuldig naar dit dossier te willen kijken.

Bij de provincie Zuid-Holland staat de toekomst van Nieuw Reijerwaard als bedrijventerrein niet meer ter discussie. Wat ons betreft ook niet meer.

30 Leefbaar Ridderkerk is voorstander van goed onderwijs op elk niveau en voor iedereen toegankelijk. Ook de huisvesting speelt daarbij een belangrijke rol.

Ridderkerk is gebaat bij een effectief busnetwerk van schone en milieuvriendelijke bussen.

Leefbaar Ridderkerk doet een dringend beroep op de wethouder Vervoer om deze uitgangspunten voortdurend onder de aandacht te blijven brengen in zijn overleggen met de concessieverleners en vervoerders.

35 Precies een jaar geleden vond er in de raad een discussie plaats over de reconstructie van het kruispunt Rijnsingel-Kievitsweg en het kruispunt Rotterdamseweg-A38-Rijnsingel. Nu een jaar later heeft deze reconstructie plaatsgevonden. Wij kunnen best veronderstellen dat dit nu al een aantal knelpunten heeft weggenomen.

40 De luchtkwaliteit om ons heen vormt dagelijks een bedreiging. Onder de rook van Rotterdam in een van de drukst bevolkte gebieden van Europa, omringd door talloze verkeersaders, doen we er alles aan om hier invloed op uit te oefenen.

Werk & Economie.

45 In Ridderkerk is een Ondernemersplatform functioneel; ondernemersavonden en ontbijtsessies zijn een feit.

De voorzitter bij interruptie: Wilt u afronden mijnheer Van Nes?

De heer Van Nes: Dat zal ik doen, voorzitter.

50 Wat betreft deelname aan het samenwerkingsorgaan Metropoolregio Rotterdam Den Haag zijn wij wat betreft de pijlers Verkeer en Vervoer voorstander in verband met de toekenning van BDU-gelden. Wat betreft Economie zijn wij van mening dat de meerwaarde van een gezamenlijke economische agenda ook binnen de lokale economie dient te worden ervaren.

55 De financiën zijn voor 2015 op orde, met dank aan wethouder Keuzenkamp.

5

Voorzitter, wethouders en collega-raadsleden, wij rekenen ook het komende jaar op een collegiale en constructieve samenwerking binnen de raad en wensen het college veel kracht en wijsheid toe. Tevens danken wij de ambtelijke organisatie voor het vele werk dat zij hebben verricht en wensen hun veel sterkte in de komende tijd.

10

Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Nes, Echt voor Ridderkerk.

15

Mevrouw Van Nes: Enige tijd geleden stond in Rijsoord een bord met de tekst: in Rijsoord is de democratie vermoord. Binnen het Ridderkerks gemeentebestuur lijkt het nu ook deze kant op te gaan.

20

Wij ervaren de invloed van de oppositiepartijen in beleid als zeer minimaal, eigenlijk geen. Agenda's voor raadsvergaderingen puilen uit, de meeste agendapunten hebben veel bijlagen en veel bijlagen zijn dikke beleidsvoorstellen en rapporten. De raad heeft een controlerende taak op het gemaakte beleid dat voorgesteld wordt door het college. De agendapunten die nu spelen, gaan veelal over de decentralisaties en zijn uitermate belangrijk voor de toekomst van onze meest kwetsbare burger. Wij willen ze dan ook graag zorgvuldig behandelen. Dit is niet het enige wat speelt; moties en amendementen om het beleid voorzichtig aan te passen halen het niet. Simpelweg omdat de coalitie de gelederen gesloten houdt en deze het dus niet halen. Als daarbij dan agendapunten komen die gemakkelijk naar volgend jaar doorgeschoven kunnen worden, wat niet gebeurt, krijgen wij het idee niet serieus genomen te worden. Een punt was de boomgaard. We kunnen op deze manier de raadvergaderingen afschaffen en het college zijn gang laten gaan.

25

De agenda zou dan vastgesteld kunnen worden zoals die is voorgesteld en iedereen is half negen thuis. Wij zouden graag zien dat hier op korte termijn verandering in komt, zodat de democratie in Ridderkerk weer hersteld wordt. Wij blijven bij het standpunt "boomgaard blijft Boomgaard", het is onzin hier geld in te steken terwijl de zorg uitgekleeft wordt.

35

In de begroting staat vermeld dat er geen voorziening wordt getroffen voor Nieuw Reijerwaard omdat men ervan uitgaat dat de grondexploitatie nog steeds sluitend is. U weet toch net zo goed als wij dat dit inmiddels door de tijd en economische ontwikkelingen is achterhaald. Het risico is groot; ook de accountant heeft ons erop gewezen en aangegeven dat we hier een voorziening voor zouden moeten treffen.

40

Let op dat dit, net als de 3 d's, niet van hoofdpijn- naar migrainedossiers gaat. Deze bezuiniging op de drie decentralisaties is een megaklus. We hebben de indruk dat dit op een aantal vlakken redelijk loopt, met uitzondering van de huishoudelijke hulp. Het meerjarenbeleidskader jeugdzorg is vastgesteld, het beleidskader Participatiewet is aangenomen. Wij hechten er zeer aan dat een leer-werkbedrijf in Ridderkerk gevestigd wordt. Bezuinigingen worden al ingeboekt, dat vinden wij echter prematuur. Er is met name op de huishoudelijke hulp te veel bezuinigd. Hier worden zaken kapot bezuinigd en mensen wanhopig gemaakt. Van 6 uur naar 2 uur terwijl de maatstaf 'schoon huis en draagbare schone kleding' is. Uren zouden dus niet aan de orde moeten zijn, het resultaat moet tellen. Nu, dat wordt in veel gevallen niet gehaald.

45

50

Dit treft onze meest kwetsbare burgers; zij voelen zich respectloos behandeld door de gemeente, ook omdat er na ruim 4 maanden bezwaar maken enz. nog steeds niets gebeurt is. Zelf ervaren zij dit als schandalig!

5 Onlosmakelijk hiermee verbonden zijn de vele vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties. De pilot 'Ridderkerkers voor elkaar' is succesvol afgerond. Als een pilot succesvol is, moet deze op structurele wijze worden voortgezet.

Ook vrijwilligersorganisaties kunnen niet geheel zonder subsidie werken, ook de Kledingbank niet en wij dienen hiervoor een motie in met D66/GL.

10 Naast Karaat zijn er ook de ANBO, KBO en PCOB. Misschien kunnen zij elkaar aanvullen.

Burgerparticipatie: wij blijven het zeggen, dat moet je doen, daar moet je geen boekwerken voor opstellen en zeker ook geen huiskamers in het gemeentehuis voor oprichten. Een wijkgebouw in elke wijk, dat is een belangrijk ontmoetingscentrum waar ook een wethouder
15 burgers kan ontmoeten. Een belangrijke adviesgroep voor de gemeente is Gehandicaptenraad Ridderkerk. Deze wil graag een eigen locatie, voor iedereen toegankelijk. Misschien kan hieraan gewerkt worden.

Op 19 november aanstaande wordt een informatieavond gehouden over windenergie. De
20 weerstand tegen grote windmolens in bebouwd gebied, zoals Ridderkerk is, neemt steeds verder toe. Ook wij zien graag dat u in gaat zetten op andere vormen van duurzame energie.

Geluidoverlast

Wij vragen aandacht voor de Wet SWUNG om te kijken of de opening in de geluidswal bij
25 Ridderkerk West gedicht kan worden.

Fluisterasfalt is een effectief middel om geluidsoverlast te beperken. Heeft u dit in gedachten bij de geluidsreductie voor de Rotterdamseweg?

Wij zijn blij met de toezegging als dit zo is.

30 Herstructurering zoals die nu grootschalig plaatsvindt van Woonvisie, het welzijn en welbevinden van onze burgers als het over woongenot gaat, behoort tot de verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur. Huren gaan na de herstructurering fors omhoog.

35 Kunt u zeggen hoe de stand van zaken is met de Centrumontwikkeling? Ook in Rijsoord wil een stichting al jaren graag een klein project ontwikkelen dat in het teken staat van uitbreiding van Strevelszicht. Waarom zit dit al zo lang muurvast?

40 Hoe is de stand van zaken aangaande de planning voor de Crezéepolder? En het Waalbos? Ook dat zit muurvast.

Ondernemers hebben ruimte nodig ...

45 **De voorzitter bij interruptie:** Wilt u afronden, mevrouw Van Nes?

Mevrouw Van Nes: Ja. Bekijk met hen de regelgeving rond precariorechten, inventariseer hun wensen en ga daar samen over in gesprek. Wij dienen een motie in voor betaald parkeren.

50 Veiligheid en veiligheidsgevoel zijn uitermate belangrijk. Daarom vragen wij een toevoeging van 1,0 fte aan de BOA's.

Verder zien wij niets terug in de ambitie om KCR tegemoet te komen ten aanzien van nieuwe accommodatie en velden. Wij zouden graag in de nabije toekomst hier iets over terug zien.

5 Een collegeakkoord met zo veel PM-posten vinden wij niet ambitieus. Er is eigenlijk geen geld voor nieuw beleid. Dat is bekend. Er komen waarschijnlijk ook nog financiële tegenvallers op ons pad in de komende periode.

De voorzitter bij interruptie: Wilt u nu echt afronden?

10 **Mevrouw Van Nes:** Oké. Wij bedanken de ambtenaren heel hartelijk voor hun inzet in deze voor hen ook zware tijden zo kort na de ambtenarenfusie. College, wij wensen u wijsheid en creativiteit toe.

15 Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Duijn Schouten, SGP.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter.

20 "Optimaal of suboptimaal" is feitelijk de vraag die dit jaar boven de Algemene Beschouwingen van de SGP staat. Een vraag die alles te maken heeft met de wereld waarin wij leven en waarin velen proberen er het beste van te maken. En daar is uiteraard niets mis mee. Dat is ook de insteek waarmee de laatste weken en maanden door velen hard is gewerkt aan de transities in de zorg die bij leven en welzijn op 1 januari 2015 van start gaan. Nogmaals willen wij onze waardering uitspreken voor de inzet en het enthousiasme waarmee de ambtelijke organisatie met deze zaken aan de slag is gegaan.

25 Tegelijkertijd moeten we ook constateren dat in een optimale situatie al deze zorgverlening niet nodig zou zijn geweest. Wie kent niet de woorden uit Genesis 1 waar we lezen dat na zes scheppingsdagen God alles zag wat Hij gemaakt had en zie, het was zeer goed.

30 Ik denk dat vrijwel iedereen het er wel over eens is dat daarvan momenteel geen sprake meer is. Het feit alleen al dat in Nederland zo veel mensen afhankelijk zijn van zorg is wat dat aangaat kenmerkend. En dat is uiteraard geen situatie die iemand wenst of bewust zoekt. Dit is iets wat velen in Nederland en in Ridderkerk lijkt te overkomen en duidelijk maakt dat wij in een gebroken wereld leven. Je hoeft de krant er maar op na te slaan om dit bevestigd te krijgen. De wereld lijkt soms letterlijk in brand te staan, en wat dat aangaat mogen we dankbaar zijn voor de relatieve rust die we in Nederland en Ridderkerk nog kennen. Hoewel ook hier de gevolgen van conflicten elders in de wereld hun weerslag hebben en soms diepe wonden slaan. Je zou er angstig van worden. Natuurlijk zijn er ook de mooie momenten, maar is het niet zo dat zorgen of problemen zich vaak al weer snel daarna aandienen?

40 Gelukkig leert de Bijbel ons dat er uitzicht is op iets beters, iets veel beters. Met name in het laatste Bijbelboek Openbaring worden daarvan adembenemende vergezichten geschetst. Een nieuwe aarde waarop geen dood, geen verdriet, geen rouw en geen moeite meer zal zijn. Een wereld die weer zal zijn zoals deze in het begin was: zeer goed.

45 Dit betekent overigens niet dat we hier en nu maar met onze armen over elkaar kunnen wachten tot het zover is. Zeker niet. De Bijbel leert ons ook dat wij hier op aarde een opdracht hebben, meerdere opdrachten zelfs. Allereerst de opdracht God lief te hebben boven alles. Dat kenmerkt ons politiek en bestuurlijk handelen. Maar ook de opdracht de naaste lief te hebben als onszelf. Dat is allereerst een opdracht aan een ieder van ons. Uiteraard moet de overheid een schild zijn voor de kwetsbaren in de samenleving maar dat is niet iets waar wij ons achter kunnen verschuilen, als deze opdracht tot ons klinkt.

50 Dat maakt dat weloverwogen keuzes worden gemaakt waar het de ondersteuning voor die kwetsbare in de samenleving betreft. Keuzes voor een toekomstbestendig systeem zodat

5 deze zorg ook in de toekomst mogelijk blijft. Dat betekent vaak geen keuze voor het maximale maar wel voor het optimale.

10 Een laatste opdracht die ik in dezen wil noemen, is de opdracht de aarde waarop wij nu leven te bewaren. Zeg maar: zuinig mee om te gaan. Dat maakt dat we bewust omgaan met het milieu, met afval, met energie en dat we de buitenruimte niet verwaarlozen.

Ten slotte, voorzitter, moet ik gaan afsluiten.
15 Veel onderwerpen die ook van belang zijn, heb ik in deze korte tijd niet kunnen benoemen. In onze Algemene Beschouwingen hebben die onderwerpen meer aandacht kunnen krijgen. We komen vandaag vast nog terug op een aantal daarvan.

20 Rest mij nog, namens heel de fractie, het college van burgemeester en wethouders, de raadsleden, de ambtelijke organisatie en allen die betrokken zijn bij het reilen en zeilen van onze gemeente van harte Gods zegen toe te wensen.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ripmeester, PvdA

25 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Wij staan midden in de branding van de grootste veranderingen van de afgelopen eeuw. Veel mensen werken hard om alles in goede banen te leiden. En veel is onbekend. Er wordt een kanteling verwacht en soms ook voor het gevoel afgedwongen bij burgers dat zij meer vertrouwen krijgen in eigen kracht en samenwerking. Maar er zal altijd een groep zijn die dit niet kan, of die het nu niet kan. Of als het niet goed gaat. Er moet ook een kanteling plaatsvinden bij de gemeente. Niet meer afvinken en bedenken wat goed voor u is, maar samen zoeken naar maatwerk. En de praktijk blijkt ook
30 daar weerbarstig. Mensen zijn bang dat zij straks geen goede zorg meer zullen hebben. Mensen zijn bang dat hun inkomen ontoereikend wordt en dat er geen vangnet meer is. Mensen zijn bang dat de tweedeling in Nederland en ook in Ridderkerk groter wordt en zij aan de verkeerde kant van het lijntje staan. Voor hen zet de PvdA Ridderkerk zich in. Zij wil denken in oplossingen. Wij willen mensen helpen vertrouwen te krijgen in hun eigen kracht en in de
35 zorg. Wanneer je het welbevinden van cliënten vooropzet, allereerst door te zorgen dat er iemand zal zijn die naar hen luistert. Wij zijn er. Maar wat ons betreft, komt er ook een ombudsman die naar hen luistert en bemiddelt wanneer men meent niet gehoord of niet goed voorzien te worden.

40 Op weg naar sociale duurzaamheid via een onafhankelijk en luisterend en bemiddelend oor. Voor mensen die vinden dat zij zorg zelf beter kunnen regelen, wordt dat wat de PvdA en D66/GroenLinks betreft ook mogelijk gemaakt. Via een pgb, maar ook via het recht van uitdaging.

45 Op weg naar sociale duurzaamheid via initiatieven uit de samenleving. Een grote groep mensen heeft het door de aanhoudende magere jaren moeilijk. De Voedselbank voorziet circa 50 huishoudens elke week van voedsel. De Kledingbank zag in een jaar tijd haar klantenbestand stijgen tot 650 personen. En ook de recentelijk geopende Food Company Ridderkerk heeft al een dagrecord van 96 mensen. Het mooie van deze laatste initiatieven is
50 dat mensen wél bereikt worden. Zij ontvangen terloops gerichte informatie over voorzieningen in Ridderkerk. Zij worden bereikt, niet langs de weg die de gemeente bedacht had, maar anders. Dichtbij en laagdrempelig. Onder andere in de Volkskrant zagen wij dat steeds meer huurders in armoede komen. Vandaar ons voorstel voor 'Nul op de meterwoningen'. In deze woningen worden zo veel maatregelen genomen dat er meer energie wordt opgewekt dan

5 verbruikt. De meter blijft zo op nul en de maandelijkse energielasten kunnen worden besteed aan de hypotheek of aan iets anders.

10 Op weg naar sociale duurzaamheid, via technische maatregelen. Sociale duurzaamheid vraagt om investeringen in elkaar. Bouwen aan een samenleving waar wij rekening willen houden met ieders talent en eigenaardigheden. En die willen benutten. Het vraagt ook om een positieve houding naar mensen. En ook om bescherming. Het vraagt dus ook om duidelijkheid bij handhaving.

15 Op weg naar sociale duurzaamheid, door goede regelgeving. Bij de lokale overheid is de gemeenteraad het hoogste orgaan. Democratie gedijt bij debat, openheid en transparantie. Hoe duurzaam is een democratie waarin alleen geluisterd wordt om te kunnen formuleren waarom men het afwijst? Is het niet aan de raad zelf om te voorkomen dat de raad verwordt tot stempelmachine van raadsbesluiten? Om te voorkomen dat raadsbesluiten achteraf kunnen worden opengebroken zonder tussenkomst van de raad. Partij van de Arbeid Ridderkerk gunt
20 Ridderkerk een zelfbewuste, democratische raad, die door hoor en wederhoor de best mogelijke besluiten neemt. Voor het werkplezier van raadsleden, maar bovenal omdat de inwoners van Ridderkerk juist in deze tijd van onzekerheid en veranderingen erop mogen vertrouwen dat veel belangen en gezichtspunten hebben meegewogen bij een voor hen belangrijk besluit, genomen door al hun volksvertegenwoordigers.

25 Op weg naar sociale duurzaamheid via een goed werkende lokale democratie. Lokaal kunnen wij het verschil maken. Dank u wel voorzitter.

30 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Kruithof, CDA.

35 **De heer Kruithof:** Voorzitter, misschien herinnert u zich nog de beelden van 15 jaar geleden van Prins Claus die demonstratief zijn stropdas afdeed en deze de zaal inwierp. Bekend als de bevrijding van de stropdas. Eigenlijk wil ik hetzelfde doen met het apparaat dat ik nu in handen heb (iPad). Ik zie al een aantal mensen rood worden en ik zie ook een aantal mensen die hem willen opvangen. Ik ga dat ook niet doen. Eerlijk gezegd maak ik hier ook behoorlijk veel gebruik van. Ik heb er zelfs twee. Maar ik heb me voorgenomen om hem alleen nog maar te gebruiken als lees- of schrijfvoer of als verzendmateriaal. Ik gebruik hem niet meer om mijn rede te doen. Helaas wordt de verslaggeving voor bepaalde personen daardoor wat meer werk, maar excuus daarvoor, voorzitter.

40 Ik wilde drie punten behandelen:

- Sociaal domein
- Sport
- Ondernemers

45 Met alle drie heb ik vrijwel dagelijks te maken.

Sociaal domein

50 Ik heb dagelijks te maken met jeugdzorg. Het is mijn beroep. Ik moet zeggen dat het niet altijd goed gaat. Zeker niet voor de cliënt. Is hij nu geholpen? Vaak niet. Vragen van de cliënt maar ook van de gemeente om een kanteling. Iets anders gaan doen. We gaan kijken wat de cliënt nodig heeft, we gaan kijken wat de gemeente aanbiedt. Neen, dat gaan we niet meer doen. We bieden niet meer aan. We vragen en kijken wat de cliënt nodig heeft. Een kanteling. Ik ben benieuwd of dat in de komende jaren gaat lukken.

55 We hebben ook vrijwilligers. Er zal een stevig beroep gedaan worden op vrijwilligers. Zij moeten daarop toegerust worden. Maar daar moeten ze ook de gelegenheid voor krijgen.

5 Wellicht ook budget om dat te kunnen doen. Dat wordt ook gevraagd. Ondersteun hen daarin. Verder maak ik mij bezorgd, voorzitter, over de instellingen waarmee we te maken krijgen. Ontslagen, ik ben er bang voor. Ik ben er ook bang voor dat er misschien instellingen zullen gaan verdwijnen. Dat gaat veel geld kosten.

10 Sport

Niet dagelijks, hoewel fietsen tegenwoordig ook sport is, maar wekelijks doe ik zeker aan sport. Leefbaar Ridderkerk heeft het al gezegd: Ridderkerk is sportminded. We hebben veel sportverenigingen. Die moeten ook ondersteund worden. KCR is al verwoord, vraagt om een locatie. Daardoor kunnen ze ook groeien en meer mensen in beweging zetten. Dat geldt ook voor Rijsoord. Ik denk ook aan een schaatsbaan in Rijsoord. Ik zie bij de parken van Slikkerveer een grote parkeerplaats. Die zou in de winter omgetoverd kunnen worden naar een ijsbaan. Het is allemaal mogelijk. Maar het puntje dat ik nog heb, is dat er accommodaties op de sportparken zijn die we ook ergens anders voor kunnen gebruiken. Wij hebben het in onze Algemene Beschouwingen genoemd. Buurthuis van de toekomst. Daar moeten wij iets aan gaan doen. We kunnen die locaties door de week ook gebruiken voor andere dingen.

Ten slotte: als ondernemer heb ik te maken met veel regels. We hebben al aangegeven dat we minder regels willen. Het college heeft dit bevestigd: "we gaan voor minder regeltjes zorgen". Ik wacht erop tot het gaat gebeuren. Ook voor startende ondernemers moeten meer mogelijkheden komen. Ik had als startende ondernemer veel moeite met het vinden van een locatie. We kunnen voor startende ondernemers ook kijken naar andere locaties. Kijk eens naar de huishoudschool. Eigenlijk was dat mijn eerste werkgever. Daar vinden nu allerlei activiteiten op het gebied van ondernemerschap plaats.

30 Voorzitter, ik ga afsluiten. College, raad, ambtelijke organisatie: ik wens u heel veel succes toe in de komende jaren. We zullen het druk gaan krijgen. Ik wens u daarbij bovendien Gods zegen toe.

Dank u wel.

35

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Fräser, D66/GroenLinks.

Mevrouw Fräser: Dank u wel, voorzitter.

40 De drie decentralisaties vragen om grote omslag van denken en doen van gemeenten, burgers en organisaties. Deze omslag in denken en doen brengt niet alleen zorg dichterbij mensen, waardoor er maatwerk geboden kan worden, hij brengt ook een aantal lastige maatschappelijke vraagstukken met zich mee. Zo is er de vraag wie er verantwoordelijk is voor de uitvoer die gedaan wordt door vrijwilligers. Een andere vraag is: wie garandeert dat als iemand een sociaal netwerk heeft, dit netwerk zich ook daadwerkelijk gaat inzetten voor deze persoon? En, er is de vraag hoe de privacy van cliënten gewaarborgd wordt binnen het sociale domein. Want een van de gevolgen van de decentralisaties is, dat gemeenten van een steeds grotere groep burgers met meer persoonsgegevens te maken krijgt die, vanwege de integrale aanpak, over een grotere groep van dienstverleners – waaronder misschien ook vrijwilligers – verdeeld kan worden. Het gaat daarbij om gevoelige informatie, zoals medische en strafrechtelijke persoonsgegevens. D66/GroenLinks maakt zich zorgen over het bovenmatig delen van deze persoonsgegevens en de beveiliging daarvan. Gemeenten zijn niet uitgesloten, ook niet tijdelijk, van de naleving van de Wet op bescherming persoonsgegevens. Op 1 januari 2015 moet dus worden voldaan aan de eisen die in deze wet gesteld worden. D66/GroenLinks dient samen met het CDA, de PvdA en Partij 18PLUS een motie in om voor

5 1 januari 2015 een convenant op te stellen, met daarin een protocol waarin wordt gespecificeerd in welke situaties welke informatie met wie gedeeld kan worden.

10 Voorzitter, helaas hebben wij naast een goedlopende Voedselbank ook de Food Company en een Kledingbank. Helaas, omdat dit aantoonde dat veel mensen in Ridderkerk moeite hebben de eindjes aan elkaar te knopen. Tegelijkertijd gelukkig, omdat deze initiatieven mensen in nood op korte termijn kunnen helpen. D66/GroenLinks deelt de zienswijze van Leefbaar Ridderkerk, die vorig jaar bij de indiening van een motie voor de Kledingbank stelt dat de Kledingbank een initiatief is dat geweldig leeft onder de doelgroep en dat dit initiatief de minima van Ridderkerk een mogelijkheid biedt om in deze tijden aan goede kleding te komen voor hun gezin. In deze motie geeft Leefbaar Ridderkerk ook aan dat het voortbestaan van de Kledingbank van groot belang is. Nu blijkt dat de Kledingbank een subsidie van € 3500,- per jaar nodig heeft om te kunnen blijven voortbestaan. Wij dienen daarom een motie in waarin wij het college verzoeken om de Kledingbank voor een waarderingssubsidie in aanmerking te laten komen. Gezien het voorgaande rekenen wij op steun van andere partijen en met name ook van Leefbaar Ridderkerk. Daarnaast vragen wij het college volop in te zetten op preventieve maatregelen voor het bestrijden van armoede.

25 Dan, voorzitter, het onderwerp duurzaamheid. D66/GroenLinks is bijzonder teleurgesteld dat de uitwerking van een duurzaamheidsprogramma waarin onder meer projecten zoals het oprichten van een kenniscentrum, het opzetten van een duurzaamheidsnetwerk en start van een dakoppervlaktecampagne zijn opgenomen, een vertraging oploopt. Aangezien het om een aantal losse projecten gaat, is het niet aannemelijk dat alle projecten vertraagd zijn. Daarom vragen wij het college welke projecten wel kunnen doorgaan en welke projecten een vertraging oplopen. De wijze van inzameling van plastic afval is mijn fractie al jaren een doorn in het oog. De zakken met plastic afval worden nu eens in de twee weken voor de deur gezet en dit creëert op de ophaaldagen een verrommeld straatbeeld, waarbij de zakken met plastic soms open worden gehaald en het afval over straat zwerft. Vorig jaar, tijdens de Algemene Beschouwingen, hebben wij hierover een motie ingediend. Vandaag dienen wij samen met de ChristenUnie een motie in om het totale beeld van afvalscheiding en afvalinzameling te onderzoeken, waarbij mijn fractie bijzondere aandacht vraagt voor het ophalen en inzamelen van plastic afval.

40 Als laatste, voorzitter. Wij zijn onze Algemene Beschouwingen begonnen met het uiten van onze zorgen als het gaat om de omgang met door deze gemeenteraad genomen besluiten, de omgang met input naar aanleiding van participatietrajecten en het selectief omgaan met het handhaven van de wet en het uitdagen van besluiten door hogere, democratisch gekozen overheden. Het veranderen van de spelregels naar gelang het men uitkomt, ondermijnt het vertrouwen dat mensen zouden moeten kunnen hebben in het gemeentebestuur. Van het gemeentebestuur verwacht men dat er consequent, objectief en transparant gehandeld wordt. 45 Als de bevolking daar steeds weer in wordt teleurgesteld, wordt de kloof tussen verwachting en gedrag te groot waardoor men het vertrouwen en het aanzien van het gemeentebestuur kan verliezen. Dit is een geleidelijk proces. Het blijkt ook dat de prestatie-indicatoren die hiermee te maken hebben, nu gemiddeld genomen gestaag omlaaggaan. Graag hierop een reactie van het college en de politieke partijen.

50 Afsluitend, voorzitter, willen wij onze waardering en dank uitspreken richting het college, de griffie en de ambtenaren voor al het verrichte werk. Dank u wel.

55 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Louter, ChristenUnie.

5 **De heer Louter:** Dank u wel, voorzitter.

Het is november, de maand van ons jaarlijks terugkijken en vooruitblikken.

In maart werd er een nieuwe raad gekozen. Fractievoorzitters deden een stap terug of promoveerden tot wethouder.

Zelfs een heuse partijleider deed zijn intrede in de raad.

10

De zomermaanden – vaak aangeduid als komkommertijd – verliepen dit jaar nogal turbulent en dat geldt nog steeds. Oorlogsdreiging in ons eigen, zo veilig gewaande Europa. Honderden landgenoten, waaronder ook een plaatsgenoot, komen om bij een aanslag op een vliegtuig.

15

Om nog maar te zwijgen van wat er verder weg gebeurde: de wereldwijde bedreiging door een virus, moordpartijen, gijzelingen: het zijn dagelijkse onderwerpen geworden van de nieuwsrubrieken.

20

Voorzitter, dit gezegd hebbende is de overgang naar de plaatselijke politiek nogal groot, maar ook leerzaam. Een leermoment wil ik noemen, en dat is: durf te relativëren, ook in het lokale politieke bedrijf.

Twee voorbeelden:

25

Het eerste heeft te maken met de discussies tussen politiek, burgers, belangengroeperingen en dergelijke. Discussiëren of je mening geven: het zijn vrijheden die je moet koesteren. Maar het mag geen vrijbrief zijn om van alles naar elkaar te roepen om je standpunt kracht bij te zetten. Ik noem als concreet voorbeeld de soms heftige reacties rond de vestiging van een huisartsenpost in Rijsoord. Natuurlijk snappen ook wij dat met name de directe omgeving daar niet dolenthousiast van wordt. Maar, dan is toch de vraag hoe je daar als bezwaarde mee omgaat. Of je bijvoorbeeld ook rekening houdt met het algemeen belang. In elk geval moet de gemeente dat doen.

30

In zijn algemeenheid pleit de ChristenUnie ervoor dat we elkaar ruimte geven en dat we die ook gegund krijgen om meningen en standpunten te laten evalueren en dat een mening niet altijd in beton gegoten hoeft te zijn.

35

Het tweede voorbeeld. Ondanks alle narigheid in de wereld realiseren wij ons tegelijkertijd dat onze gemeente Ridderkerk deel uitmaakt van een welvarend land dat rijk gezegend is met onder andere een onderwijs- en een gezondheidssysteem van wereldklasse en alweer: met bijna onbeperkte vrijheid van denken, schrijven en meningsuiting.

40

Als je dat echt tot je door laat dringen, leert je dat nuchterheid en bescheidenheid.

In zijn algemeenheid pleit de ChristenUnie ervoor dat we ook de politieke zaken wat meer mogen benaderen uit wat we hebben en wat minder uit wat we niet of nog niet hebben.

45

Voorzitter, terug nu naar wat er concreet in Ridderkerk speelt.

Ridderkerk is financieel gezond. De begroting is sluitend en we liggen op schema wat betreft de overheveling van rijkstaken naar de gemeente.

50

De BAR-samenwerking is van start gegaan en we zien ernaar uit hoe de samenwerking zich in de metropoolregio gaat ontwikkelen. We zullen daarbij zeker blijven waken voor onze gemeentelijke vrijheden.

55

Om ook gezond te blijven, zal de Ridderkerkse samenleving de onvermijdelijke bezuinigingen vanuit het Rijk gaan merken. De inwoners zullen vast wel begrijpen dat er wat moet gebeuren: de crisis gaat onze deur niet voorbij. Van groot belang is daarbij wel dat er open en tijdig wordt gecommuniceerd naar en met belanghebbenden. Onzekerheid en verrassingen zorgen vaak voor onnodige irritatie.

5 Eens te meer zal er dus regie nodig zijn vanuit het college.
Overigens gaat het vaak om meer dan geld alleen. Dat geldt zeker voor de zorg. Het gaat vooral om zorg voor elkaar. Zorg dat mensen, jong en oud, niet in een vrije val raken. De vraag is dan: wat voor samenleving willen we zijn? Een samenleving van alleen maar meer, of een samenleving van meer voor elkaar, van duurzaamheid, van zon en wind in plaats van schaliegas bijvoorbeeld.

10 Voorzitter, ik rond af. Ik heb bewust in deze korte bijdrage niet gedetailleerd een wensenlijstje willen langslipen. U vindt onze specifieke punten wel terug in onze schriftelijke bijdrage. We kozen er als ChristenUnie nu voor om eens stil te staan bij en verwonderd te zijn over de rijkdommen die we hebben, wetend dat dat niet vanzelfsprekend is.

15 Het is onze vaste overtuiging dat ooit de dag komt dat alle leed, klein en groot, uit deze wereld zal zijn verbannen. Dat perspectief en houvast wens ik alle betrokkenen van harte toe: de ambtenaren die zo veel voor ons betekenen, de leden van de raad, het college en niet in de laatste plaats alle inwoners van ons mooie Ridderkerk.

Dank u wel.

25 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Van der Spoel, VVD.

De heer Van der Spoel: Hoor de wind waait door de bomen. Hier in huis waait zelfs de wind. Voorzitter, zou de goede Sint wel komen nu hij het weer zo lelijk vindt?

Nee voorzitter, de VVD gaat vandaag niet een discussie beginnen over Zwarte Piet.

De VVD is ook de weg niet kwijt.

30 Maar uit de Algemene Beschouwingen komt duidelijk naar voren dat oppositiebreed de indruk bestaat dat zij zich maar beter met bovengenoemde onzin bezig kan gaan houden, omdat een serieuze opstelling van de oppositie naar haar gevoel niet echt gewaardeerd wordt.

35 Nee, voorzitter, we zitten niet te wachten op een zak cadeautjes. Wij verwachten wel een meer open en constructievere opstelling van de coalitie en het college dan tot nu toe wanneer het gaat om de inbreng van de oppositiepartijen.

40 Zoals ook gemeld in ons advies aan de coalitieonderhandelaars willen we als VVD benadrukken dat het Ridderkerks gemeentebestuur dienstbaar moet zijn aan alle Ridderkerkers. Juist gelet op de zeer confessionele samenstelling van de coalitie, zou het college daar extra alert op moeten zijn. Dit zou reden temeer moeten zijn om zeer nadrukkelijk de input van de oppositie te betrekken bij het beleid.

45 Omgekeerd stemt de VVD niet tegen, louter en alleen, omdat de voorstellen van de coalitie komen. Want wij willen er zijn voor alle inwoners, dus ook voor uw achterban. Als liberalen weten wij dat vrijheid zinloos is, als je haar niet kunt geven aan mensen met wie je het 100% oneens bent. Wij durven ons kwetsbaar op te stellen.

50 Bij de Algemene Beschouwingen mogen, sterker nog, moeten de politieke verschillen duidelijk worden. Maar de politiek – zeker op gemeentelijk niveau – heeft ook de plicht te zoeken naar wat hen bindt. En dan zou het een goede zaak zijn wanneer de coalitie daar ook naar zou zoeken. De coalitie zou zich daarbij dual moeten durven opstellen. Durven deze coalitiepartijen dat aan?

55 We konden een lach niet onderdrukken bij de niet eerder aangekondigde motie van de SGP om een integraal communicatieplan op te stellen, ook voor de raad. Dus niet uitsluitend en

5 alleen voor het college.

In de ingeleverde Algemene Beschouwingen van de SGP wordt de raad namelijk helemaal niet genoemd bij de passage over communicatie. Je zou dus haast kunnen gaan denken dat men zich toch iets van de kritiek van de oppositie aan gaat trekken. Een eerste teken dat de SGP inziet dat de coalitie te weinig rekening heeft gehouden met de oppositie. Is deze omslag
10 in denken eenmalig na de wake-upcall van de oppositie of gaat u deze lijn ook echt voortzetten? Wij hopen vurig op het laatste.

Echter voorzitter deze stap is volstrekt onvoldoende wanneer we terugkijken op dit afgelopen half jaar en een te doorzichtige poging om vandaag vooral niet de discussie te hoeven voeren
15 over de minder goede verhoudingen tussen coalitie en oppositie. Een te simpele poging om de angel uit het openbare debat van vandaag te halen. En daar trapt de VVD niet in. Een communicatieplan is een prima zaak, maar zoals u voorstelt om dit in het presidium te bespreken vinden wij een slecht idee. Dat moet vooral in de openbaarheid gebeuren.

20 En college: bent u het college van de coalitiefracties? Of durft u het aan om een college van burgemeester en wethouders van alle Ridderkerkers te zijn? En dus ook van de oppositie?

Doelbewust laat het college meermaals voor de oppositie mist bestaan en hult men zich in nevelen over de positie van het college. Zo wordt de raad belemmerd in zijn functioneren. Door
25 vragen niet of niet serieus te beantwoorden en twijfel te laten bestaan bij de raad over waar het college staat, wordt het de raad onmogelijk gemaakt een constructieve bijdrage te leveren aan het debat.

Blijkbaar mag de oppositie vooral niet weten waar het college staat, want dan zou men wel eens kritisch vragen kunnen gaan stellen die tot aanpassing van standpunten zou moeten
30 leiden en dat komt blijkbaar slecht uit. Waar bent u bang voor? Politiek is niet voor bange mensen.

Voorzitter, ik rond af.

Juist om alle Ridderkerkse inwoners te bedienen en om te zorgen dat Ridderkerk het
35 allerbeste op alle beleidsterreinen van het gemeentebestuur kan verwachten, moet je je kwetsbaar opstellen. Je kwetsbaar willen en durven opstellen is een teken van kracht. Durven het college en de coalitie zich kwetsbaar op te stellen? Pas dan kan Ridderkerk echt 'veranderen in kracht'.

40 Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Van Os, Partij 18PLUS.

De heer Van Os: Dank u wel. Voorzitter, ik moet u iets bekennen. Enkele maanden geleden
45 was ik nog een maagd. Een politieke maagd wel te verstaan. Vanaf de zijlijn ergerde ik mij aan de manier waarop bepaalde zaken werden behandeld door de lokale politiek. Tevens vond ik zowel vanuit zakelijk als persoonlijk oogpunt dat dingen efficiënter konden of anders moesten. In plaats van vanaf die zijlijn commentaar te leveren besloot ik het heft in eigen handen te nemen en richtte Partij 18PLUS op, met als doel deelname aan de
50 gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart 2014. Het resultaat is dat ik hier voor u sta te spreken.

In de eerste weken na de verkiezingen veranderde mijn beeld dat ik op voorhand had van de lokale politiek enigszins. De ondersteuning en collegialiteit van de ambtenaren, de griffie, de
55 burger- en raadsleden en van het college waren zeer goed te noemen. Tijdens mijn

5 kennismakingsgesprek met de wethouder gaf hij aan dat hij niet dacht in termen van coalitie en
oppositie maar met alle partijen wilde werken aan een beter Ridderkerk. Al deze ervaringen
voelden aan als een warm bad. Nu we enkele maanden verder zijn, begint dat warme bad
meer als een koude douche te voelen. Agendapunten die niet op korte termijn behandeld
10 dienden te worden, stonden op de toch al overvolle agenda. Daarbuiten merk ik persoonlijk
weinig van de samenwerking met alle partijen. We willen allemaal toch het beste voor
Ridderkerk en we vertegenwoordigen toch allemaal een grote groep van zijn inwoners en
ondernemers?

Het zou fijn zijn als na vandaag dit gevoel weggenomen kan worden en dat we met zijn allen
kunnen werken aan een beter Ridderkerk. Want er staat veel te gebeuren, voorzitter. Er komt
15 genoeg op het ambtelijke apparaat, de inwoners, ondernemers en ons af. En uiteraard moeten
we de taken die we van hogere bestuurlijke lagen krijgen opgelegd naar behoren uitvoeren.
We moeten de beste willen zijn. Daarbuiten heeft iedere partij haar eigen wensen die zij
gerealiseerd wil zien worden. Goede punten moeten breed gedragen worden door zowel
coalitie als oppositie. Laten we het vooral samen doen.

20 Ook Partij 18PLUS komt vandaag met enkele moties waarvan wij vinden dat die goed zijn voor
Ridderkerk en wij hopen op een brede steun vanuit de raad.

Verscholen op de website van de gemeente staat het wapen van Ridderkerk met daarop Sint
Joris en de draak. Erg toepasselijk voor een draak van een website. Want dat is het voorzitter.
25 Ze is niet gebruiksvriendelijk, ze is onoverzichtelijk en veel diensten zijn niet online te regelen.
Willen we echt een efficiëncyslag maken dan moet heel de website op de schop. Stelt u zich
eens voor wat een gemak we de inwoners en ondernemers kunnen dienen en wat een kosten
het bespaart als zaken online te vinden en te regelen zijn.

30 In de schriftelijk ingediende Algemene Beschouwingen komt communicatie volop aan bod.
Veel partijen vragen aandacht voor dit thema. Laten we dit serieus aanpakken, voorzitter.

Graag wil ik nog benoemen dat de weg die de gemeente ingeslagen is met de samenwerking
met ondernemers een goede is. Van alle kanten horen we positieve geluiden. Blijf aan die
verbeterde samenwerking werken. Ondernemers zijn ten slotte de motor van Ridderkerk.

35 Voorzitter, ik wil u veel plezier wensen op zaterdag 22 november als u het voorrecht hebt om
de Goedheiligman als eerste te mogen ontvangen in Ridderkerk ten aanzien van honderden
toeschouwers. Hopelijk wordt hij ook dit jaar weer vergezeld door zijn vrolijke knechten, zo
zwart als roet.

40 Als laatste een woord van dank aan de griffie en de ambtenaren voor de goede ondersteuning
en al het werk dat zij verzet hebben.

45 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel.

Dat waren de negen fracties. Op uw bureau treft u een mapje met alle ingediende moties en
amendementen aan. U kunt zich hierover beraden. Ik geef nu het woord aan de collegeleden.
Zij hebben allen een kwartier tijd tot hun beschikking. Als eerste de wethouder Financiën,
50 mevrouw Keuzenkamp.

Wethouder Keuzenkamp: Vandaag is een belangrijke dag. De burgemeester zei het al.
Vandaag is de dag waarop wij de eerste begroting van deze coalitie, bestaande uit Leefbaar
Ridderkerk, SGP, ChristenUnie en CDA, bespreken. Wij zijn trots op de eerste begroting.
55 Ondanks financieel moeilijke tijden zijn wij in staat om onze financiën op orde te hebben en te

5 houden. Deze coalitie heeft een akkoord geschreven met de naam Veranderen in Kracht en dat is ook de basis waarop deze begroting gefundeerd is.

Ridderkerk is een hechte gemeenschap, dicht tegen de Rotterdamse metropool. Onze gemeente kenmerkt zich door een sterk centrum, hechte kernen, groene parken, mooie ondernemers en sociaal betrokken inwoners.
10 Het is voor ons als college belangrijk dat wij deze karakteristieken bewaren en versterken. Deze begroting biedt hier de basis voor.

Het coalitieakkoord is vertaald in een collegeprogramma. In dit collegeprogramma hebben wij alle afspraken vertaald in concrete acties met daaraan verbonden tijd en kosten. Daarbij hebben wij erop toegezien dat de kosten zo veel mogelijk binnen bestaande budgetten vallen. Het zijn immers moeilijke tijden. Op veel vlakken zijn de kosten echter op dit moment nog niet bekend. Wij hebben ervoor gekozen om nu niet met grove schattingen te komen van de kosten, maar om PM-posten op te nemen. Een aantal van u noemde dit al.
15
20 Zodra er zicht is op wat de kosten inhouden, zullen wij dit met u delen en natuurlijk, wanneer hier budgetten voor geraamd moeten worden, aan u voorleggen.

Veranderen in Kracht duidt onder meer op de nieuwe rollen die de gemeente en de Ridderkerker krijgen. Wij menen ons als lokale overheid terug te moeten trekken en de burger centraal te stellen. Dat betekent dat we met de Ridderkerkers in gesprek moeten. De drie decentralisaties is de eerste uitdaging die richting geeft aan deze veranderende rollen. Duidelijkheid over de rolverdeling is noodzakelijk. Het college heeft inmiddels de beleidskaders voor de Participatiewet, de Jeugdwet en de Wmo ter goedkeuring aan u aangeboden. De financiële vertaling van deze beleidskaders staan in deze begroting.
25
30 Uitgangspunt is dat wij, samen met de burgers, vormgeven aan onze nieuwe taken. Een grote opdracht hierbij is dat er niemand tussen wal en schip mag vallen. Wij willen een zorgzame Ridderkerkse maatschappij creëren, waarin iedereen mee kan doen. Dat kunnen wij alleen maar borgen, als wij de financiën op orde hebben. Dat betekent dat waar vroeger mensen al snel konden rekenen op een dienst van de overheid, er nu eerst gekeken wordt naar de eigen omgeving.
35
40 Maar dat betekent ook dat, wanneer deze eigen omgeving geen oplossing biedt, mensen onvoorwaardelijk kunnen rekenen op de inzet van de gemeente. Wij hebben oog voor de zwakkere in onze maatschappij. Dit betekent dat je de kaders scherp moet trekken en dat er daardoor ruimte ontstaat voor maatwerk. Mede daarom gaan wij in de komende periode nieuw beleid formuleren voor sport, jeugd, welzijn en vrijwilligers.

De beweging kunnen we alleen maken wanneer er voldoende vertrouwen is. Vertrouwen tussen ons en onze partners en vertrouwen tussen ons en onze burgers. Wij willen een betrouwbare overheid zijn. Een overheid die dicht bij en naast haar burgers staat, open en eerlijk is en altijd het gesprek aangaat en openstaat voor kritiek.
45
Omdat de rol van deze eerste overheid niet altijd zo geweest is, betekent dit dat wij naar een goede invulling van deze rol moeten toegroeien.
Ik wil benadrukken dat we deze veranderingen niet zomaar met een draai aan een knop kunnen realiseren. Dit vraagt continue aandacht om houding en gedrag van ons als eerste overheid te veranderen. De ideeëndag van 16 juli is een eerste proeve van hoe wij dit willen gaan doen.
50

Naast deze belangrijke ontwikkelingen als sociale partner van burgers, willen wij ook aandacht besteden aan onze infrastructuur. Zo gaan wij snel aan de slag met het onderzoek naar ons maatschappelijk vastgoed om dit efficiënt en effectief in te zetten. Onze stenen moeten
55

5 immers de ruimte geven voor ontmoeting, voor bewegen zodat we met elkaar gezond blijven, ruimte geven voor elkaar verrijken met kunst en cultuur, maar ook voor zorg en begeleiding.

Daarnaast biedt deze begroting ruimte voor onze ambities op het terrein van economie, duurzaamheid, wonen, veiligheid en bereikbaarheid.

10 De begroting is naast een richtinggevend document met name natuurlijk een financieel document. Voor de komende 4 jaar is het belangrijk dat wij een sluitend meerjarenperspectief krijgen. De tijd waarin wij leven, is onzeker op vele fronten, maar zeker ook financieel. U hebt daar allemaal iets over gezegd. Daarom is het van groot belang dat wij ervoor zorgen dat we structureel binnen onze budgetten blijven. Dit college kiest er allereerst voor om dit te doen via
15 het aframen van bestaande budgetten in de begroting. Ik wil benadrukken dat dit geen bezuinigingen zijn. In de afgelopen periode heb ik geconstateerd dat hierover bij de raad onduidelijkheid bestaat. Dit college heeft geen bezuinigingsmaatregelen genomen, maar kan ook niet garanderen dat dit in de toekomst niet nodig is. Zoals u hebt kunnen constateren,
20 hebben we in het jaar 2018 een tekort van ruim € 300.000,--. Tekorten kunnen we nu nog goed oplossen met onze dekkingsreserve, maar het doel is om structureel binnen de kaders te blijven. Wanneer we tot de conclusie komen dat dit alleen met bezuinigingen gerealiseerd kan worden, zullen wij dit uiteraard in overleg met de gemeenteraad doen.

25 Hiermee wil ik het algemene deel van onze spreektijd afronden. Ik wil de medewerkers bedanken, die met veel inzet en enthousiasme de voorgaande stukken goed in elkaar hebben gestoken. En zij zullen ook de afspraken die wij hier met elkaar maken, uitvoeren. Ik doe de afronding van mijn gedeelte ook in dankbaarheid voor al het goede dat wij in Ridderkerk met
30 elkaar mogen delen.

Dat was mijn algemene gedeelte. Wilt u dat ik verderga met mijn specifieke deel?

Er is een aantal vragen gesteld, die ik probeer zo goed mogelijk te beantwoorden.

35 De Algemene reserve neemt met € 1,5 miljoen af en dat is omdat wij met elkaar besloten hebben om projecten in het lopende jaar hiervan te betalen. Een specificatie van deze uitgaven kunt u vinden op pagina 184 en 185. De Algemene reserve blijft echter boven de ondergrens die u als raad vastgesteld hebt. Het college beslist op korte termijn over de startnotitie Inspirerende begroting vanaf 2016. Die gaat over de nieuwe opzet van de
40 programmabegroting. Het is de bedoeling dat u deze startnotitie in december bespreekt en vaststelt, zodat we in januari aan het werk kunnen. Helaas heeft dit wel tot gevolg dat cijfers niet meer een-op-een vergelijkbaar zijn.
Een gezonde financiële positie houdt in dat structurele lasten door structurele baten zijn gedekt. Een dekkingsreserve als sluitend in een sluitende meerjarenbegroting is dan ook een
45 tijdelijk instrument. Onze insteek voor afbouw van de dekkingsreserve is om eerst de bestaande raming kritisch tegen het licht te houden. Wanneer deze doorlichting op doelmatigheid onvoldoende oplevert, zullen wij samen met de gemeenteraad naar bezuinigingen gaan kijken. Het college wil daarop nu niet vooruitlopen.

50 De reserve Fricie BAR is ingesteld om in de eerste jaren van de BAR-organisatie incidentele nadelen in de bedrijfsvoering te kunnen oppakken. Nieuwe wetgeving, dubbele verkiezingen in combinatie met de toegenomen werkdruk, rechtvaardigen het beroep op de reserve frictiekosten om de tijdelijke kosten van inhuur te kunnen dekken. Binnen de reserve is ruimte voor deze aanwending beschikbaar.

55 De verkopen Cornelisland vallen tegen, omdat het door de economische tijd voor bedrijven

5 moeilijk is de financiering rond te krijgen. Daarnaast zijn bedrijven voorzichtig met het doen van investeringen. Er zijn geen plannen om de grondprijs te verlagen omdat de prijselasticiteit van de gronduitgifte gering is. We zien nog steeds warme belangstelling voor Cornelisland en rekenen erop dat de opgaande lijn van de crisis en de inzet van onze medewerkers zal leiden tot de gewenste ontwikkelingen.

10 Ik wil nog even iets vertellen over het cultuurfonds, het Van der Valk-fonds. Er zijn vragen gesteld over het Van der Valk-fonds. Ik heb met de heer Van der Valk afgesproken dat hij gaat zorgen voor een jaarlijkse rapportage over het geld dat beschikbaar is en wat ermee gedaan is. Dat gaan we nog op papier zetten. Die afspraken krijgt u. U zult jaarlijks op de hoogte gesteld worden over de resultaten van het cultuurfonds.

Ik wil nu verdergaan met de drie decentralisaties.
We beleven met elkaar hier een historische transitie. De uitvoering van drie wetten wordt gedecentraliseerd en bij de gemeente neergelegd. Deze decentralisaties zijn wat ons betreft
20 succesvol geïmplementeerd. Als nieuwe cliënten bij de gemeente bekend zijn en voorzien van de nodige zorg- en dienstverlening, zijn deze nieuwe cliënten hierover tevreden. De gemeente ziet kans om dit binnen de budgetten te doen. Het college acht het zijn opdracht dat initiatieven die worden ontwikkeld om zorg aan elkaar te leveren, te ondersteunen. Het college heeft inmiddels de beleidskaders voor deze decentralisaties afgerond en de professionele partners
25 gecontracteerd. Nu is het tijd om de basis sociale infrastructuur – of de algemene voorzieningen of de informele zorg of het vrijwilligerswerk, allemaal termen die over hetzelfde gaan – te voorzien van een beleidskader. Belangrijk is het om te bepalen waar de noden, het aanbod en de verantwoordelijkheden liggen. Met name ook die verantwoordelijkheden. Graag gaan we met u in gesprek om deze vragen te beantwoorden. Wij willen de burgers gastvrij
30 uitnodigen om hun vragen te komen stellen. En met de inrichting van een huiskamer in de hal van het gemeentehuis denken wij daaraan tegemoet te kunnen komen.

Het volgende onderwerp dat ik wil belichten is vrijwilligerswerk. Er zijn twee moties. Het college vindt het belangrijk dat inzet in de jeugdhulp wordt gestimuleerd en vrijwilligers worden
35 ondersteund waar mogelijk. Wij zijn in gesprek met de initiatiefnemers van het project Informele zorg en Jeugdhulp en gaan binnenkort onderzoeken hoe wij dit vorm kunnen geven. Dit zal nauw in verbinding staan met de op te richten jeugdteams. We gaan ervan uit spoedig meer duidelijkheid te hebben over wat exact nodig is om informele inzet en de jeugdhulp een stimulans te geven en hoeveel extra middelen hiervoor nodig zijn. De motie zal dit jaar worden
40 beantwoord.

We zijn ook in gesprek met Karaat om uitbreiding van de subsidie die zij menen nodig te hebben, te bespreken. De motie betreffende mantelzorg 147 uit 2013 wordt binnenkort
45 afgehandeld. We wachten nog op een goede onderbouwing van Karaat en zijn van mening dat een uitbreiding van inzet van mantelzorgondersteuning belangrijk is. Het aanbod van vrijwilligers is afhankelijk van de betrokkenheid en beschikbaarheid van Ridderkerkers. De gemeente is niet verantwoordelijk voor vrijwilligers. Over het algemeen zijn organisaties waar de vrijwilligers in dienst zijn wel verantwoordelijk voor hun vrijwilligers. De gemeente kan deze organisaties ondersteunen in het stimuleren om het veiligst te gaan werken door een
50 stimulerend vrijwilligersbeleid. Een stimulerend en faciliterend vrijwilligersbeleid heeft Ridderkerk nodig. En zoals u hebt kunnen lezen in het collegeprogramma, gaan we dit ontwikkelen. Dit betekent echter niet dat er nu niets gebeurt. Connect to act is dagelijks bezig met het werven van vrijwilligers.

55 Het vierde stuk dat ik wil bespreken is de Wmo. Gevraagd is naar de uitkomsten en de

5 inkomsten en uitgaven van de Wmo.

Wij ontvangen totaal € 6,6 miljoen voor de Wmo. Er was € 6,9 miljoen begroot. We krijgen iets minder. Tot nu toe hebben we € 4,1 miljoen uitgegeven. We hebben begroot dat we € 6,7 miljoen uitgeven. Dat zijn forse bedragen. De definitieve cijfers kunt u straks vinden in de jaarrekening.

10 De raad heeft in 2014 besloten dat de huidige cliënten die gebruikmaken van HH1 recht krijgen op een schoon huis. Dit is een outputcriterium dat aangeeft wat de klant nodig heeft. Wij zijn van mening dat dit duidelijk aangeeft waar cliënten recht op hebben. Een schoon huis, geen kopje koffie, geen boodschapje en geen wandelingetje. Dit past in de versoering van het aanbod die wij vanuit Den Haag opgelegd hebben gekregen.

15 Ridderkerkers voor elkaar is een pilot die succesvol is geweest. De partijen hebben de resultaten gepresenteerd aan de raad. Daarin werd duidelijk dat een belangrijk succes was dat professionals geleerd hebben op een andere manier met cliënten om te gaan, hun eigen netwerk te vergroten en cliënten snel door te kunnen sturen naar andere hulpverleners. De gemeente is tevreden over de resultaten van de pilot en heeft geen plannen om deze andere
20 manier van werken structureel te financieren. De kanteling van de Wmo gaat over een nieuwe werkwijze. Eerst was het aanbod leidend. Nu is de vraagstelling van de cliënt leidend. Die dient altijd de vraag van de cliënt te beantwoorden over wat hij zelf kan. De Ridderkerker staat centraal en maatwerk is belangrijk. Er zijn geen plannen om inspraakorganen zoals het
25 Wmo-burgerplatform een rol te geven in het toezicht op de uitvoering van de keukentafelgesprekken. Wanneer de cliënt gebruikmaakt van een persoonsgebonden budget, is hij of zij vrij in het kiezen van een aanbieder. Algemene voorzieningen kunnen echter niet met een pgb betaald worden. Dit is bij wet bepaald.

30 Vorige week heeft de gemeente het contract met de zorgaanbieders aangaande maatwerkbegeleiding getekend. In het komende jaar zullen we samen met de zorgaanbieders de uitvoering van een en ander vorm gaan geven op basis van de vraag van de cliënten. Wij maken afspraken met hen om de dagbesteding indien mogelijk geschikt te maken voor gemengde doelgroepen. We houden u van de voortgang op de hoogte.

35 Voor onze ...

De voorzitter: Mevrouw Keuzenkamp, ik zou u laten weten als het kwartier om is. Dat is nu het geval. U hebt iets meer tijd omdat u ook het algemeen financiële gedeelte hebt. Hebt u nu nog veel tijd nodig?

40 **Wethouder Keuzenkamp:** Ik heb nog een paar minuten nodig.

BAR-dichtbij. Privacy is belangrijk. Er is geen enkele reden om aan te nemen dat BAR-dichtbij privacyregels schendt.

De voorlopige voorzieningen respecteren wij volledig. Cliënten krijgen nog steeds hulp en wij zorgen dat de uitspraak van de rechter uitgevoerd wordt.

45 De subsidiëring van de GRR. Wij subsidiëren de GRR jaarlijks met € 11.000,--. De relatie met onze organisatie is helaas niet goed. We hebben geïnvesteerd in mediation. Dat heeft niet opgeleverd wat we daarvan verwachtten. Maar GRR is wel betrokken bij de gesprekken aangaande de De Genestetstraat.

50 De jeugdzorg: over Stichting Bram zijn wij zeer positief.

Inkoop of subsidiëren. Belangrijk is dat wij zakelijker worden. Dat betekent dat we steeds meer gaan inkopen in plaats van subsidiëren. We hebben in het verleden veel gesubsidieerd. Ook de Wet markt en overheid heeft daar een belangrijke rol in. Dat is een afweging die we nog
55 steeds elke keer met elkaar moeten maken.

5

Sport. Deze wethouder vindt sport absoluut belangrijk. We werken aan een nota Bewegend verbinden. De afspraken om nog niet over te gaan tot een nieuwe locatie voor KCR hebben wij samen met KCR gemaakt. We willen graag het onderzoek voor de maatschappelijke accommodaties, het integraal accommodatieplan, afwachten. Wij gaan eerst onderzoeken wat

10

het totale beeld van het maatschappelijk vastgoed in Ridderkerk is. Op basis daarvan kunnen wij beter met KCR in gesprek gaan om hun de beste oplossing te bieden. Zo zijn we ook met andere partijen in gesprek.

15

Sporttoestellen in de openbare ruimte. Wijk West: de pilot is nog niet echt gestart. We hebben ook geen resultaten daarvan.

Dat was het.

Dank u wel.

20

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Dokter.

Wethouder Dokter: Voorzitter omdat mijn collega Keuzenkamp in goed overleg het algemene deel voor haar rekening heeft genomen, wil ik mij beperken tot enkele opmerkingen vanuit mijn

25

portefeuille.

Allereerst personeel. Voorzitter, in de Algemene Beschouwingen zijn de complimenten uitgesproken aan het personeel. Ik neem deze graag in ontvangst en zal ze direct doorgeven aan de medewerkers voor wie ze bedoeld zijn. Als er op dit moment gehoor wordt gegeven aan verandering in kracht, is dat wel van toepassing op onze medewerkers. 1 januari 2014, geen ambtenaar meer zijn van de gemeente waarvoor je bewust hebt gekozen. Nú, drie gemeentes dienen en bedienen. Dat is normaal gesproken al een hele grote opgave. Maar dan ook nog flexwerken invoeren. Dit alles om de geplande bezuiniging te halen. Dat geeft in het begin best wat aanpassingsproblemen zoals software die niet helemaal voldoet, techniek die je soms in de steek laat, waardoor bijvoorbeeld wachttijden aan de telefoon en de balie ontstaan. Inmiddels zien wij dat daar een verbetering is ingezet, maar zijn wij en de organisatie nog niet helemaal tevreden. In gezamenlijke verantwoordelijkheid en aanpak gaat dit zeker lukken. Dan spreken wij nog niet over de werkdrukverhoging ten gevolge van de drie decentralisaties die over 54 dagen ingaan. Hierover is al vaak gesproken en er is aandacht gevraagd voor deze werkdruk, hetgeen zeer gewaardeerd wordt door de ambtenaren. Want ambtenaren zijn ook gewone, of toch, bijzondere mensen. Dus een compliment naar de medewerkers is op zijn plaats.

30

35

40

45

50

55

Communicatie. Voorzitter, de communicatie met onze inwoners kan veel beter is de conclusie van enkele fracties. Maar zij hebben daar ook nog opmerkingen bij gemaakt en vragen over gesteld. Ik ben blij met die opmerkingen, want die fracties benadrukken nog eens wat wij daarover in het coalitieakkoord hebben opgeschreven. Speerpunten zijn het doorontwikkelen van de website en andere digitale informatiekkanalen. Dat zal onze voortdurende aandacht vragen. Want de ontwikkelingen op dit gebied staan niet stil en ook de landelijke overheid heeft daarbij zo haar eisen. Terecht is door het CDA opgemerkt dat niet iedereen in even grote mate gebruik kan maken van digitale kanalen. De klassieke media, zoals de lokale krant, blijven dan ook nog van even groot belang. Recent onderzoek door een grote landelijk opererende uitgever heeft dan ook aangetoond dat het nog erg belangrijk is om een krant erbij te houden. Dat ging over het gebruik van het internet, afgezet tegen de papieren plaatselijke krant. En wat blijkt? De digitale nieuwsvoorziening is sterk in opmars, maar de consumptie en waardering van de papieren krant loopt niet terug. Digitaal vult papier dus aan. Dat bevestigt de juistheid

5 uit het coalitieakkoord. Wij gaan namelijk het gemeentejournaal stevig aanpakken. Het mag
geen vergaarbak van allerlei berichten zijn, wat niet uitnodigt om te lezen. Dat kan beter,
aantrekkelijker en aanspreekbaar. Dat vraagt om millimeters en om menskracht. U vraagt om
een communicatieplan. Daar geloof ik niet in. Zo'n stuk papier verdwijnt al gauw weer in de la.
10 Het gaat er juist om dat bij elk beleidsonderwerp de communicatiekant stevig aandacht krijgt,
net zoals bij financiën en personele inzet. Wij maken bij onze communicatie gebruik van
uiteenlopende kanalen en middelen. Voor een effectieve en efficiënte communicatie proberen
wij steeds goede combinaties te maken tussen beleidsdoelen, doelgroepen en het inzetten
van middelen. Dat is elke keer maatwerk en dat moet tussen de oren zitten van ons allemaal.
15 Een communicatieplan voegt daar volgens mij niet veel aan toe. Al zeg ik toe om te komen met
een stappenplan en tijdslijn waarbij de financiële onderbouwing uiteraard niet zal ontbreken.

Participatie, werk en inkomen. Voorzitter, in ons coalitieakkoord “Veranderen in kracht” staat
ook duidelijk dat wij voor de kwetsbaren in de samenleving staan en dat wij samen met onze
20 partners zorgen voor de zorgzame samenleving. Wij zijn dan ook druk bezig samen met die
partners een kanteling te maken, zoals het ontwikkelen van een Ridderkerkpas. Er wordt
gewerkt aan uitbreiding van de regeling voor maatschappelijke participatie. Een en ander
hangt samen met het initiatief op het gebied van de minima. De introductie van de
Ridderkerkpas is in voorbereiding. De ontwikkeling daarvan is erg bewerkelijk. De streefdatum
is voor het begin van de zomervakantie, zodat de mensen er allemaal gebruik van kunnen
25 maken, ook in hun vakantie.

Voorzitter, in de bijdrage van de VVD zie ik ineens staan dat zij gelukkig zijn omdat wij het
gebied van ondernemers hebben overgenomen. Maar helaas, ze zijn niet gelukkig, want zij
30 zeggen dat het slechts op papier is. Toch zou ik willen zeggen dat wij naar de VVD hebben
geluisterd. Zeker wat het leer-werkbedrijf betreft. Het conceptbedrijfsplan dat al is besproken
in de Alblasserwaard en dat mogelijk in alle drie de gemeenten zal worden gepresenteerd, is
door de inbreng van de VVD Ridderkerk van de baan. Voor de exploitatie van het Koningsplein
hebben diverse ondernemers zich aangemeld. Dus VVD: dank voor uw inbreng, maar tel dan
ook eens uw zegeningen. Met Echt voor Ridderkerk zijn wij het eens dat een leer-werkbedrijf,
35 als dit er komt, zeker in Ridderkerk zichtbaar zou moeten zijn. Wij moeten bij dit alles alert zijn
als het gaat om het gevaar van verdringen van reguliere banen.

De SGP vraagt aandacht voor de burgers van Ridderkerk die hun financiële verplichtingen niet
meer kunnen nakomen en daardoor in een uitzichtloze schuldensituatie komen. In december
40 hopen wij met een evaluatie en wijzigingsvoorstellen te komen. Afgelopen dinsdag had ik de
eer en het genoegen om negen nieuwe schuldhulpmaatjes hun certificaat te mogen uitreiken
na een driedaagse training. Het is goed om te zien dat er Ridderkerkers zijn die zich
belangeloos voor hun inwoners willen inzetten en dit vertrouwen ook krijgen van hulpvragers.

45 Voorzitter, economie. Ook wij als college zijn blij dat de economie zich langzaam aan het
herstellen is. Met wekelijkse bezoeken aan bedrijven krijgen wij ook die signalen. Zo waren wij
dinsdag jongstleden bij een technisch rubberbedrijf dat aangaf dat het met uitbreidingsplannen
bezig is. Maar dit bedrijf deelde wel zijn zorg het juiste technische personeel te kunnen krijgen.
Dit terwijl er zelfs een leerschool aan dit bedrijf is verbonden. Zij kunnen heel moeilijk aan
50 personeel komen. Hier hebben wij afspraken over gemaakt om onderwijs erbij te betrekken en
met hen gezamenlijk aan een oplossing te werken. Wat uitbreiding van het bedrijf betreft, dit
heb ik natuurlijk op Cornelisland onder de aandacht gebracht. Regelmatig houden wij nu
ontbijtsessies met als doel netwerken voor bedrijven en informatie-uitwisseling tussen
gemeente en bedrijfsleven. Telkens met een ander thema. Deze week was het duurzaamheid
55 en de volgende keer zal dat natuurlijk het onderwijs en het bedrijfsleven zijn. Ook wij zijn van

5 mening dat onderwijs en ondernemers de aandacht verdienen. Deze situatie is echter niet op
het schaalniveau van Ridderkerk alleen op te lossen. Daarom is aansluiting tussen onderwijs
en arbeidsmarkt voor ons een speerpunt in de economische agenda van de metropoolregio.
Ridderkerk vertegenwoordigen wij regelmatig op allerlei beurzen en netwerkbijeenkomsten.
10 Wij doen dat wel gericht, zoals bij de Rabobank, de ABN AMRO-netwerkbijeenkomsten en
People and Business in het WTC, een tweedaagse waar een twintigtal ondernemers en wij
samen het Ridderkerkplein bemensen. Waarvoor ik u wederom, de raadsleden, zal
uitnodigen. Allemaal met het doel om contact te leggen met ondernemers en betrokken te
blijven bij de ondernemers. Diverse fracties vragen aandacht voor de leegstand in het
winkelcentrum. In overleg met de winkeliers en beleggers komt dit steeds op de agenda. Wij
15 moeten ons wel realiseren dat de gemeente direct hieraan heel weinig kan doen. Met de
aanbesteding van werk zullen wij aan de hand van de groslijst, die in samenspraak met het
ondernemersplatform is samengesteld, proberen dit zo veel mogelijk Ridderkerkse
ondernemers te gunnen. Natuurlijk binnen de wettelijke mogelijkheden.

20 Voorzitter, ik ga afronden, nadat ik u allen deelgenoot gemaakt heb van het feit dat ik trots ben
om samen met mijn nieuwe collega's samenwerkend als een team, met een mooie begroting
en mooi collegeprogramma en graag samen met de gehele raad, Ridderkerk van dienst te zijn.
Ik dank u wel.

25 **De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder Smit.

Wethouder Smit: Mevrouw de voorzitter, met belangstelling heb ik de verschillende
Algemene Beschouwingen gelezen. Beschouwingen die spreken van betrokkenheid bij de
publieke zaak, ieder vanuit de eigen mens- en maatschappijvisie, maar met hetzelfde doel,
30 namelijk het zo goed mogelijk behartigen van het algemeen belang of meer concreet: het
goede na te streven en te zoeken voor onze inwoners. Dit laat natuurlijk onverlet dat er
politieke verschillen van inzicht zijn en ook zullen blijven. Het laat ook onverlet dat het goed is
om de ene opvatting te scherpen door de andere er tegenaan te leggen. Een dag als vandaag
biedt daarvoor een goede gelegenheid.

35 Een bekend gezegde luidt: wie de jeugd heeft, heeft de toekomst. In de achterliggende weken
heb ik veel scholen bezocht – nog niet alle, maar dat komt nog – en wat mij elke keer opnieuw
weer treft, is de gedrevenheid waarmee onderwijs wordt gegeven. Een ander opvallend punt is
dat bijna elke school rept over een stabilisatie of zelfs een lichte stijging van het
40 leerlingenaantal. In sommige gevallen een lichte daling. Met andere woorden: ik heb mijn
beeld over ontgroening moeten bijstellen al ben ik nog voorzichtig omdat mijn beeld nog niet
compleet en door objectieve feiten gestaafd is.

De onderwijshuisvesting is in Ridderkerk prima op orde. Er is altijd fors geïnvesteerd in
scholen en dat wordt ook door het onderwijsveld erkend. Mede dankzij die investeringen en de
45 overgangsregelingen in de wetgeving zijn er mij geen scholen bekend die de a.s.
decentralisatie van het buitenonderhoud van de schoolgebouwen voor basisonderwijs niet
aankunnen. In 2012 heeft de gemeente een meerjarenonderhoudsplan van de
schoolgebouwen laten opstellen. Dit plan is de schoolbesturen verstrekt en voor de
raadsleden desgewenst beschikbaar. De gewijzigde verordening zal in december aan de raad
50 worden voorgelegd. Daarin worden alleen de hoogstnoodzakelijke technische wijzigingen
opgenomen die van belang zijn om de verordening in overeenstemming te brengen met de
onderwijswetgeving per 1 januari 2015. Een meer beleidsrijke actualisering van de
verordening heb ik het onderwijsveld toegezegd. Daar wil ik echter ook bij betrekken de
eventuele gevolgen van de op te stellen integrale jeugdnota en het integraal
55 accommodatieplan. Dat plan is naar verwachting eind 2015 gereed. Er zijn drie fasen:

5 inventarisatie van alle gegevens met betrekking tot de accommodaties (streefdatum 1-1-2015), planvorming met betrekking tot onderwijs-sport-kinderopvang (streefdatum zomer 2015) en planvorming met betrekking tot cultuur-welzijn-zorg-overig (streefdatum 31-12-2015).

10 Ik dank de fractie van de PvdA voor de waardering voor mijn inzet om pesten bij scholen in het LEA onder de aandacht te brengen. Het is echter juist de PvdA-fractie zelf die waardering verdient voor de blijvende aandacht voor dit thema waaraan zulke dramatische gevolgen verbonden kunnen zijn zoals wij van "Voorburg" nog helder op het netvlies hebben staan. Het gemak waarmee zo'n onderwerp overigens ook weer van de agenda van de lokale educatieve agenda wordt gehaald, onderstreept enerzijds het belang van de vasthoudendheid van de PvdA-fractie die ik graag ook tot de mijne maak en anderzijds is daaruit te begrijpen dat er landelijke wetgeving komt met betrekking tot een veilig schoolklimaat. Kennelijk verwatert dit thema overal te gemakkelijk als, en zolang, zich geen incidenten voordoen.

Ruimtelijke ontwikkeling en wonen

20 Zoals ik met het onderwijsveld kennismaak en informatie probeer op te halen, zo doe ik dat ook met projectontwikkelaars die in Ridderkerk actief zijn. Dat wordt wederzijds gewaardeerd en het geeft mij een beeld van de stand van zaken met betrekking tot diverse projecten.

Opvallend is dat de stemming ondanks het moeizame en broze herstel van de woningmarkt in het algemeen redelijk positief is. In 't Zand kan een derde fase worden gerealiseerd, de bouw van het transferium begint binnenkort evenals die van de eerste woningen in de Riederborgh. En ook de Kuyperhof lijkt doorgang te gaan vinden. Er is een groot aantal belangstellenden (170), de verkoop van de 23 appartementen aan Woonvisie bevindt zich in een vergevorderd stadium en voor de verhuur van de commerciële plint zijn drie geïnteresseerde partijen. Start bouw van de eerste fase in de eerste helft van 2015 is haalbaar. Er lijken dus weer op meerdere plaatsen in de gemeente bouwactiviteiten te gaan plaatsvinden. Uiteraard moet dat allemaal wel passen binnen de regionale woningmarktafspraken die na het opheffen van de Stadsregio geborgd worden in de subregio's en een afstemmingsoverleg tussen de trekkers van de subregio's. Bovendien moet ook jaarlijks een actualisering van de woningbouwplannen aan de provincie worden toegezonden.

35 Ik constateer in veel bijdragen een brede steun voor de herinvoering van startersleningen. Overigens blijkt uit de verkopen in 't Zand dat veel jongeren en jonge gezinnen uit Ridderkerk daar een huis kopen. En niet moet worden vergeten dat in de prijsklasse tot € 125.000,- zo'n 130 woningen/appartementen te koop staan. Nieuw aanbod mag niet tot leegstand van oudere en ietwat gedateerde woningen leiden zoals in sommige omliggende gemeenten het geval is. Bovendien zal de sociale woningvoorraad conform afspraak moeten worden verminderd. In het licht daarvan moet de gemeente uiteraard ook zelf niet bevorderen dat aan die voorraad nieuwe sociale woningen worden toegevoegd.

45 Op 17 juni jl. is het wetsvoorstel Omgevingswet bij de Tweede Kamer aanhangig gemaakt. Het motto van de stelselherziening van het omgevingsrecht is "Ruimte voor ontwikkeling, waarborgen voor kwaliteit". Uitgangspunt is minder en overzichtelijke regels, meer ruimte voor initiatieven en lokaal maatwerk. Dat spreekt mij aan, al zal deze filosofie de "dakkapelgespletenheid", een nieuw scrabblewoord, zeker in het begin niet doen verminderen. De op te stellen omgevingsvisie moet worden vertaald in één omgevingsplan ter vervanging van de huidige bestemmingsplannen. Een goede voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet en een actualisering van de structuurvisie in de vorm van een omgevingsvisie is een belangrijk thema voor de komende tijd. Bijzondere aandacht verdient bijvoorbeeld de vraag of de veranderingen in het sociale domein (langer zelfstandig wonen, meer ouderen, meer welvaartsziekten) gevolgen moeten hebben voor de ruimtelijke ordening, en zo ja welke.

55 Het is ook een goed moment om de verkeerscirculatie nog eens kritisch te bezien (is

5 afwaarderen van de Rotterdamseweg nog steeds actueel?) en naar financieel haalbare oplossingen te zoeken. Vanuit het genoemde motto "Ruimte voor ontwikkeling, waarborgen voor kwaliteit" ben ik zeker bereid het gesprek aan te gaan over een eventuele ontwikkeling op de hoek Rijksstraatweg/Lagendijk. Dit neemt niet weg dat er de nodige belemmeringen zijn, maar om dat te verkennen is een gesprek nodig.

10 Naast bouwen (rood) is ook bewaren (groen/blauw) belangrijk. In een redelijk verstedelijkt gebied als het onze, bestaat daar nogal eens een spanning tussen. Naast het bouwen zet het college in op de ontwikkeling en het verbinden van groen en recreatiegebieden, zoals de Donckse Velden, het Reijerpark, het Oosterpark en de Gorzen. De planning is om daaraan toe te voegen: de Crezéepolder en het Waalbos. De voorbereidende werkzaamheden voor de herinrichting van de Crezéepolder – werkzaamheden aan de dijk – zijn nagenoeg afgerond. Daarna kan tot aanbesteding en de herinrichting worden overgegaan. Veiligheid voor alles. Het Waalbos wacht op besluitvorming van de provincie en Landinrichtingscommissie over eigendomsoverdracht en het sluiten van een beheerovereenkomst. Vooruitlopend daarop wordt de aanleg van de tweede fase voorbereid. De aanbesteding voor de aanleg van de tweede fase kan pas plaatsvinden na genoemde besluitvorming. Die wordt voor eind van het jaar verwacht. Het definitieve ontwerp voor het Waalbos voorziet in de realisatie van de ijsbaan. De voortgang is daarom afhankelijk van besluitvorming door provincie Zuid-Holland en Landinrichtingscommissie over het beheer. De voorbereidingen voor het oprichten van een Landschapstafel IJsselmonde zijn in volle gang. Zo rond februari/maart 2015 wordt een informatieavond voor de gemeenteraden op IJsselmonde belegd waarin ook zal worden ingegaan op de handreiking ruimte voor ruimtelijke kwaliteit. Tot slot wordt gewerkt aan en onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om verspreid liggende kassen te saneren in het kader van de Ruimte-voor-ruimteregeling.

30 De aanwijzing van Nieuw-Reijerwaard tot een bedrijventerrein voor de AGF-sector is een gegeven: een politieke keus van de Tweede Kamer om dit gebied samen met de Dordtse Kil aan te wijzen ter vervanging van het destijds in de Hoekse Waard beoogde bovenregionale bedrijventerrein die ver voor de uitspraak van de Raad van State van augustus jl. is genomen. Het project wordt van landsbelang geacht en is daarom ook opgenomen in de Crisis- en Herstelwet. Het door de provincie opgestelde en aangepaste inpassingsplan en exploitatieplan wordt naar mijn verwachting volgende week dinsdag 12 november door Provinciale Staten vastgesteld. De suggestie dat er ook voor gekozen kan worden om het bedrijventerrein niet te ontwikkelen is onjuist. Zelfs al zouden de drie in de gemeenschappelijke regeling Nieuw-Reijerwaard participerende gemeenten het plan niet willen ontwikkelen – hetgeen met klem niet het geval is – dan nog zou dat niets veranderen aan de bestemming bedrijventerrein. Dat zal dan door een ander ontwikkeld worden. Er moet dus goed onderscheid worden gemaakt tussen de bestemming bedrijventerrein en wie die bestemming zal realiseren. Het voorgaande laat onverlet dat ook ons college steeds heeft erkend dat de risico's nog scherper in beeld gebracht moesten worden door een aantal scenario's uit te werken. Bij de recente actualisering van de GREX – die sluitend is – heeft deze exercitie plaatsgevonden en daarover is de raad ook uitgebreid geïnformeerd. Gelukkig wordt ook onderkend dat het nieuwe bedrijventerrein een enorme impuls kan zijn voor de lokale economie/werkgelegenheid.

50 Voor wat betreft het fietsen mag het in 2015 fietsvriendelijker maken van de Westmolendijk en Molensteeg gelijk met de aanleg van de nieuwe rotonde Vlietlaan-Donkerslootweg-Vondellaan niet onvermeld blijven. En zeker niet de inspanningen voor een snelfietsroute F15 vanuit de Krimpenerwaard via Ridderkerk naar Barendrecht en vanuit de Alblasserwaard via de brug over de Noord richting Barendrecht en verder. Daarmee kunnen ook de nog niet echt goede

5 schakels in de snelfietsroute F16 zoals aan de Rijksstraatweg worden aangepakt. Juist
e-bikes maken het de moeite waard om forensen te verleiden langere afstanden met de fiets af
te leggen en daarmee de wegen en het milieu te ontlasten en een gezondere levensstijl te
bevorderen al levert het, zoals elke nieuwe ontwikkeling, ook weer nieuwe vraagstukken op.
10 Het fietspad aan de zuidzijde van de Vlietlaan tussen Rotterdamseweg en Blik zal volgend
jaar voor tweerichtingsverkeer geschikt worden gemaakt.
Een eerste evaluatie van Buslijn 601 vindt in maart 2015 plaats.

Er is op dit moment niets te melden over een extra Waterbushalte in Bolnes. In het reguliere
overleg tussen de Waterbus, provincie Zuid Holland en betrokken gemeenten zal door de
15 Gemeente Ridderkerk opnieuw de vraag over een extra halte in Bolnes worden voorgelegd.
Voor wat betreft de verbinding met Krimpen aan den IJssel wordt, in het kader van Beter
Benutten, nagedacht over de introductie van een voet-fietsveer.

Tot slot.
20 Ik ben de fracties erkentelijk voor de toegewenste gezondheid, kracht, creativiteit, succes,
wijsheid en zegen van God. En inderdaad, een warm hart voor onze inwoners is onontbeerlijk.
En ik ben zo vrij daaraan toe te voegen: ook een koel hoofd. Laten we die twee niet met elkaar
verwisselen.
Graag wens ik u ook persoonlijk wederkerig in alle opzichten alle goeds toe.
25 Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Japenga.

Wethouder Japenga: Dank u wel voorzitter. Heel wat jaren heb ik hier, op deze meest
30 bijzondere dag in een democratisch jaar, gestaan als fractievoorzitter van de ChristenUnie. Ik
heb het ook altijd de mooiste dag van het jaar gevonden in politiek opzicht en ik hoop dat dit
voor ons allen ook deze dag weer gaat gelden.

Voorzitter, ik werd wel verrast door een aantal partijen dat vraagtekens heeft rond de
35 democratische legitimatie en gang van zaken in dit gemeentebestuur. De raad is gekozen om
de inwoners te vertegenwoordigen en het college voert het beleid van de raad uit. Zoals wij
hier zitten, kunnen wij aan dat gegeven en uitgangspunt niet twijfelen. De ene partij is het
wellicht niet eens met de andere partij, maar de essentie van democratie is dat wij daarvoor
een vorm hebben gevonden om daarmee om te gaan. Is het de ideale situatie? Laten wij
40 zeggen: de minst slechte van wat wij voorhanden hebben. Hierbij rust op de meerderheid altijd
de plicht om met de minderheid terdege rekening te houden. Ik wil langs een aantal hoofdlijnen
de beschouwingen langslopen.

Participatie. De meeste partijen hebben het over participatie. De participatiesamenleving zoals
45 Koning Willem Alexander dat vorig jaar in zijn eerste Troonrede noemde, lijkt te staan
tegenover de verzorgingsstaat. Maar de praktijk is nooit zwart of wit of het een of het ander. Wij
wonen in een land waar gerekend naar vrijwel alle andere landen ter wereld, wij het bijzonder
goed hebben. Binnen dat gegeven zijn er wel verschillen en tekortkomingen, uiteraard. En
daar probeert de landelijke en lokale overheid met slinkende middelen het mogelijke in te
50 doen. Tegelijkertijd wordt er een beroep gedaan op de samenleving als geheel. Wat de
overheid niet moet doen, is de participatiesamenleving van bovenaf opleggen. Dat is ook wat
Evelien Tonkens aangeeft. Leefbaar Ridderkerk wijst hier terecht op in haar bijdrage. Het
college wil de participatie van overheid en inwoners vernieuwen. Wij willen dat in samenspraak
met de raad en de samenleving doen. Wij bezinnen ons momenteel op de aanpak en komen in
55 het eerste kwartaal van 2015 met een notitie over burgerparticipatie en overheidsparticipatie.

5 U bent voor die tijd al van harte welkom om op 8 december 2014 samen met mij en een aantal
medewerkers af te reizen naar het festival van de energieke samenleving in Den Bosch. Die
gaat helemaal over de rollen van burger en overheid. Dat is ook de aanpak die wij voorstaan
en samen met de raad en de samenleving, deze participatiesamenleving, mee vormgeven.
Overigens heeft diezelfde samenleving ook steeds meer de vorm van een
10 netwerksamenleving gekregen. Daar moeten wij ook op aansluiten. Bij die samenleving gaat
het vooral om vertrouwen en ruimte geven. Wij zien naast de ontwikkeling van een
netwerksamenleving nog een paar trends. Namelijk enerzijds globalisering en anderzijds
lokalisering. Wat er in het Midden-Oosten gebeurt, kan vandaag effect hebben in ons werk en
onze buurt. Het belang van het lokale niveau neemt tegelijkertijd ook toe. Naast de steeds
15 gecompliceerdere wereld wint de overzichtelijkheid van de buurt, zou je kunnen zeggen. Bij
mijn kennismakingsronde met de diverse wijkoverleggen, valt de inzet van al die mensen op,
maar tegelijkertijd ook de frustratie over de samenwerking. Ik schets het even zwart-wit. Wij
zijn allemaal van goede wil, maar het lijkt er meer op dat wij tegenstanders van elkaar zijn
geworden dan bondgenoten die samen aan de slag zijn voor goede en leefbare buurten. De
20 participatieparadox zoals wij die waarnemen in Ridderkerk is een hele kluit om aan te pakken.
Zoals in het collegeprogramma staat, gaan wij daar in het eerste kwartaal van 2015 samen
stappen in zetten. Daar vroeg namelijk ook de PvdA om. Zij wil de inwoners en organisaties
daar nadrukkelijk bij betrekken en wilde daarbij niet alleen bepaalde, geselecteerde groepen
betrekken. Integendeel. Iedere inwoner die daarbij betrokken wil worden, op welke wijze dan
25 ook, is welkom. Hier hoort ook bij dat er steeds meer, in wisselende samenstellingen, wordt
gesproken en samengewerkt. Meer gericht op kwaliteit dan kwantiteit. Sommige mensen
willen het hele jaar wel iets doen en anderen alleen op een bepaald thema. Ook de overheid
zal in deze ontwikkelingen verschillende rollen kennen, soms als partner, dan weer als
regisseur of ondersteuner.

30 De buitenruimte. Een schone, hele en veilige woonomgeving wordt in de bijdragen volop
genoemd door de partijen. Het is een onderwerp dat leeft. Zwerfafval, uitpuilende
prullenbakken, honden- en paardenpoep, de matige kwaliteit van de openbare ruimte, maar
ook de wens om beter te kunnen melden met terugkoppeling via hedendaagse middelen,
35 zoals apps worden genoemd. De honden- en paardenpoep, om ze maar even in één adem te
noemen, zijn grote ergernissen bij inwoners. In de APV is met betrekking tot
paardenuitwerpselen zoals dat bij paarden heet, opgenomen dat de ruiters dat moet opruimen
in de openbare ruimte. Wij zullen de regels rondom paardenuitwerpselen onder de aandacht
brengen van de maneges en hierover communiceren op de website en in De Combinatie. De
40 hondendrollen, om maar eens een andere term te gebruiken, zijn ook een geweldige ergernis
bij onze inwoners. De honden doen hun best, maar veel bazen niet. Laten we ook vaststellen
dat er genoeg inwoners zijn die het direct opruimen, zoals ook de bedoeling is. Dat is normaal
gedrag zou je kunnen zeggen. Niet opruimen is een slechte zaak en wij hebben daar
afspraken over. Handhaven is een lastig punt omdat betrappen op heterdaad vaak lastig is.
45 Als het kan, handhaven wij. Elkaar aanspreken is een effectief middel. Ook in onze
communicatie zullen wij het op gezette tijden aandacht geven. Zwerfafval is een ander
probleem. Ook hier gaat het vaak om gedrag. Laten wij elkaar erop aanspreken. Daarnaast
klopt het dat de prullenbakken soms uitpuilen. Naast uitpuilende openbare afvalbakken
worden ongeveer 200 afvalbakken nauwelijks gebruikt. Herverdeling van aantal, soort en
50 grootte is momenteel in voorbereiding. Partij 18PLUS heeft ook bij deze bakken de aandacht
gevraagd. De matige kwaliteit van de buitenruimte is een onderwerp dat door bijna alle fracties
wel is benoemd. Het minimumniveau is bereikt, is de heersende opinie. Daar zijn wij het als
college ook mee eens. Het is een gevolg van de bezuinigingen die wij de afgelopen jaren
noodgedwongen hebben moeten uitvoeren. In ieder geval gaan wij de komende maand al
55 bekijken of het onderhoudsniveau in de wijken, rond winkelgebieden en zorgzones moet

5 worden verhoogd. Ook de suggestie die een aantal partijen doet om volgend jaar te bezien of
wij er weer wat extra middelen moeten toevoegen, nemen wij graag mee. Wij willen niet dat de
kwaliteit nog verder vermindert. Daarom is het ook een onderwerp dat wij willen meenemen in
de wijkaanpak om te bezien of er ook nog andere manieren zijn om bepaald onderhoud met de
10 burgers te geven en de SGP vraagt of een leer-werkbedrijf daarbij ook een rol kan vervullen.
Zowel de inwoners als het leer-werkbedrijf kunnen in de buitenruimte een goede rol vervullen.

Afvalscheiding. In Ridderkerk is het serviceniveau in de afvalinzameling hoog. Met de huidige
15 voorzieningen is het mogelijk om al het afval te scheiden. De afgelopen jaren is daarom
geprobeerd bewoners aan te zetten tot meer scheiding. De scheidingsresultaten worden
jaarlijks getoetst met een sorteeraanlyse van het restafval. Daaruit blijkt dat er nog veel
recyclebare stoffen in het restafval aanwezig zijn. Een van de belangrijkste oorzaken wordt
gezocht in de bereidheid van bewoners om thuis de vele afvalonderdelen te scheiden. Dan
20 gaat het daarbij om hele praktische zaken en vragen over waar men met al die verschillende
delen van het afval naartoe moet. Moet je vijf afvalbakken op het aanrecht hebben, drie
containers in de tuin enzovoort? Over dat soort zaken gaat het. Oplossingen voor dit
afvalscheidingsvraagstuk zijn niet eenduidig omdat wij ook al grote verschillen zien,
bijvoorbeeld in de methode van inzameling bij hoogbouw en laagbouw. Maar het college zet
zich in om al het recyclebare afval zo veel mogelijk uit het restafval te halen. In samenwerking
25 met de N.V. MAR wordt nog dit jaar een onderzoeksrapport gemaakt met een uitgebreide
beschrijving van de landelijke trends en ontwikkelingen. Het college is ook blij dat zo veel
fracties aandacht hebben gevraagd voor afvalscheiding. De betrokkenheid van de raad is zeer
belangrijk voor de keuze van een inzamelmethodiek voor de toekomst. Daar gaan wij het
volgend jaar nadrukkelijk met elkaar over hebben. Daarbij willen wij ook absoluut de bewoners
30 betrekken. Tijdens de ideeëndag zijn ook veel bewoners gekomen met oplossingsrichtingen
en voorbeelden rondom afvalinzameling. Het onderwerp leeft en men is ook bereid om daarin
iets te veranderen. Maar u weet ook dat elke verandering weerstand oproept. Dus wij moeten
dit ook goed in gang zetten.

35 Het milieu. De luchtkwaliteit wordt door eigenlijk alle fracties wel aan de orde gesteld. In 2015
gaan wij een nieuw actieplan Lucht maken. Daarbij bezien wij wat de huidige stand zaken is en
wat er verder moet en kan gebeuren. In de afgelopen jaren hebben wij al diverse maatregelen
kunnen nemen, zoals de plaatsen van de schermen in West en de realisatie van een groot
aantal laadpalen voor elektrische auto's. Vrijwel iedereen noemt ook het gat West nog, waar
40 nog geen schermen staan. En als iets een gat wordt genoemd dan betekent dit dat het daar
nog niet compleet is. Wat dit onderwerp betreft, staan alle neuzen wel dezelfde kant op. In het
kader van de Wet Schwung gaan wij na wat wij kunnen doen. Wij weten met elkaar wat wij
willen, welke kant wij op willen; het hoe is daarin nog een kwestie om verder uit te werken.

45 Duurzaamheid. Dat is ook het thema dat de afgelopen maandag bij het ondernemersontbijt
aan de orde was. Als je dan ziet hoe de bedrijven al bezig zijn met dit onderwerp, dan doet dat
veel goed. Maar er is nog een hoop te doen en men kan veel van elkaar leren. Wij zijn
begonnen met het programma Duurzaamheid uit te werken. Ik wil kort stilstaan bij een aantal
onderdelen als ik nog genoeg tijd heb. Het kenniscentrum Duurzaamheid. In maart van dit jaar
50 heeft het college besloten om het gebouw aan de De Genestetstraat 2 in principe te
bestemmen voor maatschappelijke partijen. Bij de ontwikkeling van het pand wordt realisatie
van een kenniscentrum Duurzaamheid meegenomen. Dus naast allerlei maatschappelijke
organisaties ook een kenniscentrum. Op dit moment zijn de partijen zover dat zij een aantal
plannen kunnen presenteren. Wij hebben daar wat kennis van kunnen nemen en ik moet
55 zeggen, dat ziet er echt heel goed uit. De volgende stap is de financiële vertaling. Dat is

5 natuurlijk altijd wat lastiger, maar met deze mensen, deze vrijwilligers vooral, worden heel
mooie dingen bereikt. Ook de duurzaamheidskring in Ridderkerk is in ontwikkeling. Een aantal
bedrijven, een aantal actieve ondernemers, die duurzaamheid hoog in het vaandel hebben
staan, zijn daarin betrokken en actief. De bedoeling is om met een minicongres begin 2015 de
duurzaamheidskring formeel op te richten.

10 Zonne-energie. In programma Duurzaamheid wordt zonne-energie de katalysator genoemd
voor een duurzaam Ridderkerk. Eerste stappen hierbij zijn het inventariseren van gebouwen
en het onderzoeken van financiële en juridische consequenties. Deze maand loopt er in
Ridderkerk weer een actie om bewoners zich te laten inschrijven voor gezamenlijke inkoop
15 van zonnepanelen op het dak. Gisteren was de sluitingsdatum en vorige week hoorde ik al een
aantal van meer dan 200 inwoners die nu weer meedoen. Dat zullen er ongetwijfeld veel meer
zijn geworden. Ook in het programma is communicatie van groot belang. Meer en meer voeren
wij actief communicatiebeleid met als uitgangspunten: enthousiasmeren, informeren,
verbinden en faciliteren. Kortom, er is heel wat in gang gezet. Ik begrijp dat D66/GroenLinks
20 hierbij wat ongeduldig is en spreekt over vertraging. Die vertraging is er niet. Alleen in het
begin zijn wij wat later gestart en dat had gewoon te maken met de juiste mensen op de juiste
plek te krijgen. Alle vragen, alle projecten in dit verband vragen om samenwerking en
verbinding met lokale partijen. Dat is ook gewoon arbeidsintensief. Het is als met de bollen die
je in de grond hebt gepoot: lange tijd zie je niets en net als je begint te wanhopen, ontvouwt
25 zich een bloemenpracht van formaat. Dat is ook mijn voorspelling voor de lente van 2015. Tot
slot zijn er ook nog vragen gesteld over windenergie en plaatsing van windturbines in
Ridderkerk. Er ligt inmiddels een uitnodiging bij de raad om daar binnen twee weken een
bijeenkomst over te houden. Daar gaan wij met de raad in op de stand van zaken en de
mogelijkheden en onmogelijkheden. Daarna gaan wij naar de inwoners om hen te informeren
30 en te betrekken bij dit complexe onderwerp.

Voorzitter, ik heb de meeste vragen in enigerlei vorm aan de orde gesteld. Vanmiddag komen
wij nog nader te spreken over de inhoud. Ik dank alle fracties voor hun bijdragen en ik wil
vragen om Gods zegen over ons werk, dank u wel.

35 **De voorzitter:** Dank u wel.

Rest nog de beantwoording van mijzelf. Ik doe dat vanaf deze plek (de burgemeester blijft op
haar voorzittersplaats).

40 Ik deel uw zorg over de relatie tussen coalitie en oppositie zoals die zich de laatste tijd heeft
ontwikkeld. Gelukkig hebben we dat al opgepakt. We praten daar volgende week in een extra
bijeenkomst van het presidium met elkaar over. Het presidium is geen openbare
aangelegenheid, maar het is wel de plek waar de gang der dingen besproken wordt.

Eén ding is helder: de raad gaat over de agenda. Niet het college. Ik kom hier en daar een
misverstand daarover tegen.

45 Veiligheid is een belangrijk onderwerp in mijn portefeuille. Dank voor alle behartenswaardige
woorden die daarover zijn gesproken. Gelukkig heeft dat veel aandacht. Daar verheug ik mij
ook in. Ik zal mij proberen te beperken, want er is veel over te vertellen. We gaan volgende
maand op werkbezoek bij de politie op 15 december. Dat wordt een boeiende aangelegenheid
50 waar ik niets over mag verklappen. Gaat u mee als u in de gelegenheid bent.

We nemen dan afscheid van de leiding van de politie. Bij de nationale politie komt een nieuwe
indeling en een nieuwe politieleiding. Dit is voor ons de gelegenheid afscheid te nemen van
Piet Melse en Arie Wiel.

55 Preventie

5 Veel waardering wordt uitgesproken voor buurtpreventie. Wij doen wat we kunnen aan motiveren, stimuleren en faciliteren. Ook aan subsidiëren. De vrijwilligers doen het en moeten het doen. Bottom-up: daar waar behoefte is aan buurtpreventie zullen wij alles in het werk stellen om zo goed mogelijk te ondersteunen. Op dit moment wordt nagedacht over het starten van Whatsapp-groepen om elkaar te kunnen alarmeren als er iets aan de hand is. Er wordt nagedacht vanzelfsprekend met de politie. We hebben ook enthousiaste politiemensen op dat terrein.

Woninginbraken

15 Op dit moment is er een taskforce Woninginbraken bezig met tal van acties om woninginbraken tegen te gaan en mensen daar alert op te maken. Ik mag u verklappen dat de grote hausse aan woninginbraken afneemt. Niet verder vertellen. De cijfers komen in het eerste kwartaal naar u toe.

Roadshows

20 U vroeg ernaar. Dat blijven we doen. Het is preventief. Buurtpreventie doet eraan mee en vertelt mensen hoe ze goed op hun spullen kunnen passen. Het donkeredagenoffensief komt er weer aan. Daarbij wordt veel gesurveilleerd bij opening en sluiting van winkels. Er wordt huis-aan-huis gefolderd. Specifieke acties worden ingezet op senioren en veiligheid om mensen ook alert te maken op babbeltrucs en dat soort narigheid. Veel mensen realiseren zich niet wat er dan aan de hand is. Dat geldt voor veel 65-plussers. We doen dat in samenwerking met politie en organisaties.

Brandveilig leven

30 Dat doet de veiligheidsregio samen met Woonvisie. Er zijn 3168 huisbezoeken afgelegd. Die zijn heel nuttig, omdat mensen attent gemaakt worden in hun eigen woning op het omgaan met brandpreventie. Er zijn 2623 brandmelders geplaatst. Dat vind ik een mooi resultaat.

Burgernet

35 Ruim 2000 Ridderkerkers hebben zich aangesloten bij Burgernet.

Radicalisering

40 Er zijn korte lijnen met de AIVD, politie en justitie op dat terrein. Dat speelt zich af in beslotenheid vanwege privacy en veiligheid. Dit kan ik u vertellen. Er wordt veel gedaan aan voorlichting in de richting van beroepsbeoefenaren. U moet denken aan onderwijs, sport en jongerenwerk en politie. Maar ook doen we aan specifieke awareness-trainingen. U moet denken aan onze frontofficers die veel contact hebben met mensen in onze gemeente. Heel belangrijk is alert te reageren op signalen. Dat proberen wij ook zo goed mogelijk te doen.

Cameratoezicht

45 Gelukkig hebt u ingestemd met de aanschaf van een mobiele camera-unit. We kijken naar proportionaliteit vooral wanneer die wordt ingezet. We gebruiken hem dan repressief om op te sporen, maar vooral ook preventief. Als er een camera staat is iedereen oplettender. Als we onze eigen mobiele camera-unit inzetten, wordt de raad daar altijd over geïnformeerd.

Handhaving

50 We zijn bezig met het actualiseren van het Ridderkerks handhavingsbeleid. "Helder handhaven" van de Ombudsman – dat is een brochure – zit daarin. Handhaving specifiek de Boomgaard: u hebt een startnotitie Groene Schakel vastgesteld en dat heeft geleid tot een verlenging van de begunstigingstermijn met drie maanden, omdat het

5 college verwacht binnen drie maanden het bestemmingsplan in procedure te brengen.

Vuurwerkvrije zones

Het grootste probleem is opgelost als in Den Haag is vast komen te staan dat vuurwerk mag worden afgestoken op oudejaarsdag vanaf 18.00 uur tot 02.00 uur. Buiten deze tijden is heel
10 Ridderkerk een vuurwerkvrije zone. Binnen deze tijden hebben we drie vuurwerkvrije gebieden. We hebben niet de intentie om de drie vuurwerkvrije zones uit te breiden omdat het dan gaat over handhaving van zo'n zone. We hebben tussen 18.00 uur en 02.00 uur onze capaciteit overal in Ridderkerk bitterhard nodig.

15 Veiligheid op de rivier

Ik kan me voorstellen dat de VVD teleurgesteld is over hoe we daarmee zijn omgegaan. Dat hebben we in de commissie met elkaar gedeeld. Wij hadden graag de antwoorden al gehad en dat is domweg niet gelukt vanwege reorganisatie bij Rijkswaterstaat, onder vele excuses van Rijkswaterstaat. Inmiddels hebben we een gesprek gehad met de wethouder Verkeer en
20 mijzelf en ambtelijke ondersteuning. Gisteren is de beantwoording van de gestelde vragen binnengekomen. Via de koninklijke weg, via het college en een raadsinformatiebrief gaan wij u die zo spoedig mogelijk doen toekomen. Maar wel via de koninklijke weg.

Dat was wat ik met u wilde delen.

25 Dat brengt ons aan het einde van de eerste termijn. Het college zal gemotiveerd reageren op de moties en amendementen. Het is een eerste reactie. Onder invloed van de debatten kan nog van alles gebeuren. Ik geef de collegeleden in dezelfde volgorde het woord. Of zullen we het briefje volgen? Is dat
30 handiger? Ja, oké dan doen we dat. Het college moet er dan zelf maar even in springen. We volgen de lijst met moties en amendementen.

Amendement 8, PvdA. Voortzetting van de pilot Ridderkerkers voor elkaar.

35 **Wethouder Keuzenkamp:** Zoals ik heb aangegeven, heeft de pilot zijn dienst bewezen. Het standpunt van het college is dat de veranderde manier van werken hiermee is ingezet. De organisatie zou deze veranderde manier van werken moeten kunnen voortzetten, zonder dat er extra geld van de gemeente naartoe gaat. Ik zou dit amendement willen ontraden.

40 **De voorzitter:** Motie 2014-06, Leefbaar Ridderkerk. Het voortbestaan Stichting Bram Ridderkerk.

Onderwerp is het werk en het voortbestaan van Stichting Bram Ridderkerk in 2015. Het college wordt verzocht te onderzoeken of het werk en het voortbestaan van de stichting na 1 januari 2015 in de problemen komt door de veranderingen in de zorg en jeugd. Zo ja, dan wordt
45 verzocht om de raad zo nodig een voorstel te doen om de problemen in de raad te bespreken. Het college wordt ook verzocht om met de andere betrokken gemeenten en de landelijke overheid in overleg te treden.

Wethouder Keuzenkamp: We zijn ervan op de hoogte dat Stichting Bram zich zorgen maakt over het voortbestaan. Wij zijn bereid om in overleg te treden met andere gemeenten om te
50 kijken of zij mee kunnen werken aan de toekenning van pgb's, waardoor Stichting Bram kan blijven bestaan. We houden u op de hoogte van de ontwikkelingen. Wij zijn positief over deze motie.

55 **De voorzitter:** Motie 2014-07 van Echt voor Ridderkerk. Betaald parkeren. Het college wordt

5 verzocht om de raad voor de Kadernota voor de begroting 2016 te informeren over de uitkomst van het onderzoek naar kosten en opbrengsten van betaald parkeren.

Wethouder Smit: Er zijn drie redenen om deze motie te ontraden.

10 Op de eerste plaats blijkt uit onderzoek van onder andere Kennisplatform Verkeer en Vervoer en de Erasmus Universiteit dat er nauwelijks verband bestaat tussen parkeertarieven en winkelomzet.

Op de tweede plaats hangt de aantrekkelijkheid niet zozeer af van betaald parkeren, maar meer van het winkelaanbod, veiligheid en dat soort zaken.

15 Op de derde plaats kent Ridderkerk geen parkeereexploitatie, maar is het een ongebonden heffing. Dus een algemene belastingmaatregel.

Om deze drie redenen ontraden wij de motie.

De voorzitter: Motie 2014-08 van Echt voor Ridderkerk over de indicatie huishoudelijke hulp. Het college wordt gevraagd om voor het einde van het jaar de raad een rapportage te verstrekken over de herindicering huishoudelijke hulp.

Wethouder Keuzenkamp: Voorzitter, als eerste wil ik bestrijden dat het onzeker is of cliënten een schoon huis hebben. Dat hebben we met onze zorgaanbieders afgesproken. Dat moet gewoon plaatsvinden.

25 We hebben u toegezegd dat wij snel zullen komen met een evaluatie van de herindicering. Wij vinden deze motie daarom overbodig.

De voorzitter: Motie 2014-09 van Echt voor Ridderkerk over de samenstelling van nieuw te vormen jeugd- en gezinsteams. Het college wordt verzocht het maatschappelijk werk in deze teams op te nemen.

Wethouder Keuzenkamp: Wij beamen dat algemeen maatschappelijk werk belangrijk is in de taak die wij als gemeente hebben voor de zorg voor onze inwoners. Algemeen maatschappelijk werk zal beschikbaar blijven in Ridderkerk. Wij zijn niet van mening dat deze functie per se nodig is in het jeugd- en gezinsteam. Daarom ontraden wij deze motie.

De voorzitter: Motie 2014-10 van Echt voor Ridderkerk. Onderwerp is de beschikbare inzet van een gemeentelijke toezichthouder domein 1, openbare ruimte in Ridderkerk. Het college wordt gevraagd in het eerste kwartaal 2015 met een voorstel te komen om de inzet te verhogen tot de norm 1 toezichthouder per 9000 inwoners.

45 Deze beantwoord ik zelf. Bij de kadernota hebben we afgesproken dit scherp te zullen bezien en zeker niet te willen uitsluiten. De opvatting van het college is: geen plan, geen poen. Het plan is er nog niet echt. We hebben afgesproken goed te monitoren of we toezichthouders tekortkomen. Tot dusver is dat niet zo. We sluiten niet uit met een voorstel tot verruiming te komen bij de Kadernota. De koninklijke weg, waar het hoort.

Motie 2014-11 van Echt voor Ridderkerk. Het onderwerp is de inzet van ouderenadviseurs in de gebiedsteams.

Wethouder Keuzenkamp: Momenteel wordt hard gewerkt aan het samenstellen van de gebiedsteams. Dat is een lastige puzzel, een belangrijk onderdeel in de uitvoering richting decentralisatie. We hebben een taakstelling om een en ander te regelen binnen de daarvoor beschikbare budgetten. Als u deze budgetten wilt verruimen, horen wij dat graag.

55 De opdracht om binnen de sociale teams de benodigde expertise beschikbaar te stellen

5 vinden wij belangrijk. Er zijn verschillende specialisaties daarin. Uiteindelijk willen we wel met generalisten werken. De specifieke inzet van Karaat Extra op dit terrein is volgens ons nu niet nodig. Wij zien daartoe geen aanleiding. Wij willen de motie ontraden.

10 **De voorzitter** Motie 2014-12 van de SGP. Onderwerp is de gemeentelijke communicatie. Het college wordt gevraagd een communicatieplan op te stellen en dit op korte termijn ter vaststelling aan de raad aan te bieden. De geplande extra uitgaven voor communicatie worden tot die tijd opgeschort. Wethouder Dokter.

15 **Wethouder Dokter:** Dank u wel, voorzitter. Zoals ik in eerste termijn heb aangegeven lijkt mij een nota wat zwaar. Ik heb toegezegd dat ik op korte termijn zal komen met een stappenplan en daaraan een financiële onderbouwing zal geven. Alvorens tot structurele uitgaven te komen, kom ik natuurlijk eerst bij de raad terug. Dus, ik ontraad de motie.

20 **De voorzitter:** Motie 2014-13 van de PvdA. Onderwerp is de aanstelling van een gemeentelijke ombudsman. Het college wordt verzocht zo spoedig mogelijk een profiel en begroting op te stellen voor de gemeentelijke ombudsman en deze voor te leggen aan de raad. Wethouder Keuzenkamp.

25 **Wethouder Keuzenkamp:** Ik heb in mijn inleiding aangegeven dat het van groot belang is dat we in Ridderkerk een beter vormgegeven klachtenafhandeling krijgen. In de stukken voor deze vergadering zit een brief van de ombudsman die beschrijft hoe we dat zouden moeten doen. Hij noemt dit de eerste lijn. Deze motie gaat over de tweede lijn: de inzet van de ombudsman. Ik zou willen vragen of u wilt wachten met deze tweede lijn, tot we de eerste lijn goed op orde hebben. Ik ontraad deze motie.

30 **De voorzitter:** Motie 2014-14 van de PvdA. Onderwerp is de handhavingswijzer van de Nationale Ombudsman. Het college wordt verzocht te onderzoeken hoe deze handhavingswijzer in het gemeentelijk handhavingbeleid kan worden opgenomen. In mijn eerste termijn gaf ik al aan dat u op uw wenken wordt bediend. De handhavingswijzer wordt opgenomen.

35 **Motie 2014-15 van de PvdA.** Onderwerp is de huishoudelijke hulp voor de minima. Het college wordt verzocht de raad te informeren en te raadplegen over de nog vast te stellen regels bijzondere bijstand en in die regels financieel maatwerk voor huishoudelijke hulp mogelijk te maken voor huishoudens tot 130% van de bijstandsnorm.

Wethouder Keuzenkamp: Deze motie is overbodig omdat de huishoudelijke hulp al beschikbaar is voor cliënten met een inkomen van 130% van de bijstandsnorm.

45 **De voorzitter:** Motie 2014-16 van de PvdA. Onderwerp is het kwijtscheldingsbeleid. Het college wordt verzocht uiterlijk in december 2014 en voor besluitvorming over het Minimabeleid te informeren over de geldende kwijtscheldingsnormen, de keuzemogelijkheden voor verruiming en de effecten daarvan. Wethouder Dokter.

50 **Wethouder Dokter:** Voorzitter, de vraag gaat wat verder dan dat wat we op dit punt in de steigers hebben staan. Ik vertrouw erop dat we in december veel vragen op dit punt kunnen beantwoorden. De motie ontraden we.

55 **De voorzitter:** Motie 2014-17 van de PvdA. Onderwerp is het verduurzamen van woningen. Het college wordt verzocht in samenwerking met Woonvisie te onderzoeken of we in het kader

5 van de stroomversnelling een pilot met nul-op-de-meterwoningen in Ridderkerk kunnen
starten.
Ik denk wethouder Japenga.

10 **Wethouder Japenga:** Ja, dank u wel voorzitter. We staan sympathiek tegenover deze motie.
Daarbij moet opgemerkt worden dat landelijk al doelstellingen zijn geformuleerd. Ook in het
SER-energieakkoord. Ook Woonvisie heeft al beleid rond het verduurzamen van woningen.
Ook vanuit het aspect van lasten. Maar zeker ook om het energieverbruik terug te dringen. In
15 tien jaar tijd willen ze 45% van het woningbestand naar energielabel B brengen. Daar zit een
geweldige opgave in. Desalniettemin: alle pilots die ons kunnen helpen, verder brengen en het
bestaande beleid niet hinderen, daar kunnen wij iets tegenover stellen.

De voorzitter: Motie 2014-18 van de PvdA. Onderwerp is het toepassen van de ontwerpwijzer
fietsverkeer. Het college wordt verzocht met de richtlijnen van deze werkwijze zo veel mogelijk
20 rekening te houden bij de aanleg van fietshighways. Tevens wordt verzocht de raad te
informereren hoe de ontwerpwijzer kan worden ingepast bij het beheer en onderhoud van
bestaande fietspaden. Wethouder Smit.

Wethouder Smit: Voorzitter, naar aanleiding van afspraken tussen de VNG en de
Rijksoverheid is onderzoek gaande naar de veiligheid op fietspaden in Ridderkerk. De
25 fietsersbond is daarbij betrokken en het resultaat wordt in 2015 verwacht.
De motie is wat dat betreft te vroeg en het is beter om die dan te betrekken bij de discussie
over de resultaten.

De voorzitter: Motie 2014-19 van de PvdA. Onderwerp is het uitdagen van de gemeente als
30 inwoners zelf initiatieven willen ontwikkelen.
Het college wordt verzocht om in een voorstel aan de raad aan te geven hoe op verschillende
beleidsterreinen de inwoners het recht krijgen om de gemeente uit te dagen.

Wethouder Keuzenkamp: Ik zie deze motie als een ondersteuning van het beleid dat
35 geformuleerd moet worden aan de basis van de sociale infrastructuur. Ik heb in mijn inleiding
hier iets over gezegd. Op dit moment kan ik niet overzien of we dit recht zouden moeten
verankeren in de Wmo-verordening. Ik heb meer het gevoel dat het zou passen in de
subsidieverordening en de beleidsregels die daarvoor gelden.
40 Hoewel ik positief sta tegenover de intentie van deze motie, wil ik haar ontraden.

De voorzitter: Motie 2014-20 van het CDA. Onderwerp is de gevolgen van het werken in
gebiedsteams. Het college wordt verzocht om voor 15 december aanstaande aan de raad
inzichtelijk te maken hoe de besteding van beschikbare gelden voor mantelzorg gaan
45 plaatsvinden om het werken in gebiedsteams goed te laten verlopen.

Wethouder Keuzenkamp: Voor de mantelzorg hebben wij twee geldstromen. Een gaat naar
Karaat om mantelzorgers te ondersteunen en de andere naar de mantelzorgers zelf. Ik kan u
op korte termijn inzage geven in die geldstromen. Alleen weten we nog niet exact hoe we dat
gaan toedelen. Daar zijn we nog mee bezig. Dus, positief tegenover de inhoud van deze motie,
50 maar of de datum 15 december haalbaar is, weet ik niet.

De voorzitter: Motie 2014-21 van D66/GroenLinks. Onderwerp is de privacy in het sociale
domein. Het college wordt verzocht voor 1 januari 2015 een privacy-convenant voor het
sociale domein af te sluiten met de sociale partners en daarin afspraken te maken over de
55 afwezigheid van een privacyprotocol.

5

Wethouder Keuzenkamp: Ik heb al aangegeven dat wij alle privacywetgeving zullen respecteren. In die zin vinden wij deze motie overbodig.

10

De voorzitter: Motie 2014-22 van D66/GroenLinks. Onderwerp is de Kledingbank. Het college wordt verzocht de stichting Kledingbank jaarlijks een structurele waarderingssubsidie te verstrekken van € 3.500,--.

15

Wethouder Dokter: Ik wil er duidelijk over zijn dat het college dit een mooi initiatief vindt. We staan er volledig achter. Bij de markt heb ik dat aan de mensen duidelijk gemaakt. Ik heb toegezegd dat wij ze niet zomaar laten zwemmen. Ook in verband met een eventuele verhuizing naar de De Genestetstraat. Ook daarin willen we kijken of we iets voor de Kledingbank kunnen betekenen. We hebben ook toegezegd dat we samen met hen kijken of we elders fondsenwerving kunnen krijgen. Structureel subsidie toewijzen schept precedentwerking voor andere organisaties die hetzelfde doel hebben. Dat is moeilijk. We laten hen niet in de steek, want het is een sympathiek initiatief.

20

25

De voorzitter: Motie 2014-23 van de ChristenUnie. Onderwerp is de afvalscheiding en inzameling. Het is voorgesteld een vergelijkend onderzoek te verrichten naar de diverse vormen van afvalinzameling en de inwoners met een enquête een reactie te vragen over de diverse vormen. De resultaten van het onderzoek zullen moeten leiden tot een discussie over een voor de toekomst meest wenselijke vorm van afvalscheiding en inzameling in Ridderkerk.

30

Wethouder Japenga: Voorzitter, deze motie sluit aan bij wat wij beogen en willen en wij zien haar als een steuntje in de rug. We staan er sympathiek tegenover.

35

De voorzitter: Motie 2014-24 van de ChristenUnie. Onderwerp is een meer servicegerichte afhandeling van meldingen over de openbare ruimte. Het college wordt verzocht voor de melding van de openbare ruimte gebruik te maken van de gratis koppeling met de app BuitenBeter. Tevens wordt verzocht het gebruik van deze app te promoten en de raad te rapporteren over het gebruik van deze app.

40

Wethouder Japenga: Ik heb daar al iets over gezegd. Wij steunen het initiatief om de dienstverlening te verbeteren. Daar hoort dit bij. Sympathiek dus.

De voorzitter: Motie 2014-25 van Partij 18PLUS. Onderwerp is de avondopenstelling van de milieustraat. Het college wordt verzocht om in het eerste kwartaal van 2015 te starten met een extra openstelling van een avond in de week.

45

Wethouder Japenga: Voorzitter, wij ontraden deze motie. We zouden de vraagstelling willen betrekken bij het onderzoek dat we willen gaan doen rond de problematiek van afvalscheiding. Daarbij zou de vraag aan de orde kunnen komen. Op dit moment lijkt het ons niet nodig dit op dit moment in gang te zetten.

50

De voorzitter: Motie 2014-26 van Partij 18PLUS. Onderwerp is het invoeren van blauwe zones bij winkelcentra. Het college wordt verzocht een onderzoek te starten en de resultaten aan de raad te presenteren.

55

Wethouder Smit: Voorzitter, er zijn veel en goede contacten met de ondernemers. Daarvan horen we deze signalen niet. Het lijkt ons vreemd om een onderzoek te gaan verrichten naar een niet-duidelijk probleem, een niet-bestaand probleem. Het is ons nooit zo voorgelegd en

5 daarom ontraden wij deze motie.

De voorzitter: Motie 2014-27 van Partij 18PLUS. Onderwerp is een overdekte wachtplaats bij begraafplaats Vredenhof. Het college wordt verzocht de raad voor 1 maart 2015 te laten weten wat de mogelijkheden zijn om deze wachtplaats in 2015 te realiseren.

10 **Wethouder Japenga:** Wij vinden dit de moeite waard om nog eens naar te kijken. Dank u wel.

De voorzitter: Motie 2014-28 van Partij 18PLUS. Onderwerp is een referendum. Gevraagd wordt om een raadgevend referendum uit te schrijven. Hiertoe wordt het college verzocht om een referendumverordening voor te stellen.

15 **Wethouder Japenga:** Voorzitter, we hebben meerdere mogelijkheden en we willen in onze zoektocht hoe we in de toekomst met onze inwoners omgaan en elkaar op de allerbeste manier benutten, ons niet op voorhand vastleggen op een referendum. We ontraden deze motie.

De voorzitter: Motie 2014-29 van Partij 18PLUS. Onderwerp is het realiseren van studentenwoningen in Ridderkerk. Gevraagd wordt de mogelijkheden te onderzoeken en de resultaten aan de raad te presenteren. Wethouder Smit.

25 **Wethouder Smit:** Voorzitter, er zijn volgens de stand van zaken van gisteravond 128 wooneenheden tot € 125.000,- in Ridderkerk te koop. Daarnaast is ook huur mogelijk. Commercieel vastgoed is een zaak van ontwikkelaars. Om al deze redenen ontraden wij deze motie.

30 **De voorzitter:** Motie 2014-30 van Partij 18PLUS. Het vervangen van openbare vuilnisbakken door exemplaren met een grotere capaciteit. Het verzoek is om de raad voor 1 maart 2015 te laten weten welke mogelijkheden hiertoe zijn en wat de kosten daarvan zijn.

35 **Wethouder Japenga:** Eigenlijk willen wij het zelfde. Wat we willen, is dat de uitpuilende zwerfafvalbakken niet uitpuilen. Ik heb in eerste termijn aangegeven dat herverdeling van aantal, soort en grootte in voorbereiding is. Dus met deze motie beperken we dat tot de grotere, terwijl dat niet het maatwerk is dat wij willen.

40 **De heer Meij bij interruptie:** Voorzitter, ik heb misschien niet opgelet of u was heel snel. Maar motie 14 over handhaving is mij niet helemaal duidelijk. Ik weet niet precies wat u daar adviseerde.

45 **De voorzitter:** De wijzer van de ombudsman nemen wij op in ons eigen handhavingsbeleid. Ik heb het nu vier keer gezegd.

We hebben voor deze volgorde gekozen, zodat u de reacties van de wethouder kunt meenemen in de voorbereiding van het vervolg van vanmiddag. We gaan nu schorsen. Ik schors de vergadering tot 14.30 uur. Vanmiddag vindt het debat plaats. Ik verheug mij daarop. Ik wens u een smakelijke lunch.

[schorsing 12.30 – 14.30 uur]

55 **De voorzitter:** Goedemiddag, dames en heren van de voltallige raad, het is half drie geweest. Ik heropen de vergadering. Wij gaan beginnen aan de tweede termijn van de raad met

5 betrekking tot de begroting, de meerjarenbegroting en de tussenrapportage.
Wij houden dezelfde volgorde aan als vanmorgen. Het is de bedoeling dat u ingaat op elkaars
Algemene Beschouwingen; moties en amendementen en interrupties zijn mogelijk. Dit hoeven
geen stemverklaringen te zijn; dat doen wij vanavond. U kunt ook ingaan op de reactie van
10 B&W in eerste termijn, eventueel extra vragen stellen, maar vooral en bovenal met elkaar in
debat te gaan over uw politieke keuzes. U heeft daarvoor een spreektijd van 15 minuten; dit is
inclusief interrupties. Na 13 minuten geef ik een signaal zodat u weet dat u aan een afronding
kunt beginnen. Wij hebben met elkaar afgesproken hier redelijk strikt op toe te zien. Het is een
lange middag en negen keer een kwartier is een lange spreektijd, waarna het college ook nog
aan het woord komt. Wij vermaken elkaar vandaag vanaf nu, half drie, tot half zeven, waarna
15 er een schorsing volgt tot half negen om ons voor te bereiden op de stemmingen. Ik denk dat
dit voor iedereen helder is. Wij houden dezelfde volgorde aan en na 13 minuten geef ik u een
signaal dat u moet afronden.
Interrupties zijn mogelijk, maar geen betogen. Betogen doet u in uw eigen termijn. Dit betekent
verduidelijking of beter nog, mensen dwingen tot kleur bekennen zoals de griffier dat mooi
20 omschreven heeft. Daar gaat het eigenlijk om en daar zal ik strikt op toezien, want zo hebben
wij het met elkaar afgesproken.

Het woord is aan de heer Van Nes, Leefbaar Ridderkerk, voor uw tweede termijn. U heeft een
kwartier.

25 **De heer Van Nes:** Dank u wel, voorzitter. Allereerst bedank ik het college voor de reacties,
maar wij hebben nog een aantal openstaande vragen. Leefbaar Ridderkerk wil op korte termijn
beantwoording van deze vragen.

30 Dan over de sportnota: Wij zien graag een tijdpad. Het is nu al bijna een jaar dat wij wachten op
deze nota. Wij verwachten een toezegging van de wethouder dat in het eerste kwartaal van
2015 deze nota op tafel ligt.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Dank u wel, voorzitter. Een vraag aan Leefbaar
Ridderkerk. U zet nu in op de sportnota, u noemde ook het accommodatiebeleid van de
35 sportverenigingen. De wethouder gaf aan dat zij nu al denkt aan mogelijke bezuinigingen. Bent
u voornemens om daarin nog meer ruimte te maken, dus om nog meer te bezuinigen, juist om
deze sportnota en uw wensen daarvoor mogelijk te maken?

40 **De heer Van Nes:** Ik wil helemaal niet over bezuinigingen praten. Ik wil een keuze hebben.
Over de hele breedte wil ik vanuit de gemeente Ridderkerk inzicht hebben in waar wij onze
locaties hebben, waar wij onze voorzieningen hebben en waar sprake is van scheefgroei. En
daar is onder andere het dossier KCR een onderdeel van. Ik wil dat er een keuze kan worden
gemaakt, misschien wordt er gezegd "dat kost twee miljoen", dan hoort u wel wat wij daarop
zeggen. Dank u wel.

45 Ik ga weer verder, voorzitter.

De andere vraag aan wethouder Japenga ging over de geplande groenvoorziening aan het
park aan de Ringdijk. Daar heb ik geen antwoord op gekregen.

De laatste vraag, ook aan wethouder Japenga, ging over het gat in de A16: wanneer wordt dat
laatste gat gedicht?

50 Dan nog de vraag over het Zonnepark. Wij hadden het plan gelanceerd om onderzoek te doen
naar het op de grond plaatsen van zonnepanelen op een groot stuk groen gelegen tussen de
A38 en het Reijerpark. Tijdens de begrotingsmarkt werden wij als Leefbaar aangesproken
door een actieve inwoner die deze variant aan ons voorlegde. We hebben toen aangegeven
dit bij de wethouder duurzaam neer te leggen.

55 Dat waren de vragen.

5

De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie: Dank u wel, voorzitter. Kan de heer Van Nes ook aangeven op welke zijde van de A38 hij doelt, even voor de zekerheid?

10

De heer Van Nes: Als wij van Bolnes af richting de A16 gaan aan de linkerkant, aan de kant van het Reijerpark.

Mevrouw Van Nes bij interruptie: U bedoelt Bolnes Zuid?

15

De heer Van Nes: Zoals gezegd, aan de kant van de manege aan het Reijerpark. Bolnes zuid ligt aan de andere kant bij de volkstuinten.

De voorzitter: De heer Van Nes vervolgt zijn betoog.

20

De heer Van Nes: Met betrekking tot de reacties van alle fracties, heb ik gezien dat over veel onderwerpen de fracties dezelfde mening hebben. De drie Decentralisaties, veiligheid, al deze onderwerpen daar hebben wij wat mee. Een van de belangrijkste onderwerpen zijn natuurlijk de financiën. Wij willen allemaal dat wij een sluitende begroting hebben en dat moet gerealiseerd worden; dat heeft het college ook aangegeven. Daar gaan wij voor. Een sluitende begroting zonder inzet van de dekkingsreserve, dat is onze doelstelling. En dat is ook waar de coalitie voor staat.

25

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Dank u wel, voorzitter. De heer Van Nes spreekt over een sluitende begroting, maar ik zie heel veel PM-posten. Dus volgens mij is de begroting alleen maar cosmetisch gesloten; wat vindt de heer Van Nes hiervan? Of wat stellen wij nu precies vast?

30

De heer Van Nes: Als u vanmorgen geluisterd heeft naar de wethouder, dan heeft de wethouder aangegeven dat er nog zo veel open eindjes zijn dat daarvan nu nog niet is te zien hoeveel dat gaat kosten. Dat wordt een PM-post en deze komt vanzelf een keer boven water.

35

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: De wethouder heeft ook gezegd dat wij nu al geld tekortkomen en dat zij zich daar zorgen over maakt en daarom denkt aan meer bezuinigen. Daardoor worden de PM-posten wel in een ander licht geplaatst, zeker wanneer er bij de boomgaard een PM-post zit die in de miljoenen kan lopen. Hoe kijkt u daar tegenaan?

40

De heer Van der Spoel bij interruptie: Ja, voorzitter. In lijn met hetgeen mevrouw Ripmeester zegt, geeft u aan zonder inzet van de dekkingsreserve. Bent u zich ervan bewust dat er dan fors bezuinigd moet worden. U staat heel sympathiek tegenover diverse sportverenigingen die wensen hebben maar als daar nog meer wensen bijkomen, dan zal er fors bezuinigd moeten worden. Wellicht kunt u aangeven in welke richting u dan denkt.

45

De heer Van Nes: Ik wil ook het onderzoek van de sportnota erbij betrekken; dan kunnen wij zien waar wij de eerstkomende tien jaar niet over moeten spreken. Daar gaat het om.

50

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Dank u wel, voorzitter. In lijn met wat de heer Van der Spoel zegt, er is nu al een tekort. Elke nieuwe wens die u honoreert, kost geld. Dus daar zult u voor moeten bezuinigen. Kunt u aangeven in welke richting u zoekt?

55

De heer Van Nes: Neen, dat kan ik niet aangeven. Wij weten allemaal dat wij moeten bezuinigen, maar er moeten keuzes worden gemaakt. Dus op het moment dat wij dat weten,

5 dan krijgt de raad een voorstel van het college in welke richting bezuinigd moet worden. Bezuinigd zal er moeten worden. U hoeft niet meer over de sportnota te spreken want dat is geen investeringsgeld voor iets, hoe dan ook. Het moet ergens vandaan komen.

10 **Mevrouw Van Nes bij interruptie:** Dank u wel voorzitter. Ik hoor u net zeggen dat als wij weten dat de sportnota veel geld kost, wij er de eerste tien niet meer over moeten spreken; daar zal de KCR blij mee zijn.

15 **De heer Van Nes:** Neen, daar zal KCR niet blij mee zijn, maar er is wel duidelijkheid gecreëerd.

20 **De heer Meij bij interruptie:** Nu kan mevrouw Ripmeester vragen stellen aan Leefbaar Ridderkerk, maar volgens mij heeft de PvdA vrij veel moties of amendementen ingediend die ook veel geld kosten. Misschien kan mevrouw Ripmeester antwoorden waar zij daar de bezuinigingen voor weghaalt.

25 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Dank u wel, voorzitter. Graag. Wij steunen onder andere de motie voor meer geld naar de Kledingbank, dat gaat over € 3.500,-. Ik zit in de termijn van de heer Van Nes.

30 **De voorzitter:** Ik vrees dat wij terug moeten gaan naar de termijn van de heer Van Nes. Mevrouw Van Nes wilde ook nog een duit in het zakje doen. Mijnheer Van Nes, wij gaan terug naar uw eigen betoog.

35 **De heer Van Nes:** Dank u, wat een saamhorigheid. Wat ik al aangaf. Ik ga nu even in op de beschouwingen van een aantal partijen. Mevrouw Van Nes, Echt voor Ridderkerk, "de democratie vermoord". Wij vinden dat nogal een harde uitspraak. De verkiezingen in maart 2014, dat weten wij allen, zijn gewonnen door Leefbaar Ridderkerk. Ik weet nog goed, en velen van ons, dat de toenmalige lijsttrekker diezelfde avond onze lijsttrekker heeft gefeliciteerd met de opmerking "U hoeft mij niet meer te bellen, einde". Dat waren de eerste tekenen dat enige vorm van samenwerken hier niet meer op zijn plaats is.

40 **Mevrouw Van Nes bij interruptie:** Dank u wel, voorzitter. "De democratie vermoord", daar doel ik absoluut niet mee op de verkiezingsuitslag. Die is voor iedereen helder. Het is voor ons een keus geweest. Wat ik bedoel, is dat met de presentatie van het coalitieakkoord in mei 2014 heel duidelijk door uw wethouder is aangegeven dat partijen er met elkaar voor gaan; wij doen het met de hele raad samen. En dat is bij een opmerking gebeven. Daarna hebben wij niets meer gemerkt. Dat bedoel ik met "de democratie vermoord".

45 **De heer Van Nes:** Mevrouw Van Nes we gaan binnenkort met elkaar aan tafel. Dan gaan wij dit punt opnieuw bespreken.

50 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** Ja, voorzitter. En dat vind ik nu zo jammer wat u nu zegt. We gaan dat in het presidium in besloten vergadering bespreken. Dan hebben wij het over procedures, mijnheer Van Nes. Maar er is oppositiebreed aangegeven dat er wel heel weinig gedaan wordt met de inbreng van de oppositie. Dan zegt u dat dit vooral in het presidium besproken moet worden, in de beslotenheid. Want wij spreken er in de openbaarheid niet over, dan bestaat het probleem niet. Dan loopt u weg, van het ongenoegen dat er leeft. Waar is uw uitgestoken hand om juist die oppositie deelgenoot te maken en te betrekken bij besluitvorming, zodat wij nog betere besluitvorming krijgen?

55

5 **De heer Van Nes:** Mijnheer Van der Spoel, het zou voor mij niet uitmaken of het in een zaal met de raadsleden of eerst in besloten gezelschap, laten wij zeggen via het presidium, gebeurt. Wij hebben afgesproken dat wij een keer met elkaar om de tafel moeten want de sfeer is nu niet optimaal.

10 **Mevrouw Van Nes bij interruptie:** Dank u wel voorzitter. Een zaal vol met raadsleden, is dat een besloten vergadering of mag deze ook openbaar zijn?

De heer Van der Spoel bij interruptie: Ja, voorzitter, ik heb het net weer geprobeerd. Benoemt u het eens. Ik heb in vragende zin aangegeven of ons gevoel klopt en wat wij hieraan kunnen doen. Geeft u nu eens in het openbaar aan hoe het beter zou kunnen. Als u het in het presidium gaat bespreken, dan loopt u weg van het openbare debat. Wat heeft u te verbergen?

20 **De heer Van Nes:** Volgens mij wilt u, als oppositie, iets. Dan moet u met vragen komen en uw zienswijze kenbaar maken. Maar of dit in een zaal is met of zonder publiek, is voor mij niet van belang.

De heer Van der Spoel bij interruptie: Dan heeft u de beschouwingen van de VVD slecht gelezen. Wij hebben voorbeelden gegeven, bijvoorbeeld het simpele feit van de structuurvisie. College, waar staat u, benoem met welke punten u het eens bent en met welke niet. Eerst wordt gezegd dat er in 2015 een herziening komt. Vervolgens zeggen wij dat wij dit antwoord niet willen; er komt in 2014 een startnotitie. Spreekt u dan het college aan, zegt u dan dat dit niet de oppositie bedient? De oppositie heeft een vraag. College, ik spreek u erop aan, hier ook in het openbaar; ga zo niet met de oppositie om, door dit te beantwoorden. Als u dat antwoord geeft, dan laat u al wat zien.

De heer Van Nes: Dat vind ik mooie woorden. Ik zal mijn best doen mijnheer Van der Spoel. Mag ik nu verdergaan, voorzitter? Ten aanzien van de PvdA. Mevrouw Ripmeester geeft al aan dat deze operatie in 2015 een mega-omvang heeft. Vooral denk ik aan wie dit allemaal verzonnen heeft. Dat is de landelijke politiek. Als ik het goed begrepen heb, is uw partij de regeringspartij die deze situatie heeft gecreëerd.

40 **De voorzitter:** Mijnheer Van Nes, ik bepaal of iemand wel of niet mag interrumperen. In dit geval mevrouw Ripmeester. [hilariteit] Als mijnheer Van Nes nu wel zijn lichtje uitdoet.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Dit bedoelden we natuurlijk niet met het recht op uitdagen. Maar het is wel een uitdaging. [hilariteit] De landelijke politiek heeft bepaald dat de zorg dichter bij de burgers georganiseerd moet worden. Dat is iets waar veel partijen het gewoon mee eens zijn. Het tempo en de complexiteit zijn inderdaad een uitdaging. Daar hebben veel mensen aan gewerkt. Wij wijzen steeds op de grote beleidsvrijheid. Dat de zorg lokaal ingericht kan worden. Dat er lokale keuzes gemaakt worden, waardoor de zorg in de ene gemeente anders is ingericht dan in de andere gemeente. Omdat wij PvdA Ridderkerk zijn, leggen wij de vinger op de punten waarvan wij vinden dat zij niet goed geregeld zijn in Ridderkerk. Wij hopen dat met u, de oren en de ogen opengaan en er een punt komt waarop wij die signalen gezamenlijk kunnen gaan ontvangen.

De voorzitter: Ja, u vroeg erom. Mevrouw Van Nes zag ik uw hand?

55 **Mevrouw Van Nes bij interruptie:** Dank u, voorzitter. U kunt wel aangeven dat het overheidsbeleid is, dat de drie decentralisaties naar de gemeenten komen. We moeten het

5 ermee doen en op een goede manier. Wij kunnen er als Echt voor Ridderkerk weinig aan doen.

De heer Meij bij interruptie: Even richting mevrouw Ripmeester. U geeft aan dat er een grote beleidsvrijheid is, dat is ook zo, maar dat kost geld. Daarin maken wij ook lokale keuzes. Dus ook weer mijn vraag: Als u grotere beleidsvrijheid wil, dan moet u aangeven waar u elders wilt bezuinigen om blijkbaar misschien in het sociale domein extra geld te genereren.

De voorzitter: Ja, ik stel voor dat u dat in uw eigen tweede termijn doet, want dit gaat allemaal ten koste van de tijd van de heer Van Nes, waar ik tegen gezegd heb dat er 13 minuten reeds zijn bereikt. Ga uw gang.

De heer Van Nes: Dat meent u niet? [hilariteit] Dan ga ik als een speer langs. Even een opmerking. D66/GroenLinks heeft het over de vrijwilligers. Er zijn signalen afgegeven dat vrijwilligers die hun maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen, bij contacten met de gemeente nog niet zodanig serieus genomen worden. Wij vinden natuurlijk wel dat zij zodanig serieus genomen moeten worden en het gevoel moeten hebben dat zij werkelijk van toegevoegde waarde zijn. Daar staan wij volledig achter. Wat betreft veiligheid en overlast geeft D66/GroenLinks aan dat problemen van overlastgevers moeten worden aangepakt, bijvoorbeeld vervelende mensen die de hele buurt tiranniseren. Aanpakken. Dit vindt Leefbaar Ridderkerk gewoon een kwestie van leefbaarheid. Mensen moeten ook aangepakt worden. Niet van: We zetten ze zes straten verder, want dan wordt het zes straten verder een drama. Cameratoezicht: Leefbaar Ridderkerk is nog steeds niet van mening dat dit volgens D66/GroenLinks alleen in extreme situaties mag worden ingezet. Wij vinden dat van deze camera's een preventieve werking uitgaat. Als ik niets te verbergen heb, mogen zij mij hele dagen filmen.

30 Ten aanzien van het CDA. Het buurthuis voor toekomst vinden wij een goede zaak. Maar het moet wel van twee kanten komen. Niet alleen dat de gemeente faciliteert, maar ook vanuit de verenigingen. Een voorbeeld:

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel. Ik vraag toch wel even aandacht voor het kwartier van de heer Van Nes. Dat is om en hij is nog niet uitgepraat. Ga nu een beetje coulant om met interrupties. Anders komen wij vanmiddag echt in de problemen met elkaar. Ik doe een beroep om de heer Van Nes zijn betoog even te laten afmaken. Ga uw gang.

De heer Van Nes: Het is ook voor mij de eerste keer, dus gunt u mij dat. [hilariteit] Ik heb het over het voorbeeld van de KCR, de jeu de boules. Als ik daar langs rijd, dan zien wij allemaal dat daar altijd hele dagen overal zestig-, zeventig- en tachtigplussers zijn die dagelijks naar het clubje gaan. Dat is sociale cohesie en dat moet op meer plaatsen kunnen, ook in Bolnes, ook in Slikkerveer. Waar zijn deze sportkantines voor? Die staan hele dagen leeg. Graag gebruik van maken.

45 De communicatie. Die is niet alleen gericht op sociale media. Er zijn, mevrouw Ripmeester, 9797 inwoners boven de vijftenzestig jaar, zo heeft u mevrouw Ripmeester, vorige week hier op de trap hier beneden uitgesproken. Die willen graag op donderdagmiddag boven de tafel met De Combinatie hangen om het lokale nieuws te volgen. Denk vooral aan die groep. Niet alleen aandacht voor sociale media, maar een goed vorm van de lokale krant is belangrijk. 50 De ChristenUnie wil graag voor de mobiliteit gebruikmaken van de fiets. Daar staan wij open voor. De fietsbranche vaart er wel bij, al moet ik zeggen dat de landelijke regeling in 2015 wordt afgeschaft. Dus die zogenaamde fietsregeling zal ook weer voelbaar zijn in de fietsenbranche.

55 De openbare ruimte is voor de ChristenUnie een aandachtspunt. Er komt een motie over de buitenapp. Deze zullen wij zeker steunen. Leefbaar Ridderkerk heeft het gevoel dat wat betreft

5 het onderhoudsniveau, dit wel een tandje hoger kan.
Als laatste: het pand aan de De Genestetstraat waar diverse organisaties worden
ondergebracht, zoals de Voedselbank en de Kledingbank, dat vinden wij een uitstekend plan.
Dank u wel, voorzitter.

10 **De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester wilde nog even interrumperen.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Ja, ik wil nog even reageren op de vraag waar
mevrouw Ripmeester het geld vindt: de 25.000 euro die wij gevraagd hebben, 12.500 euro
voor Ridderkerkers onder elkaar en 10.000 euro voor een gemeentelijke Ombudsman als
15 deze wordt opgepakt in BAR-verband. Onder andere in het communicatieplan. Daar zitten wel
wat punten waar je over na kunt denken. Voor de rest zijn afrondingsverschillen bij de aanleg
van een rotonde vaak al genoeg om een van deze twee wensen in te willigen.

De voorzitter: Dit was niet helemaal een interruptie maar meer een soort aanvulling. Mevrouw
20 Van Nes, ik zag uw hand niet, maar u heeft nu uw eigen tweede termijn en dan kunt u reageren
op mijnheer Van Nes. Mevrouw Van Nes, ga uw gang.

Mevrouw Van Nes: Dank u wel voorzitter, aardig opgelost. Wil ik de heer Van Nes toch zo
maar even vragen, want dan moet het maar zo blijkbaar. De Voedsel- en Kledingbank zou
25 volgens u naar de De Genestetstraat moeten. Is dit afgestemd met de Kledingbank? Van hen
krijg ik signalen dat zij dit niet willen.

De heer Van Nes: Nee, dat vinden wij Leefbaar Ridderkerk. Wij vinden dat in een dergelijk
30 gebouw al deze functies moeten worden neergezet. Ze zitten nu ergens anders waarvan ze
waarschijnlijk weten dat ze daar niet tien jaar lang blijven; dan is dit een soort voorschotje van
Leefbaar Ridderkerk.

Mevrouw Van Nes bij interruptie: Dank u wel. Fijn dat ik weet hoe u erin staat. Zij hebben dat
pand zelf ingericht en zij zitten op het Colijnplein geweldig naar hun zin en willen niet in een
35 pand gestopt worden waar alle minimazaken bij elkaar zitten. Dus het is leuk dat u hen daartoe
min of meer wilt dwingen, en u doet dan wel een financiële toezegging. Ik ga over naar mijn
eigen verhaal.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Voorzitter. Dank u wel, mevrouw Van Nes. Ik ben met u
40 eens dat de Kledingbank heeft aangegeven niet naar de De Genestetstraat te willen.
Daarnaast is het ook zo dat bij de De Genestetstraat alleen de huur zal worden gesubsidieerd
en zodat er nog meer sponsors zouden moeten worden gezocht. Denkt u dat u voldoende
draagvlak vindt om ook de totale kosten voor de Kledingbank voor de De Genestetstraat te
45 kunnen voldoen? Of denkt u dat er altijd subsidie nodig zal zijn?

Mevrouw Van Nes: Zoals het er nu voorstaat en voor zover ik er inzicht in heb, denk ik dat de
Kledingbank altijd wel een beetje subsidie nodig zal hebben. Wij gunnen de Kledingbank dit
van harte, zij doen heel goed werk. Ik ga nu over naar mijn eigen verhaal.
Ik kom dan toch weer bij mijnheer Van Nes uit; dat komt omdat zijn Algemene Beschouwingen
50 als eerste bovenop lagen. Ik heb de volgorde van de agenda aangehouden. U geeft aan dat
Nieuw Reijerwaard voor u niet meer ter discussie staat. Kunt u aangeven waarom?

De heer Van Nes bij interruptie: Dan zullen wij de kranten van een paar weken geleden terug
55 moeten halen. Dat is mijn antwoord.

5 **Mevrouw Van Nes:** Doe maar!

De voorzitter: Mijnheer Van Nes.

De heer Van Nes: Ik ben even kwijt wat mijn buurvrouw zei.

10

De voorzitter: Het antwoord was: doe maar!

De heer Van Nes: Neen, neen.

15

De voorzitter: Dat is een band uit mijn jeugd, maar het is ook een oproep aan u. [hilariteit]

De heer Van Nes bij interruptie: Serieus, mevrouw Van Nes, u weet toch donders goed dat dit allemaal zo vaak in de pers heeft gestaan. De uitspraak: "Dat is het en hier doet u het maar mee." En op 12 november komt het fatale besluit.

20

Mevrouw Van Nes: Het spijt mij dat ik het allemaal niet begreep. Ik vind het erg jammer dat u niet in staat bent om iets beter te omschrijven. Dat u een besluit dat u als grootste coalitiepartij waar u de verkiezingen mee gewonnen heeft, zo compleet omdraait en vervolgens niet aan kunt geven waarom dat is, vind ik betreurenswaardig. Ik probeer toch verder te gaan met de rest van mijn stuk.

25

Wij willen toch een warm pleidooi voor de KCR houden. Er zal uiteraard gekeken worden hoe de financiën lopen. Zij zijn zelf ook bereid heel veel fondsen te zoeken. Nu regenen zij uit hun accommodatie weg, als ik het goed heb begrepen.

30

Het onderhoudsniveau zou misschien een tandje hoger kunnen, staat in de algemene beschouwing van Leefbaar Ridderkerk. Ik ben het met u eens dat zoals het nu is, het net kan. Het moet absoluut geen tandje lager, maar een tandje hoger kost geld. Het betoog van de ChristenUnie spreekt ons meer aan om de inzet van burgers meer te gebruiken, 'houd uw eigen straatje schoon', en daarop in te zetten. Want een tandje hoger, meer geld, dat wordt het niet in deze periode, geloof ik.

35

Wij delen de mening dat over de plannen voor nieuwbouw aan de Van Hoornestraat nog eens nagedacht moet worden. Het is schrijnend als zou blijken dat mensen die er al jaren wonen geen of nauwelijks nog zonlicht in hun tuin of woning krijgen. Wij vinden het betreurenswaardig dat toen de kerk werd gebouwd in het park, u weinig oog had voor de bewoners die hier ook bezwaar tegen hebben gemaakt en die ook bij informeren, toen zij daar kwamen wonen, nooit te horen hebben gekregen dat er een kerk gepland was in hun achtertuin.

40

Financiën en Onderwijs, toch ook weer mijnheer Van Nes, ik kom zo wel bij andere partijen uit. De fractie Leefbaar Ridderkerk doet nogmaals een dringend beroep op het college om te voorkomen dat Ridderkerkse scholen afglijden. Dat triggerde mij. Kunt u dan aangeven over welke scholen u het heeft?

45

De heer Van Nes bij interruptie: Ja, voorzitter, dank u. Wij hebben het over twee grote onderwijsinstellingen in Ridderkerk, het Gemini en het Farelcollege. Wij willen daar eens goed naar kijken of dat allemaal nog wel op één spoor zit.

50

Mevrouw Van Nes: Dank u wel, voorzitter. Dan ben ik geneigd te vragen, volgens het lid van het CDA glijdt het Farel af. Volgens mij is er nieuwbouw gepland.

De voorzitter: Neen, mevrouw Van Nes, dat gaan wij niet doen. Dat ga ik niet goedkeuren.

55

Mevrouw Van Nes: Nee, ik verwacht ook geen reactie. Ik wil hem als opmerking lanceren.

5

De heer Kruithof bij interruptie: Ik werk op het Farelcollege, gedeeltelijk ...

De voorzitter: Neen, mijnheer Kruithof, dat gaan we echt niet doen, dat verbied ik gewoon. Mevrouw Van Nes, u vervolgt uw betoog.

10

Mevrouw Van Nes: Ja, dat klopt. De constructieve samenwerking binnen de raad: Er zijn net woorden aan vuil gemaakt; het is toch iets wat wij echt niet missen. Voor ons was een teken aan de wand dat de amendementen, waarvan wij inschatten dat wij ermee kunnen instemmen, op een gegeven moment in een betoog toch blijken te worden weggestemd. De woorden die wethouder Dokter sprak, nu wethouder Dokter, toen partijvoorzitter in mei 2014. Wij ervaren het tegenovergestelde. Zo ging dat ook met de boomgaard. Het feit dat wij aangekaart hebben als oppositie of de boomgaard niet van de overvolle agenda verplaatst kan worden naar januari 2015. Dat kon allemaal niet. Wij betreuren dat zeer en wij hopen echt dat daar gewoon een goed debat over kan komen, dat dat uit de lucht kan. Want dit is geen democratie en dit doet geen recht aan de mensen die op ons gestemd hebben.

15

20

In mijn beschouwingen heb ik een aantal vragen gesteld aan de wethouders. Moet ik die herhalen?

25

De voorzitter: Misschien als verduidelijking. Het is onmogelijk om in de beperkte spreektijd die wij hier hebben op alles in te gaan wat in de Algemene Beschouwingen naar voren is gebracht. Dat heb ik denk ik in mijn inleiding ook gezegd. Maar als u nog pregnante vragen heeft, dan wordt u uitgenodigd om dat in tweede termijn te doen. Waarbij ik wel de oproep doe te proberen uzelf te beperken. Wij hebben een enorme schriftelijke vragenronde gehad met tighonderd vragen, dus ik denk dat de periode van vragenstellen wel een beetje voorbij is. Ga uw gang.

30

Mevrouw Van Nes: Dank u wel, voorzitter. Er zijn ook vragen die ofwel later opgekomen zijn of niet beantwoord zijn. Er moet een voorziening getroffen worden voor Nieuw Reijerwaard, dat heeft onze accountant de vorige periode aangegeven. Die vinden wij niet terug in de programmabegroting.

35

De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie: Mag ik daaruit concluderen dat Echt voor Ridderkerk na vaststelling van onze jaarrekening nog een keer met de accountant hierover heeft gesproken? Toen de jaarrekening werd vastgesteld, gaf de accountant aan dat op dat moment volgens hem een voorziening niet nodig was.

40

Mevrouw Van Nes: Ik heb inderdaad andere informatie.

45

De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie: Zou u die dan met ons willen delen? Want als u spreekt over de accountant, dan neem ik aan dat u spreekt over de accountant die wij als raad hebben aangesteld voor deze gemeente. Als blijkt dat u van onze accountant andere informatie krijgt dan de informatie die wij krijgen, dan hebben wij denk ik wel een puntje.

50

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Dank u wel, voorzitter. De accountant heeft toentertijd inderdaad aangegeven dat een voorziening niet nodig was. Zou mevrouw Van Nes de informatie die zij heeft met ons kunnen delen wanneer wij weer een besloten bijeenkomst hebben over grondexploitaties? Wij zijn niet voor besloten bijeenkomsten, maar in dit geval kan ik mij dat voorstellen.

55

5 **De voorzitter:** Mijnheer Van der Duin Schouten, gaat u nu elkaar interrumpen?

10 **De heer Van der Duijn Schouten:** Nee, ik wil alleen even aangeven dat ik het daar niet mee eens ben, want mevrouw Van Nes geeft nu in de openbaarheid aan dat zij van de accountant heeft gehoord dat een voorziening nodig is, terwijl dat in flagrante tegenspraak is met wat wij hebben gehoord van de accountant toen wij onze jaarrekening vaststelden. Het ligt nu toch al in de openbaarheid en ik ben benieuwd waar mevrouw Van Nes die informatie vandaan heeft.

De voorzitter: Helder. Mevrouw Van Nes.

15 **Mevrouw Van Nes:** De informatie die ik heb, die deel ik niet met u. Misschien moet ik dan nog even verder terug in mijn geheugen. Het staat mij bij dat de accountant dat over de vorige periode heeft aangegeven. Als u aangeeft van niet, dan kijk ik terug in mijn stukken hoe dat zit.

20 **De heer Van der Duijn Schouten:** Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Van Nes geeft net aan dat zij van de accountant informatie heeft gekregen dat een voorziening nodig is en nu geeft zij aan dat zij het feitelijk niet meer weet. Dat vind ik toch wel heel frappant.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes vervolgt haar betoog.

25 **Mevrouw Van Nes:** Dank u wel, voorzitter. Ik ga even dingen door elkaar doen. De relatie met de GRR, de Gehandicaptenraad Ridderkerk. De wethouder gaf aan op een vraag in haar betoog, vanmorgen, dat er een mediationtraject is opgezet naar aanleiding van een onderzoek en dat het mediationtraject fout is gelopen, waardoor de contacten met de GRR minder zijn. Kan de wethouder aangeven waarop dat mediationtraject is fout gelopen?

30 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Dank u wel, voorzitter. Doelt mevrouw Van Nes op het feit dat alle afspraken vanuit het gemeentehuis met de GRR zijn gecancelled?

35 **Mevrouw Van Nes:** Daar doel ik inderdaad op. Maar dat komt straks, denk ik. De aandacht voor de Schwung en het gat in de geluidswal bij Ridderkerk West. De wethouder gaf aan dat daar aandacht voor is. Kan de wethouder straks aangeven op welke manier de wethouder ermee bezig is? Want alleen aandacht, die is er al jaren voor. De evaluatie van de huurgewenning Slikkerveer: Een echte evaluatie hebben wij nooit gekregen. Ik denk toch dat het handig is als wij kijken hoeveel reorganisaties, herstructureringen er nu weer op stapel staan of aan de orde zijn. Misschien kunt u nog eens een echt rapport over de huurgewenning voor ons opmaken.

45 **De heer van der Duijn Schouten bij interruptie:** Dank u wel, voorzitter. Wij hebben recent een rapport over de evaluatie van huurgewenning gekregen. Kan mevrouw Van Nes dan aangeven, wat in een écht rapport zou moeten staan, wat in dit rapport niet heeft gestaan?

50 **Mevrouw Van Nes:** Dank u wel, voorzitter. Het was volgens mij een summier overzicht van cijfers. Wij zouden ook graag zien dat daar onderzoek onder de bewoners bij betrokken wordt, die hiermee te maken hadden. De stand van zaken aangaande de Crezéepolder en het Waalbos. Wij hebben vernomen dat de Crezéepolder aanvankelijk ontwikkeld zou worden door Zuid-Hollands Landschap en dat dit niet meer bij Zuid-Hollands Landschap ligt. Ik ben bang dat dit weer ernstige vertraging oplevert. Daar zou ik straks graag wat meer over weten. Onderzoek naar de woonkamer van het gemeentehuis. Ik lees ook in de stukken dat de ontwikkeling van Koningsplein 2-5 bij het huis van de gemeente zou moeten horen. Houdt dit in dat dit de huiskamer wordt? De locaties waar nu Optisport zit? Dan vraag ik mij af hoe u dit

5 financieel gaat redden.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Dank u wel, voorzitter. Is mevrouw Van Nes van mening dat een huiskamer van de gemeente de participatie bevordert? Dat het aan de inrichting ligt en niet aan het gedrag?

10 **Mevrouw Van Nes:** Dank u wel, voorzitter, promotie. [hilariteit] Ik heb in mijn eerste stukje aangegeven dat wij het onzinnig vinden om een woonkamer in het gemeentehuis in te richten. De wethouder moet naar de burgers toe. Dat moet niet andersom gebeuren. Als er toch geld over is voor dergelijke zaken, investeer dan in een wijkgebouw denk ik dan, want niet iedere
15 wijk beschikt daarover. Dat is dicht bij de burger, dat is participatie.

De heer Van Nes bij interruptie: Mevrouw Van Nes, bent u op die bewuste dag hier beneden geweest, of zat u toen op de camping?

20 **Mevrouw Van Nes:** Welke bewuste dag?

De heer Van Nes bij interruptie: Van het huiskamerproject. Nog niet zolang geleden gestart en een waanzinnig succes. Ik heb mensen uit mijn omgeving, dat is Bolnes, die zeiden "Ik heb zo fijn met een aantal wethouders gesproken, dat moeten ze meer doen"; dat is voor mij een
25 teken.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes, uw 13 minuten zijn om, dus als u wilt reageren en daarna uw betoog voortzetten. Ik kijk dan nog een keer rond of er nog interrupties zijn. Ga uw gang.

30 **Mevrouw Van Nes:** Het is fijn dat die dag zo'n succes was voor u als inwoner van Bolnes. Ik ben toch van mening dat de wethouder hoe dan ook, linksom of rechtsom, naar de burgers moet en niet altijd de burgers hier moet uitnodigen. Dat kan een keer goed uitpakken; ik geloof er niet in dat het andersom werkt.

35 De ChristenUnie had het, daar heb ik het al even over gehad en dat vind ik wel een sterk punt, over het betrekken van bewoners en ondernemers bij het onderhouden van de buitenruimte. Er wordt op een nieuwe manier geschouwd waardoor heel veel punten, zoals vandalisme en slijtage, aan de orde komen en genoteerd worden. Ik denk dat dat een heel goede eerste stap is. Het schouwen gebeurt met bewoners. Bewoners worden erbij betrokken, zij signaleren problemen en dit maakt dus dat zij eerder de stap zullen zetten om zelf de handen uit de
40 mouwen te steken.

Bij de ChristenUnie viel mij echt de opmerking op, en die herhaal ik dan alleen want ik vind het te triest voor woorden "de ontmoeting op straat van twee of meer gekleurde Nederlanders kan tot onrust leiden". Ik vind het onzinnig om daarover te debatteren. "Ruim baan voor ondernemers" spreekt ons ook aan. Wij zitten met een motie om te kijken of wij iets aan
45 betaald parkeren kunnen doen, omdat wij er nog altijd van overtuigd zijn dat dit wat toevoegt.

De voorzitter: Wilt u afronden?

50 **Mevrouw Van Nes:** Ja, en ik wil toch onze nieuweling in de raad, de partij 18PLUS complimenteren. Uw eerste Algemene Beschouwingen. Hij was SMART, goed geformuleerd en goed te lezen. En wat mij verbaasde en wat ik niet wist, is dat de coalitie slechts 30% van de kiesgerechtigden in Ridderkerk vertegenwoordigt. Dank u.

55 **De voorzitter:** Dank u wel. Ik heb wat vingers gezien, die ga ik nu maar even langs om alsnog even uw opmerking te plaatsen. Mijnheer Van der Duijn Schouten, niet meer? Mevrouw

5 Ripmeester, ga uw gang.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag over het leer-werkbedrijf en de combinatie met groenonderhoud. Dezelfde vraag heb ik ook aan de ChristenUnie; u zegt dat wij kunnen kijken wat wij daaraan kunnen doen. Vindt u dat werkzoekenden die in het leer-werkbedrijf worden opgenomen, daarin een keuze zouden moeten hebben? Of vindt u dat u hen zou moeten mogen dwingen om dat werk te gaan doen?

De heer Louter: Mevrouw Van Nes had het over een passage uit onze bijdrage over de twee gekleurde mensen op straat die tot angst kunnen leiden. Mevrouw Van Nes gaat er altijd prat op dat zij heel veel mensen spreekt. Blijkbaar heeft ze dit signaal nog nooit gehoord. Die angst is er gewoon bij mensen. Waar ik nadrukkelijk bij wil aantekenen, dat het een verkeerde angst is en dat het echt niet zo is dat dat generaliserend moet worden uitgelegd. Maar die angst is er wel degelijk, en vooral bij ouderen. Dank u wel.

20 **De voorzitter:** Mevrouw Van Nes, nog een keer.

Mevrouw Van Nes: Donkere mensen op straat: Ik spreek inderdaad genoeg mensen. Ik denk dat uw zorg wel terecht is, maar ik vind het niet behoorlijk om dat in een Algemene Beschouwing te zetten. Dat is eigenlijk de achterliggende gedachte waarom ik dat punt aangehaald heb. In reactie op mevrouw Ripmeester: je moet mensen nooit dwingen, zeker niet als zij vrijwilligerswerk moeten doen, om taken te doen die zij niet kunnen, die hen niet liggen, want dan komt er niets van terecht.

De voorzitter: Aan de ene kant wilt u dat ik iedereen aan de tijd houd en aan de andere kant loopt het zo al gierend uit de klauw. Nog één kans, mijnheer Van der Duijn Schouten en dan gaan wij echt over naar de volgende spreker.

De heer Van der Duijn Schouten: Hoor ik mevrouw Van Nes nu zeggen dat die zorg wel terecht is, maar dat hij blijkbaar niet genoemd mag worden?

35 **Mevrouw Van Nes:** Ja, ik kom bijna op de Zwarte Pietendiscussie zo. Ik wil het hierbij laten.

De voorzitter: Dat komt goed uit. Mijnheer Van der Duijn Schouten, het is uw beurt. U heeft een kwartier inclusief interrupties. Na 13 minuten zal ik aangeven dat de 13 minuten om zijn en dan sta ik geen interrupties meer toe, heeft u wel gemerkt. Maar daarna kijk ik nog een keer rond of er naar aanleiding van die laatste 2 minuten nog interrupties zijn. Dan heb ik toch maar weer even toegelicht hoe ongeveer de systematiek is. Mijnheer Van der Duijn Schouten, ga uw gang, een heel kwartier.

45 **De heer van der Duijn Schouten:** Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, de SGP onderschrijft de nadrukkelijke waarschuwing van de VVD, dat vrede, veiligheid en welvaart geen vanzelfsprekendheden zijn. Het zijn zaken waarbij continu onderhoud nodig is en waaraan ik nog maar even wil toevoegen dat wij, denk ik, dankbaar moeten zijn met de situatie zoals die op dit moment in Nederland nog is.

50 Na vanochtend ben ik extra dankbaar dat ik de motie heb ingediend, want dat heeft er blijkbaar toe geleid dat de heer Van der Spoel de afgelopen periode toch nog even heeft kunnen lachen. [hilariteit]

55 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** Jammer. De heer Van der Duijn Schouten begon zo positief over de VVD dat zij zich zorgen maakt, maar dat er nog altijd wat optimisme is. Dat

5 optimisme is er, maar dat was nog een extra glimlach, mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: dan ben ik toch blij dat ik daaraan nog heb kunnen bijdragen. [hilariteit] Wat daarna wel jammer is, is dat de VVD het blijkbaar niet helemaal goed heeft gelezen. Want het eerste verzoek is om met een voorstel te komen naar de raad.
10 Raadsbreed betekent dus geen achterkamertjespolitiek, wat u noemt in het kader van het tweede verzoek. Ook daar is het jammer dat u aan de ene kant zegt dat u erbij betrokken wilt worden. Als dan in deze motie staat dat wij in de totstandkoming van dit voorstel ook de raad in de vorm van het presidium willen betrekken, kwalificeert u dat weer als
15 achterkamertjespolitiek.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Dank u wel, voorzitter. Het verbaast mij dat als er een voorstel naar de raad komt, een deel daarvan in het presidium zou moeten worden besproken. Kunt u dat toelichten?

De heer Van der Spoel bij interruptie: Ja, voorzitter. Datzelfde probleem heeft de VVD-fractie. Waarom kunnen wij nu niet gewoon hier in de raad benoemen wat wij als raad willen communiceren? Een uitkomst zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat ook opgenomen wordt wat de minderheid van deze raad zou kunnen vinden. Dat moet blijkbaar eerst in het presidium, waarom kunnen wij dat hier niet in de openbaarheid gewoon bespreken? Daar is
25 volgens mij helemaal niets mis mee.

Mevrouw Van Nes bij interruptie: Dank u wel voorzitter. Het is ons ook niet helemaal duidelijk waarom dit specifieke punt niet gewoon in een communicatienota opgenomen zou moeten worden.

Mevrouw Fräser bij interruptie: En bovendien waarom het college een communicatieplan voor de raad vaststelt of moet voorstellen.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Ik zal gelijk met het laatste
35 beginnen want dit beantwoordt ook veel andere vragen, omdat het college meestal met de voorstellen in de raad komt. Wij vragen een college om dat te doen. Als wij het college vragen om daarin ook de communicatie van de raad te betrekken, dan leek het ons goed als de raad er ook aan de voorkant bij betrokken kan zijn om te zeggen waar het onze communicatie betreft. Maar als u liever een volledig plan van het college afwacht zonder daar enige invloed
40 aan de voorkant op uit te oefenen om er daarna over in de raad te praten, is dat wat mij betreft ook prima.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Dank u wel, voorzitter. Het betrof hier een communicatiepost van het college. Dat de coalitie heeft bedacht dat er 100.000 euro naartoe
45 zou kunnen gaan; ik heb het idee van een communicatieplan van de raad voor de raad, dat is nieuw. Het is ingebracht door de motie van de heer Van der Duijn Schouten. Daarnaast wordt nu gevraagd. Ik vind het terecht dat mevrouw Fräser aangeeft dat een communicatieplan van de raad wordt vastgesteld door de raad en wordt voorbereid door de raad.

De voorzitter: U krijgt hulp, mevrouw Fräser. U stak ook uw eigen hand op. Niet meer? Dan gaan wij terug naar mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: De gelden die in het collegeprogramma zijn opgenomen, waren inderdaad hier de aanleiding voor. Wat de SGP-fractie betreft, gaat het om
55 communicatie van het hele gemeentebestuur, dat is het college en de raad. Het leek mij goed

5 om dat bij elkaar te brengen en daar eens kritisch naar te kijken. Ik denk dat wij allemaal de signalen hebben dat daar wat verbeterd kan worden. Maar als u er anders over denkt en als u zelf met een voorstel wilt komen, dan is daar ongetwijfeld ruimte voor.

De voorzitter: Ik stel voor dat mijnheer Van der Duijn Schouten zijn betoog vervolgt.

10 **De heer Van der Duijn Schouten:** Dat onderschrijf ik, voorzitter.
Wat betreft VVD's kenmerkende punt over de verhoudingen moet ik zeggen dat wij het beeld dat door de VVD in de Algemene Beschouwingen wordt geschetst, niet herkennen. Natuurlijk spelen er op dit moment zaken. Maar, zoals het geschetst wordt, herkennen wij het niet. Ik
15 denk dat de feiten dat tegenspreken. De VVD heeft in deze korte raadsperiode een keer een motie ingediend en een keer een amendement. Die zijn beide met ruime steun van de coalitie ook aangenomen. Daarnaast is het zo, als ik kijk naar de besluitvorming van de afgelopen
20 maanden, dat de VVD in ongeveer 80% van de gevallen heeft ingestemd met de voorstellen zoals die voorlagen. Niet altijd, maar het is ook de democratie, dat je het niet altijd met elkaar eens bent.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik begrijp dat er doelbewust twee voorbeelden worden gepakt. Ik heb vanmorgen in mijn betoog nadrukkelijk aangegeven dat wij niet tegenstemmen
25 om tegen te stemmen maar dat wij de zaken op waarde beoordelen en daar ook uw afweging in betrekken. Onze vraag is om ook onze afwegingen erin te betrekken. Een heel simpel feit is dat, als wij bijvoorbeeld bij de jeugdhulp vragen om mensen te vragen of ze willen vernieuwen, daar van het college helemaal geen antwoord op komt. Als u zich nu zou opstellen als dual lid, zou u degene moeten zijn die voor de VVD in de bres springt door te zeggen "college, u
30 beantwoordt de vraag van de VVD niet". Dus neemt u de duale houding aan of zegt u dat u hem toch binnen hebt, laat maar zitten. Dat beproef ik en dat vind ik een slechte zaak. U moet zich dual opstellen en ook ons eens een keer steunen.

De heer Van der Duijn Schouten: Als wij een keer een amendement waarbij de VVD een voorstel van het college wijzigt, steunen, als wij de motie die de VVD heeft ingediend steunen,
35 geven wij aan dat wij op die punten met de VVD meegaan en afwijken van het college op dat moment. Dat steunen wij. Dat zijn ook onze afwegingen. Dat betekent ook dat niet in alle gevallen die steun wordt gegeven zoals u vanmorgen terecht opmerkte. Alleen het hele beeld dat u schetst alsof er niet geluisterd wordt, herkennen wij totaal niet.

40 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Kunt u aangeven of de moties die u steunde vooraf waren ontraden of geadviseerd door het college?

De heer Van der Spoel: Jammer dat de heer Van der Duijn Schouten woorden gebruikt als 'totaal niet'. Dat is juist niet aan de orde. Dat is juist waar ons pijnpunt zit.

45 **De heer Van der Duijn Schouten:** De vraag van de PvdA kan ik niet beantwoorden. Ik kijk naar de moties en weet niet of die door het college ontraden zijn of niet.
De VVD: natuurlijk zie ik dat er zaken zijn, maar dat er door partijen geschetst wordt dat er totaal niet geluisterd wordt, herken ik niet. Feitelikheden onderschrijven dat ook niet. Dat die
50 gevoelens er bij u zijn, ontken ik niet. Daar moeten we met elkaar over praten, dat gaan we ook doen.

De heer Van der Spoel bij interruptie: Voorzitter, ik maak bezwaar tegen 'totaal niet'. Doelbewust heeft de VVD in haar beschouwingen het gevoel en het idee, in vragende vorm,
55 aangegeven. Daar zit ons pijnpunt ook. Steunt u nu eens als dual raadslid andere

5 raadsleden. Dat doet u niet en daar zit ons pijnpunt. Daar moet u een keer in meegaan. Nu komt u over alsof u blindelings achter het college aanloopt. Durft u zich ook eens dual op te stellen.

10 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Ik ben heel benieuwd naar de woorden van de heer Van der Duijn Schouten waarin hij zegt dat hij het niet ziet en ook niet herkent, dat het toch opmerkelijk is dat er zo veel partijen dat wel zien en ervaren. Ik ben dan ook heel benieuwd naar in welk licht u dat dan plaatst. U richt zich nu op de VVD.

15 **De heer Van der Duijn Schouten:** Ik heb eerst aangegeven dat ik wel zie dat er dingen gebeuren. Ik probeer aan te geven dat de feitelijkheden – en dan richt ik mij inderdaad op de VVD – die zich de laatste maanden voordoen, niet in overeenstemming zijn met de toon die door verschillenden wordt aangeslagen. Natuurlijk is er een verschil tussen coalitie en oppositie. Maar, zo scherp als het nu gezegd wordt, daar herkennen wij ons niet in. Dat probeerde ik aan te geven.

20 **De voorzitter:** Mijnheer Van der Duijn Schouten vervolgt zijn betoog.

25 **De heer Van der Duijn Schouten:** Dank u wel. Met de PvdA onderschrijven wij het belang van veilige schoolomgevingen. Zowel de route ernaartoe als ook de situatie op school en de goede schoolhuisvesting. Ook zijn wij het met de PvdA eens dat boekhoudkundige controle niet de regie moet bepalen. Ons volledig laten leiden door idealen, klinkt mooi. Maar, bedrijven die zo worden geleid zijn snel failliet en huishoudens die zo worden gevoerd belanden snel bij de schuldhulpverlening.

30 Als idealen leidend worden, zonder enige boekhoudkundige beperking, kun je niets meer. Ook hierin is een juiste balans voor de SGP cruciaal. Wij hopen dat de PvdA dat evenwicht ook blijft zoeken.

35 Ten slotte nog een vraag aan de PvdA ter verduidelijking. U geeft aan dat er op dit moment in Ridderkerk alleenstaande ouders, ouderen en chronisch zieken en gehandicapten oververtegenwoordigd zijn. Wellicht kan mevrouw Ripmeester in haar termijn aangeven wat zij hiermee bedoelt.

40 Opmerkelijk vonden wij in de Algemene Beschouwingen van D66/GroenLinks de overduidelijke wijze waarop D66/GroenLinks zichzelf tegenspreekt waar het de zondagopenstelling betreft. Enerzijds wordt geheel terecht aangegeven dat eenmanszaken hun deuren niet gesloten kunnen houden als de concurrenten wel open zijn. Voor deze eenmanszaken is er dus kennelijk geen keuzevrijheid meer. Maar, voorzitter voor ons is dat ook niet het belangrijkste. U zult begrijpen dat voor ons het principiële punt dat de zondag een rustdag is, veel belangrijker is. Ik heb onlangs in de laatste weken wel weer ervaren wat een

45 **Mevrouw Fräser bij interruptie:** Het begint bijna een jaarlijkse rituele dans te worden. Maar goed, daar ga ik dan. Het gaat ons erom dat de ondernemers zelf de keuze hebben of zij op zondag al dan niet opengaan. Zoals ze dat ook op woensdag of donderdag kiezen.

50 **De heer Van der Duijn Schouten:** Goed, het wordt door D66/GroenLinks aangegeven dat kleine ondernemers feitelijk die keuzevrijheid dan niet meer hebben. Dus zij hebben zelf niet de mogelijkheid om dicht te blijven. U neemt hun die keuze weg.

55 **Mevrouw Fräser:** Het gaat om het onderliggende principe van eigen keuze. Daar hechten wij

5 aan.

De voorzitter: Soms ben je het gewoon niet eens. Mijnheer Van der Duijn Schouten.

10 **De heer Van der Duijn Schouten:** Ik denk dat dat een juiste constatering is. Dat hadden we overigens in de pauze ook al even met elkaar gewisseld. Dat komt voor beiden niet als een verrassing.

Partij 18PLUS. Ik sluit me aan bij de woorden die voor mij zijn gezegd. Het is voor u nieuw. Ik heb een enorme bewondering voor de wijze waarop u dit oppakt. Wel houdt u er een bijzondere logica op na. Omdat de coalitie 30% van de 53% uitgebrachte stemmen heeft
15 gehaald, vertegenwoordigen ze een minderheid. Daar zouden we een apart debat over kunnen voeren, maar dat doen we niet. De conclusie die daaraan is verbonden, is opmerkelijk: dat we ons niet mogen verschuilen achter onze volksvertegenwoordigende rol. En dat er daarom referenda moeten worden gehouden. Als u het idee hebt dat wij ons verschuilen
20 achter onze volksvertegenwoordigende rol, dan moet ik concluderen dat u in deze paar maanden nog weinig hebt begrepen. Wij verschuilen ons daar niet achter. Wij nemen juist beslissingen als dat nodig is.

De heer Van Os bij interruptie: Wij verschuilen ons niet achter onze
25 volksvertegenwoordigende rol, maar wij vertegenwoordigen een minderheid. En als er dossiers zijn van een enorme omvang voor alle inwoners van Ridderkerk, moeten we een referendum kunnen houden om hun mening te peilen.

De heer Van der Duijn Schouten: Partij 18PLUS schrijft toch echt dat wij 'ons niet mogen
30 verschuilen achter onze volksvertegenwoordigende rol'. Wij zijn juist van mening dat u zich probeert te verschuilen achter een referendum. Een aantal mensen heeft op u gestemd en die hebben daarmee gedacht dat u voor hen een plaats inneemt in deze raad en de juiste beslissingen neemt. Dan moeten we concluderen dat u de beslissingen niet durft te nemen en de vraag weer opnieuw gaat stellen. Zoals een van onze collega's regelmatig zegt, is politiek
35 niet voor bange mensen.

De voorzitter: We maken dit rondje even af. Uw 13 minuten zijn om. Mevrouw Ripmeester. Daarna de heer Van Os en daarna mevrouw Van Nes.

40 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Dank u wel, voorzitter. Ik ken de heer Van Os niet als een bang persoon. Daarnaast doet hij terecht een voorstel voor een referendumverordening. Eerlijk gezegd verwacht ik dat het stemgedrag van de SGP hetzelfde zal zijn als bij de laatste referendumverordening.

45 **De heer Van Os bij interruptie:** Ik verschuil mij niet achter een referendum. Maar we hebben nog een taak als partijen: nog 47% van de kiesgerechtigden in Ridderkerk in 2018 binnenhalen, zodat we wel een meerderheid kunnen vertegenwoordigen.

50 **Mevrouw Van Nes:** Wij zijn van mening dat in een periode van vier jaar genoeg zaken kunnen veranderen of onverwacht op ons pad kunnen komen: ingrijpen van de provincie noem ik zomaar, waarvoor je graag door middel van een referendum zou willen teruggaan naar de achterban: de kiezers.

De voorzitter: De heer Van der Duijn Schouten maakt zijn betoog af.

55 **De heer Van der Duijn Schouten:** Dank u wel, voorzitter. Nog kort enkele opmerkingen.

5 Richting het CDA: vorig jaar waren families nog het fundament en de gezinnen de pijlers van de samenleving. Wij konden ons daar helemaal in vinden. Dit jaar is dat ingewisseld voor de sport als het cement. We hopen dat het CDA ook oog blijft houden voor gezinnen en hun rol in deze maatschappij.

10 Met de ChristenUnie zijn wij het van harte eens dat participatie niet altijd eenvoudig is. Er dient helder te zijn wat men over en weer mag verwachten. Dat zien we ook terug bij D66/GroenLinks die in mijn optiek – let u op – hetzelfde spanningsveld ervaren als ze zeggen dat het gemeentebestuur alleen luistert als dat uitkomt. Blijkbaar is het ook daarin lastig om onderscheid te maken tussen luisteren naar en iemand zijn zin geven. Wij denken dat het gemeentebestuur wel degelijk luistert. Maar we zijn het ook met u eens dat een aantal burgers soms het idee heeft dat niet altijd gedaan wordt wat ze willen. Maar dat staat het luisteren niet in de weg. Het lijkt er ook niet onder.

15 Richting de ChristenUnie wil ik kwijt dat wij iets minder enthousiast zijn over referenda en burgerinitiatieven. U geeft aan dat u voor burgerinitiatieven wel iets voelt bij een aantal burgers. Wij zijn wel benieuwd aan welke ‘aantallen’ u dan denkt.

20 Ten slotte werden wij ook getriggerd door uw opmerking dat grote bezuinigingsoperaties de komende jaren niet aan de orde zijn. Wij zijn benieuwd waarop dat is gebaseerd, gelet op de tekorten in het meerjarenperspectief die wij nog steeds in de begroting terug zien komen.

25 De SGP voelt wel voor de opmerking van Echt voor Ridderkerk voor de uitbreiding van het aantal boa's. We maken ons wel zorgen over de financiële consequenties die dat met zich meebrengt. We hopen dat u ons daarvan kunt overtuigen in het debat en de opmerkingen die we nog zullen wisselen over en weer. Veiligheid heeft voor ons een hoge prioriteit.

30 Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

35 **De heer Kruithof:** Dank u wel, voorzitter. Ik ben blij dat de heer Van der Duijn Schouten het ene woord gezin heeft gemist. Ik zal het nog eens nakijken of dat er inderdaad niet in staat. Dan zal ik het er de volgende keer wel inzetten.

Ik ben blij dat hij dit weet van het CDA, maar om dit nu te gaan vermengen met cement ... Als ik vanavond thuiskom en begin dan over cement te praten dan denkt mijn gezin “dat klopt niet helemaal”.

40 Cement. Ja, sport is cement. Dat mag ik in de sport ook zeggen. Maar, binnen het gezin mag ik dat zeker niet zeggen. Vandaar.

45 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** De SGP spreekt over participatie. Dat luisteren soms op gespannen voet staat met iemand zijn zin geven. Althans dat dat wel eens wordt verward met niet luisteren. Een andere fractie zei ook al ‘u vraagt, wij draaien’. Dat is participatie niet. Maar hoe kijkt de heer Van der Duijn Schouten aan tegen al die meedenkende inwoners die juist participatie niet hebben gevat in een ‘nee’, maar in een plan. Een plan bij de boomgaard, een plan bij de huisartsen, ze denken mee, ze hebben een plan. Dat vinden wij burgerparticipatie in optima forma. Hoe kijkt de heer Van der Duijn Schouten daar dan tegenaan? Ik mis in zijn betoog een toelichting op de opmerking ‘averij met Woonvisie’. Die opmerking baart ons veel zorgen.

55 **De heer Van der Duijn Schouten:** Het valt mij mee dat mevrouw Ripmeester niet meer dan dit heeft gemist. Ik had nog veel meer willen zeggen, maar dertien minuten zijn heel kort. Laten we alstublieft niet de indruk wekken dat ik alles de revue heb laten passeren wat de revue zou moeten passeren.

5 Participatie. Voorzitter, ik ben het met mevrouw Ripmeester eens. Als burgers met plannen
komen, is dat juist participatie. Alleen de werkelijkheid gebiedt – ook dat is participatie – dat dat
plannen zijn die niet altijd tot uitvoering kunnen komen. Of die niet passen in de visie en
richting die we met elkaar hebben besproken. Dan krijgen burgers bij die plannen ook te horen
10 dat het niet doorgaat en waarom niet. Dat is ook participatie. Dat stukje schijnt nogal eens te
ontbreken in de bewustwording rond participatie.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan mevrouw Ripmeester voor de tweede termijn.

15 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Om met het laatste te beginnen: bij participatie
hoort ook dat soms iets niet past in je visie en in je besluitvorming. Wanneer iets zo ongelooflijk
vastligt, heeft participatie geen zin. Dan kun je beter een informatieavond organiseren.
Ik wil toch nog aan de SGP vragen om heel kort, en ik wil dat best in mijn termijn toestaan, aan
te geven waarop toch die bonte uitspraak dat er zo veel averij is opgelopen met Woonvisie is
20 gebaseerd. Die opmerking baart ons zorgen. Wij hebben Woonvisie hard nodig voor goede
sociale woningen en voor alle herstructureringsprojecten, ze moeten weer terug naar hun
kerntaak. Ik maak mij zorgen over de relatie tussen de gemeente en Woonvisie. Niet al te lang
graag, want ik heb ook heel veel punten die ik nog wil bespreken.

25 **De voorzitter:** U lokt het zelf uit. Het gaat in uw tijd. De heer Van der Duijn Schouten en
daarna de heer Van der Spoel.

30 **De heer Van der Duijn Schouten:** Dank u wel, voorzitter. Ik probeer het kort te houden.
Mevrouw Ripmeester, ik denk dat ik aan één woord genoeg heb: Driehoek 't Zand. Mevrouw
Ripmeester kan toch niet van mening zijn dat we daar geen averij met Woonvisie hebben
opgelopen? Daarover zijn we het met z'n allen eens. Ik deel absoluut uw zorg dat daar iets aan
gedaan moet worden. De relatie moet hersteld worden. Woonvisie is een belangrijke partner
voor onze gemeente. Ik neem aan dat dit dossier u niet ontgaan is.

35 **De voorzitter:** Mij niet. De heer Van der Spoel.

40 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, ik wil in aanvulling daarop nog opmerken dat mevrouw
Ripmeester toch niet de vuistslag vergeten is die Woonvisie ons bij Driehoek 't Zand heeft
gegeven? Ik durf zelfs zover te gaan dat dit getuigt van minachting van de raad en het college.
U kunt zeggen dat Woonvisie een belangrijke partner is, maar het kan toch niet zo zijn dat als
het Woonvisie goed uitkomt, zij zich opstelt als een belangrijke partner en als het Woonvisie
niet uitkomt, zij zich opstelt als een projectontwikkelaar die goddelijk haar gang kan gaan? Dat
kan niet het geval zijn.

45 **Mevrouw Ripmeester:** U kent onze mening over projectontwikkelaars in Rijsoord of in het
centrum. Dat maakt ons niet zo veel uit. Wij maken ons zorgen over een relatie waarmee averij
is opgelopen. Ik hoop dat daar binnenkort stappen in worden gezet. Inderdaad met
inachtneming van de historie. Daar ben ik het mee eens.

50 **Mevrouw Van Nes bij interruptie:** Ik wil even stapelend op Driehoek 't Zand het asbest ...

De voorzitter: Stapelen doen we alleen in de commissie.

55 **Mevrouw Van Nes:** Moet ik een ander woord verzinnen? Ik hou het even zo. Het kost veel te
veel tijd. Ik denk nog even aan het asbestdossier dat er ook nog ligt. Ook een geschil tussen de
gemeente en Woonvisie.

5

De voorzitter: De heer Van der Duijn Schouten.

10

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Even nog voor mijn verduidelijking. U sprak mij net aan over de averij die wij benoemden. Ik neem aan dat u de averij zelf ook ziet. Of heb ik het fout begrepen?

De voorzitter: Terug naar mevrouw Ripmeester.

15

Mevrouw Ripmeester: Fijn en dan ga ik gewoon door. Averij vind ik gewoon een zwaar woord. Hierin klinkt iets definitiefs. Daar maak ik mij zorgen over. Dat er schade is opgelopen bevestig ik. Maar het zit hem in het woord. Ik vroeg mij af of er iets definitiefs was. Als ik nu begrijp dat dat niet aan de hand is, vind ik dat prima.

20

De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie: Heel even kort. Het komt voort uit het feit dat ik in mijn werk nogal met scheepvaart te maken heb. Daar noemen we schade gewoon averij. Die kan prima hersteld worden.

De voorzitter: Oké, we hebben het over schade. Mevrouw Ripmeester.

25

Mevrouw Ripmeester: Waar ik mij meer zorgen over maak in Ridderkerk is het feit dat er veel signalen zijn en dat die niet worden opgepakt. We merken het in de zorg waarin signalen tot ons komen. Of het nu een voorlopige voorziening is of een klacht. En het tempo waarop die opgepakt worden, baart ons grote zorgen.

30

Wij zitten in een turbulente tijd. Straks, volgend jaar, over een paar weken wordt ons duidelijk waar het wel en niet goed gaat. En wat ons echt grote zorgen baart, is het tempo waarin het college, dit gemeentebestuur, zaken oppakt en zorgt dat dingen geregeld worden. Signalen moet je actief willen ontvangen. Ik vond het antwoord van het college dat we eerst onze eerste lijn op orde moeten hebben, waar we nu een jaar de tijd voor hebben gehad, voordat we doorgaan naar de tweede lijn, wat dat betreft passen in het plaatje dat ik al had. Ik roep het gemeentebestuur op daar werk van te maken. Laten we niet ziende blind zijn, laten we onze oren en ogen openhouden.

35

40

De heer Van der Spoel bij interruptie: Mevrouw Ripmeester is het toch met ons eens dat je als er signalen zijn, daarop af moet gaan maar dat het niet zo kan zijn dat je incidenten verheft tot het algemene beeld? Dat het over de hele linie fout gaat en dat er dus wel weer regelgeving op losgelaten moet worden. Dat is toch niet uw insteek?

45

Mevrouw Ripmeester: De heer Van der Spoel heeft het over 'dus, dus'. Hij is al aangeland waar wij nog niet zijn aangekomen. Wij willen graag een onafhankelijk loket waar inwoners van Ridderkerk terechtkomen met hun klachten en opmerkingen. Dat is er op dit moment niet. Er is geen onafhankelijk loket. Daar wordt met name door de Nationale Ombudsman op gewezen. Dat moet er zijn.

50

Wij vinden dat dit buiten het gemeentehuis moet zijn. We zien geen signalen. De Voedselbank heeft 60 mensen binnen een jaar bereikt. De Food company heeft een dagrecord van 99. En toch ramen wij af op armoedebeleid. Toch vinden wij dat wij het hier goed geregeld hebben. Dat zijn voor ons onbegrijpelijke zaken. Hetzelfde geldt voor privacy. Er is niets aan de hand, het loopt allemaal wel. Maar je ziet niet waar je niet kijkt. Wij vinden het terecht dat er meer aandacht moet zijn voor dit punt.

55

Wij maken ons grote zorgen om de combinatie van de geopperde bezuinigingen of het feit dat

5 er bezuinigingen moeten gaan plaatsvinden en de ambitie van het college. We hebben een begroting die cosmetisch sluitend is gemaakt. Heel veel kosten zijn nog niet ingevuld. De boomgaard kan potentieel een paar miljoen gaan kosten. Waar gaan wij dat geld en de dekking vinden? En dan hebben we het nog niet eens over alle sportaccommodaties.

10 **De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie:** Voorzitter, even voor mijn verduidelijking. Als mevrouw Ripmeester praat over PM-posten, heeft ze het dan over de begroting of over het collegeprogramma? Ik krijg de indruk dat ze die zaken door elkaar haalt.

15 **Mevrouw Ripmeester:** We hebben het dan over het collegeprogramma. We hebben het over het velletje dat bijgevoegd is in de bundel. We hebben het er ook over gehad dat in de begroting heel veel geschoven kan worden buiten het zicht van de raad. Op het moment dat de budgetten anders worden besteed, betekent dit dat het geld dat eerst bedoeld was voor een project, daar niet meer naartoe zal gaan. Wij zijn benieuwd naar die projecten die dus geen geld meekrijgen.

20 **De heer Van der Duijn Schouten:** Ik begrijp het betoog van mevrouw Ripmeester voorzitter, alleen waar het mij om gaat, is dat mevrouw Ripmeester vandaag tweemaal heeft gezegd dat de begroting cosmetisch sluitend is vanwege PM-posten. Mijn conclusie is dus dat niet de begroting cosmetisch sluitend is, maar dat daar gewoon allerlei bedragen in staan en dat in het collegeprogramma een aantal PM-posten is opgenomen. Dat is mijns inziens heel terecht, want als je nog niet weet wat het kost, neem je het PM op. Later kunnen we er dan met elkaar nog eens over nadenken, als we het werkelijke kostenplaatje weten, of we het wel of niet willen doen.
Daarom zijn wij nu terughoudend met extra geld voor communicatie.

30 **Mevrouw Ripmeester:** Ja, en daarom noemen wij het cosmetisch gesloten. We gaan even door naar een ander punt. De PvdA stelt het perspectief van de cliënt centraal, niet de boekhoudkundige controle zou de regie moeten hebben, maar idealen en beleid. Ik ben blij dat de SGP ons daarin steunt. Ik hoop dat zij ons ook steunen op onze vraag aan het gemeentebestuur hoe Ridderkerk eruitziet nadat de decentralisaties succesvol zijn geïmplementeerd. Die uitdaging ...

35 **De voorzitter:** De heer Van der Duijn Schouten wil interrumpen.

40 **Mevrouw Ripmeester:** Heb ik de vorige keer gedaan ...

De voorzitter: U praat gewoon door. De heer Van der Duijn Schouten.

45 **De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie:** Dank u wel, voorzitter. Wij hebben gezegd dat wij de insteek van de PvdA begrijpen, maar dat wat ons betreft de juiste balans daartussen leidend is. Mijn vraag aan u was of u met ons ook op zoek bent naar de juiste balans tussen idealen, maar dan wel getoetst of die idealen gezien het financiële kader haalbaar zijn. Niet leidend. Maar ook niet blind daarvoor.

50 **Mevrouw Ripmeester:** Na zoveel jaren leveren van financiële wethouders hebben we zoveel reserves opgebouwd dat we nu deze magere jaren hiermee kunnen overbruggen. Wat geeft u het idee dat wij het niet in balans zien?
We gaan even door. Volgens steeds meer wetenschappers ...

55 **De voorzitter:** Dat vindt de heer Van der Duijn Schouten niet: hij wil hierop reageren.

5

De heer van der Duijn Schouten bij interruptie: Waar het ons om gaat is dat u aangeeft dat idealen leidend moeten zijn en niet de boekhoudkundige regels. Wij geven aan dat als de idealen leidend zijn en als gezinnen zo hun huishouden voeren, zij bij de schuldhulpverlening terechtkomen. Wij geven aan dat die idealen natuurlijk richting mogen geven aan hoe het moet gebeuren, maar dat je dat niet los kan zien van de financiële kaders.

10

Als u dat blijkbaar wel vindt, is dat prima, maar dan weten we ook dat anderen die toets voor de realiseerbaarheid zullen moeten doen.

15

Mevrouw Ripmeester: Ik haak gewoon aan op het woord jeugdschuldhulpverlening. Dat is nu precies iets waarin wij van mening verschillen. Dit is een signaal. De druk op de schuldhulpverlening is een signaal hoe het werkelijk gaat in Ridderkerk. Dit is ook een signaal hoe belangrijk het is om armoedebudgetten volledig in te zetten. Het is wat ons betreft dan ook heel opmerkelijk dat juist dit soort budgetten steeds onder druk komen te staan. Je kunt of budgetten aframen, of je vergroot de toegang tot die budgetten. Die balans ligt bij ons aan de andere kant dan uw balans.

20

Volgens wetenschappers is het een misvatting om te veronderstellen dat door het benadrukken van de eigen verantwoordelijkheid en eigen regie van de burgers de overheid automatisch ...

25

De voorzitter: Ander onderwerp. De heer Van der Duijn Schouten wil nog even interrumpen.

30

De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie: Voorzitter, ik wil alleen even aangeven dat ik blij ben dat mevrouw Ripmeester in ieder geval aangeeft dat er een balans moet zijn. Dat we die balans anders invullen, zal duidelijk zijn.

De voorzitter: Mooi. Mevrouw Ripmeester.

35

Mevrouw Ripmeester: Dank u, dat had ik al twee keer aangegeven. De overheid is op dit moment niet minder verantwoordelijk voor het wel en wee van de burger. Het betekent dus ook niet dat de overheid essentiële verantwoordelijkheden mag afschuiven op de samenleving. De pijlers staan nog steeds overeind.

40

Als ik naar de genoemde punten kijk die eerder genoemd zijn, maken wij ons zorgen over de zorg. Niemand tussen wal en schip kan alleen met de financiën op orde. Maar ja, dat vragen wij ons af gezien de PM-posten. Wanneer ik hoor praten over vertrouwen tussen ons en partners, tussen ons en burgers, en we hebben tijd nodig om toe te groeien naar de nieuwe rol, maken wij ons zorgen. De mensen die getroffen worden, hebben geen tijd om toe te groeien naar die nieuwe rol. Die moeten nu geholpen worden. Dat is ook de reden dat wij voorstellen om de ombudsman aan te stellen.

45

Wij zien met lede ogen toe wat de effecten zijn van het niet op tijd invoeren of juist van het wel invoeren van de Wet markt en overheid. We hebben een bief gekregen van de FNV waarin een relatie wordt gelegd met het Plein. We hoorden van de wethouder dat er een relatie is met subsidie en inkoop en er is een relatie met maatschappelijk vastgoed. Wij hopen dat wij op tijd zijn en geen onnodige financiële gevolgen daarvan ondervinden. We hadden tenslotte twee jaar de tijd. We doen het nu in blessuretijd.

50

Ik ben blij met de opmerking van de wethouder dat zij zich wil verrijken met kunst en cultuur. Wij willen nog een keer de jeugdtheaterschool onder de aandacht brengen.

55

De voorzitter: Dertien minuten.

5

Mevrouw Ripmeester: Ah, dan heb ik nog heel weinig tijd. Nogmaals maken wij ons zorgen over de manier waarop met signalen wordt omgegaan of sterker nog: hoe ze naast zich worden neergelegd. Het lijkt wel alsof men vooral wil horen wat goed gaat. Bijvoorbeeld op de ideeëndag. Maar, op het moment dat mensen wat kritischer zijn, wordt er alles aan gedaan om dat intern weg te spelen. Daarover maken wij ons zorgen.

10

Wij zijn erg benieuwd in het kader van de participatie die zoveel aandacht krijgt, wanneer de bewonersavond over de boomgaard zal plaatsvinden.

15

Wij hebben ons verwonderd over de opmerking dat wij ons mogen verwonderen over rijkdommen, want die zijn bij de onderste laag van Ridderkerk slecht ontvangen. Die voelden zich namelijk niet zo rijk.

Ik ben blij dat er partijen zijn die zoeken naar wat ons bindt.

20

Ik ben heel blij dat er aandacht van D66/GroenLinks is voor privacy. Volgens u zit de gemeente goed, maar er is geen regie over andere organisaties. Er zijn geen signalen, maar er is ook geen actief toezicht. Misschien hebben we er wel helemaal geen zicht op.

25

We zijn blij met de motie van Stichting Bram. Maar we moeten oppassen, want deze mensen gunnen het, maar er zijn natuurlijk veel meer mensen in penibele situaties die zorg nodig hebben en die we ook een goede opvang en een warme deken gunnen.

Het wordt wel heel krap zo. Neen, niets daarvan mijnheer Van der Duijn Schouten: u hebt zoveel tijd van mij genomen. Ik moet nog even deze opmerking doen. [hilariteit]

30

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester, wilt u afronden. Ik vraag aandacht voor het feit dat u de heer Van der Duijn Schouten zelf aanbod om gebruik te maken van uw termijn. Maar nu moet u afronden.

Mevrouw Ripmeester: Maar niet in deze mate.

35

Ik ben blij dat in Ridderkerk het besef leeft dat we niet op een eiland leven. En dat ons handelen en mogelijkheden worden bepaald door de omgeving. Ik hoop dat de gemeente Ridderkerk daadwerkelijk een sociale omgeving wil zijn waarbij de toegang tot voorzieningen op zijn best en niet op zijn budget zijn geregeld. Alleen dan hebben wij een toekomstbestendig systeem. We zijn ook blij met de plek voor de startende ondernemers. Daarvoor hebben we natuurlijk al jaren geleden een motie ingediend. Dus ik had niet verwacht dat juist dit college met deze samenstelling deze motie zou gaan uitvoeren.

40

45

Wij zijn in het kader van de kanteling geschrokken van de houding ten opzichte van de Kledingbank. Niet zozeer omdat het de Kledingbank betreft, maar omdat het in zijn algemeenheid geldt. Blijkbaar wordt niet met de partij een oplossing gezocht, maar er wordt dwingend naartoe gewerkt. Ik vond de oplossing van de wethouder charmanter. Hij zei te willen kijken naar nieuwe fondsen. Dat kan zelfs samen. Dat is de kanteling: samen optrekken en op zoek naar een nieuwe financieringsstructuur. Dat gaat niet voor dit jaar, dus ik neem aan dat dit jaar de Kledingbank nog subsidie krijgt. Ik kan me heel goed voorstellen dat je voor 2016 op deze manier samen optrekt naar een toekomstbestendige situatie.

50

Dank u wel.

55

De heer Louter bij interruptie: Ik vond het jammer dat mevrouw Ripmeester zich niet met mij kon verwonderen in de rijkdommen van Ridderkerk. Als ik iedere avond de ellende en

5 narigheid over het televisiescherm zie komen waarin hele landen in welke omstandigheden zij moeten leven en verkeren, dan vind ik nog steeds dat wij in het westen van rijkdom mogen spreken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Kruithof.

10 **De heer Kruithof:** Voorzitter, dank u wel. Gezien de tijdkrapte denk ik dat ik eigenlijk eerst moet beginnen om vragen aan het college te stellen. Ik wil toch over een ding niet zomaar heengaan. Ik kijk dan naar Echt voor Ridderkerk. Als je spreekt over 'democratie vermoord', komt dat bij mij hard aan. Het is voor mij niet zomaar over. Ik wil daar een gesprek over. Op
15 welke manier weet ik op dit moment niet, maar dit laat ik niet zomaar over mij heengaan. Het gaat ons allemaal aan.

Mevrouw Van Nes bij interruptie: Ik heb bewust harde woorden gebruikt. Dat heb ik ook gezegd. Ik heb het idee dat het kwartje gevallen is. Een gesprek zie ik als een goed begin.

20 **De heer Kruithof:** Ik zag het ook als een noodkreet en denk dat we zeer zeker in gesprek moeten gaan. Mijn medewerking heeft de raad daar in ieder geval bij. Gezien de tijd wil ik beginnen met een aantal vragen aan het college. Een tweetal bladzijden heeft het college niet gelezen.

25 Bladzijde 2 van onze Algemene Beschouwingen beschrijft iets over de brandweer. Extra maatregelen die wij verwachten als mensen met een zwakke dementie thuis blijven wonen. Zou dat niet een groter risico zijn? Dat is een vraag.

De tweede vraag die ik heb gesteld over uw gedachten over sneller internet. Dit staat ook op bladzijde 2.

30 Hoe is de stand van zaken bij een duurzame gemeente? Hoe gaat het met elektrische auto's?

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Ik hoor de heer Kruithof een vraag stellen over snel internet. Wij hebben ook een vraag gesteld over het glasvezelnetwerk dat nu wordt aangelegd. Neemt de heer Kruithof de kosten voor de aanleg ook mee?

35 **De heer Kruithof:** Neen, die neem ik niet mee. Het ligt bij het college om dat uit te rekenen. Dat kan ik niet zeggen. Ik heb in mijn Algemene Beschouwingen aangegeven dat daarin staat dat snel internet ook bij de zorg voorkomt. Anders moet u mijn stuk nog een keer nalezen. Op bladzijde 4 ...

40 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Ik heb uw Algemene Beschouwingen met belangstelling gelezen. Er is al eerder een aanbieder van glasvezel geweest die het netwerk in Ridderkerk zou willen aanleggen, maar die wilde niet betalen voor de aanleg. Het zijn nogal kosten. Nu wordt het
45 alvast in 't Zand aangelegd. Er zijn zelfs plannen om dat ook bij herstructureringsprojecten te doen. Ik ben benieuwd waar de dekking nu gevonden wordt. Wie gaat nu betalen: de gemeente of de aanbieder?

De voorzitter: De heer Kruithof. Hij gaat het niet betalen, maar heeft het woord.

50 **De heer Kruithof:** Ik schrok al. Ik heb geen idee wat het kost. Ik weet dat er bedragen zijn genoemd, maar toen zaten wij nog in de oppositie. Sneller internet kan niet alleen door glasvezel, maar ook op andere manieren. Ik laat het even vrij en het heeft ook een prijskaartje. Ik wil daar verder niet op ingaan.

55

- 5 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Ik neem aan dat de bedragen wanneer een fractie overgaat van oppositie naar coalitie niet veranderen. Dan weet u ook dat dat echt in de papieren gaat lopen. Ik hoop dat u daar dekking voor vindt. En dat we daar niet een extra bezuiniging voor moeten inboeken.
- 10 **De heer Kruithof:** Zodra ik het bedrag weet, gaan we denk ik verder praten. Bladzijde 4 is volgens mij ook overgeslagen. Ik heb een vraag gesteld over het openstellen van schoolpleinen – heel leuk, de heer Meij heeft er al eens meer over gevraagd. Er staat dat ‘meer’ scholen ertoe bereid zijn. Klopt dat of gaat dat nog gebeuren?
- 15 Het Buurthuis van de Toekomst. Ik bedoel daarmee ook accommodatie op voetbalvelden. Gaan we daar iets mee doen? Ik heb van de voetbalverenigingen begrepen dat zij dat zeer zeker zouden willen doen.
- 20 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** Voorzitter, bent u het met mij eens dat het Buurthuis van de Toekomst – als je het begrip zo benoemt – heel sympathiek overkomt, maar meestal zitten voetbal of sportaccommodaties iets verder van de bewoonde wereld. Hebt u niet een te ideaal beeld daarvan? Ik zie mensen niet met hun rollator vanuit het centrum van Ridderkerk naar het Reijerpark lopen, om maar een voorbeeld te noemen.
- 25 **De heer Kruithof:** Daarom moet daarover nagedacht worden. Ik zie dat ook niet met een rollator gebeuren. Ik weet dat mijn voetbalvereniging Rijsoord nogal redelijk in het centrum van Rijsoord ligt, maar toch een behoorlijk eind wandelen is. Het is daar ook nog donker. Er zijn nadelen aan. Maar ik heb begrepen dat voetbalverenigingen best wel willen. Eigenlijk ook heel graag zelfs.
- 30 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Het is een sympathiek concept. Maar zolang de kantine inderdaad op één hoog zit, kom je daar niet met je rollator. Dat betekent dat er bijgebouwd moet worden. Dat betekent dat dit mogelijk extra kosten met zich meebrengt. Op dit moment komen we al geld tekort. Waar vindt u dekking voor uw plannen. In welke
- 35 bezuinigingsrichting moeten we denken?
- 40 **De heer Kruithof:** U bent bij mij aan het goede adres. Zodra u het sportpark Rijsoord binnenkomt en u wilt naar de kantine, zal ik u duidelijk aantonen dat er een lift is. Die heeft de gemeente niets gekost.
- 45 Partij 18PLUS. Cijfertjes en procenten. Ik heb er net een repetitie over gegeven. Maar ik wil eigenlijk van Partij 18PLUS graag weten over de 30%. Ik deel dat eventjes door 15, ongeveer. Dan kom ik op 2%. Dus ik vertegenwoordig 2% van de kiezers. Dan wil ik graag weten of u dat belangrijk vindt. U zult dat misschien ook doen. Of juist niet. Ik vind dat 2% mij eigenlijk niets zegt.
- 50 **De heer Van Os bij interruptie:** Voorzitter, iedere Ridderkerker is er een. Maar nog 47% van de stemgerechtigden in Ridderkerk is nog in 2018 binnen te halen. Dus aan de heer Kruithof en ons allen de taak om die in 2018 allemaal te bereiken.
- 55 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Voorzitter, ik vind zelfs 2% heel veel wanneer je dit in mensen bekijkt met hun problemen. Dan kan zelfs 1% of 0,0001% al van doorslaggevende betekenis zijn.
- 55 **De heer Kruithof:** Daar ben ik nu zo blij mee. Met dat antwoord. Iedere Ridderkerker, dus ook

5 2%, dus ook 30% is van belang. Daar hadden we het net over.

De heer Van Os: 30% is zeker van belang. Maar dat vormt geen meerderheid van de stemgerechtigde Ridderkerkers.

10 **De voorzitter:** Terug naar de hoofdlijn, zou ik zeggen. De heer Kruithof.

De heer Kruithof: Ik ga het verder ook niet uitleggen. Ik vond het wel leuk. Dan even naar de huiskamer. Daarover werd iets meer gezegd. Ik kan mij voorstellen dat een huiskamer hier in het gemeentehuis succesvol is. Ik kan me ook voorstellen dat een aantal
15 mensen het een te grote drempel vindt om hier in het gemeentehuis te komen. Dus ik zou willen voorstellen dat de huiskamer ook op tournee kan gaan. We zijn tegenwoordig mobiel. Dus dat zou ook een mogelijkheid kunnen zijn. Ik geef het maar even mee.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Voorzitter, is het niet zo dat als je mensen wilt
20 ontvangen het meer in houding en gedrag zit? In een warm welkom in plaats van in de juiste inrichting?

De heer Kruithof: Ja, maar de mobiliteit bestaat ook nog. U hebt dit aan den lijve
25 ondervonden. Sommige mensen verplaatsen zich niet zo gemakkelijk. Dus, dicht bij huis is altijd leuker. Vindt u ook niet?

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Voorzitter, ik ben vanmorgen inderdaad hiernaartoe
30 gehinkeld, maar het is niet dichtbij huis. Dus met mij hebben nog heel veel mensen dit probleem. Want het gemeentehuis van Ridderkerk ligt centraal, maar zeker niet dichtbij Rijsoord, Bolnes, Oostendam.

De heer Kruithof: Daarom op tournee. Gewoon rondgaan. Dan heb ik nog iets. Ik ben aangeland bij de PvdA. Het nulmeterhuis. Ik heb mij laten
35 informeren over het gemiddelde bedrag. Een bestaand huis op de nul meter, dus geen energie komt het huis binnen, kost een bedrag van € 60.000,- tot 70.000,- per huis. Ik was nieuwsgierig waar de PvdA dat vandaan haalt.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Dank u wel, die kon ik in mijn eigen termijn niet kwijt.
40 De nulmeterhuizen kosten inderdaad geld om ze om te vormen. Het bedrag ligt lager dan u noemt. Daarom zijn er in het land verschillende pilots gestart. U hebt die vast ook gevonden op internet, waarbij bijvoorbeeld woningcorporaties een deel van de investeringen voor hun rekening nemen waarbij huishoudens hun normale maandbedrag voor energie aan de
45 woningcorporaties overmaken, en zij in de loop der tijd een huurwoning hebben met lagere woonlasten en het comfort van een zeer duurzame woning. Zo zijn er voor koopwoningen speciale hypotheekleningen waarbij je dus iets meer geld kan opnemen, lenen, waardoor je deze maatregelen meteen kan inzetten. Dat betekent dus dat je de vaste maandelijkse
50 energiekosten kan besteden aan iets anders. Aan het aflossen van je hypotheek, bijvoorbeeld.

De heer Kruithof: Eigenlijk heb ik al mijn vragen al gesteld. Ik heb er nog ...

De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie: Als de heer Kruithof toch geen vragen meer
55 heeft, zou ik het volgende willen opmerken. Mevrouw Ripmeester geeft aan dat het minder kost. Zou zij kunnen aangeven wat het volgens haar wel kost? De heer Kruithof heeft heel specifiek een bedrag genoemd. U zegt dat dat het niet is, maar wat kost het volgens u dan wel?

5

Mevrouw Ripmeester: Ik heb mij laten informeren. Er worden verschillende bedragen genoemd. Het ligt een beetje in het aantal woningen dat je in een keer kunt aanpakken. Er is een project in het midden van het land waarbij een woningcorporatie in een keer heel veel huizen aanpakt. Daar wordt gesproken over bedragen van € 30.000,-. De terugverdientijd is dan veel korter. En er wordt gesproken over andere huizen, groter, slechter ...

10

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kruithof.

15

De heer Kruithof: Er zijn inderdaad grote verschillen in prijzen. Dat ligt natuurlijk aan de woning, en of er meerdere woningen zijn.

De voorzitter: Dertien minuten.

20

De heer Kruithof: Ik denk dat het goed is als in het vervolg ook deze voorlichting gegeven wordt: over de kosten. Dat zou ik er graag bij willen hebben. Als een leek dit gaat lezen, zou hij kunnen denken dat we dat meteen moeten gaan doen. Maar het heeft nogal consequenties natuurlijk.

25

Ik heb nog een vraag aan Partij 18PLUS. We hebben het gehad over vuilnisbakken. Partij 18PLUS wil alleen maar grotere. Maar wil hij ook kleinere of specifieke bakken op maat? Dat is mijn laatste opmerking.

30

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Nog even terug naar de nul-op-de-meterwoningen. Wij vragen om een pilot te starten in Ridderkerk. Die kost de gemeente geen geld. Wij vragen van de gemeente een overleg met Woonvisie. Om te kijken wat zij kunnen betekenen om juist in het kader van de stroomversnelling deze mogelijk te maken.

35

De heer Van Os bij interruptie: Voorzitter, wij zoeken een oplossing voor overvolle vuilnisbakken. Of ze groot of klein zijn of op andere plaatsen staan, maakt ons niet veel uit. Zolang we maar geen zwerfafval in de hand werken. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Kruithof nog voor een reactie? Niet nodig. Dan gaan we naar mevrouw Fräser, D66/GroenLinks.

40

Mevrouw Fräser: Dank u, voorzitter. We beginnen met onze motie over het privacyprotocol. Die hebben we samen met het CDA, Partij 18PLUS en de PvdA ingediend. De wethouder gaf aan dat privacy volgens haar goed geregeld was en dat het via BAR-dichtbij ging die zich aan de wettelijke eisen houdt. Waar wij het over hebben, is een wederprivacyprotocol dat over het gehele sociale domein zou worden opgesteld en een convenant en een protocol waarin je ook daadwerkelijk de wet vastlegt in je procedures en werkafspraken onderling. Daar gaat dit privacyprotocol over. Dat wil ik nog even verduidelijken. Het is een brede motie voor het hele sociale domein. Het is namelijk niet zo dat op het moment dat iemand een minimaregeling aanvraagt de informatie over iemands strafrechtelijke verleden daarbij relevant is. Het gaat er ook om welke informatie je met wie deelt en waarom en op welk moment.

45

De tweede motie die we hebben ingediend is de Kledingbank. Daarin hebben we een kleine aanpassing aangebracht. We vragen op dit moment alleen om een dekking voor 2015. Als overgang naar de zelfvoorziening op structurele wijze.

50

De voorzitter: Vanavond beginnen we met het met elkaar doorlopen van de moties. Wilt u dan nog een keer aangeven wat u daarin wijzigt?

55

5

Mevrouw Fräser: Jazeker. Dat zal ik zeker doen.

Duurzaamheid. We bedanken de wethouder voor de uiteenzetting van project Duurzaamheid en de status daarvan. De wethouder geeft aan dat er geen vertraging is opgelopen. Maar wij zijn alleen wat later begonnen. Volgens mij is dat per definitie een vertraging. Maar ja, dat

10

terzijde.
De inzet hiervoor was 1,0 fte. Die was hiervoor voor een jaar gerealiseerd. Wat is hiervan de status? Is dit ook met dezelfde termijn verdragd?

Hoe verder na maart 2015? Wordt dit structureel opgelost en ingebed in het gemeentelijk beleid?

15

Een andere vraag over duurzaamheid heeft te maken met het duurzaamheidsbeleid dat deze raad heeft vastgesteld. Hoe zit het met de uitvoering daarvan?

Het tweede punt heeft te maken met participatie en communicatie. Het onderwerp is door een aantal partijen genoemd. Wethouder Japenga heeft gesproken over een nieuw

20

participatieplan. De SGP dient zelfs een motie in over communicatie. Communicatie heeft veel raakvlakken met participatie.
In december 2013 hebben we uitgangspunten aangenomen voor Ridderkerk Participatie. We hebben onlangs nog iets vastgesteld. Dat is heel recent. Mijn vraag is ook aan de wethouder waarom hij nu opnieuw een participatieplan wil vaststellen. We hebben onlangs nog wat

25

vastgesteld. Mijn voorstel zou zijn eerst hetgeen wij hebben uitgewerkt en vastgesteld te gaan uitwerken, daarmee te gaan oefenen en kijken hoe het bevalt. Daarna te evalueren en op basis van de evaluatie als het nodig is een nieuw participatieplan te gaan opstellen. Het is in mijn optiek een overbodig beleidsstuk. Ik zou het ontraden.

30

Met betrekking tot communicatie heeft de SGP een motie ingediend. Wij kunnen de beredenering van wethouder Dokter volgen en lezen. Er is communicatie, er zijn veel middelen. Wij vinden een communicatieplan nu op dit moment overbodig.

35

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Voorzitter, bedoelt mevrouw Fräser dat zij niet uitkijkt naar een communicatieplan, maar dat zij wel alle kosten die gemaakt worden in een voorstel naar de raad wil zien komen? Of zegt zij: u krijgt carte blanche en veel succes. We spreken er later over.

40

Mevrouw Fräser: In de begroting is een bedrag opgenomen voor een bepaald communicatieplan. Dat plan kunnen wij onderschrijven en dat steunen wij. Dat is wat wij voorstellen.

45

De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie: Voorzitter, mevrouw Fräser geeft terecht aan dat er veel communicatiemiddelen zijn. Wat wij willen zien is dat de communicatiemiddelen ook met elkaar in verband worden gebracht. Dat het niet allemaal losse zaken zijn. Dat de communicatie in zijn geheel bekeken wordt. U hebt gelijk: er zijn veel middelen. De bevolkingssamenstelling in Ridderkerk is heel divers. Niet alle communicatiemiddelen zijn even efficiënt voor iedereen die ermee in aanraking komt. Het college trekt er inderdaad geld voor uit: € 40.000,- structureel en € 30.000,- incidenteel. Wat de SGP betreft zou juist vanwege de complexiteit van de communicatie en de middelen die daar nu juist voor nodig zijn, hier een goed plan aan ten grondslag moeten liggen. Dat we het kunnen verbeteren en onze middelen efficiënt in kunnen zetten.

50

55

Mevrouw Fräser: Voorzitter, wij onderschrijven het belang van communicatie zeer. Wat ons opvalt, is dat er opnieuw een plan voor communicatie wordt gemaakt. Waar we niets aan

5 hebben is een nieuw plan dat we vervolgens op de plank leggen. Wij voelen veel meer voor een plan van aanpak. Dat is concreet, werkbaar en gaat meteen in en dan hebben we het over concrete doelstellingen en meteen aan de slag. Niet eerst nog eens een plan opstellen.

10 **De heer Van der Duijn Schouten:** Een stappenplan en geen plan? Volgens mij is een stappenplan ook een plan. U noemt een plan dat direct weer op de plank gaat. Dat is zeker niet de bedoeling. Ik geloof ook zeker niet dat iemand de suggestie heeft gewekt dat dat wel zo is. U spreekt over 'een nieuw plan'. Volgens mij ligt er helemaal geen communicatieplan. U gaat toch niet een participatieplan verwisselen met een communicatieplan? Ik ben het met u eens dat zaken nauw verwant zijn. Maar participatie is iets heel anders dan communicatie.

15 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, is mevrouw Fräser zich ervan bewust dat als deze motie niet wordt aangenomen en de begroting wordt goedgekeurd – waar ik van uitga –, dat het college volop de ruimte krijgt om het bedrag dat er nu staat ten volle te benutten en er niets voor de raad overschiet? Als je met de motie meegaat, kan daar iets van afgeknabbeld worden en kan de raad zich ook profileren. We willen ons graag als duale raad profileren.

De voorzitter: Nog eenmaal mijnheer Van der Duijn Schouten.

25 **De heer Van der Duijn Schouten:** Onze intentie is niet op voorhand om er iets van af te knabbelen. Ik wil het gewoon graag goed doen.

30 **Mevrouw Fräser:** Voorzitter, we hebben het gehad over een plan van aanpak. Ik bedoelde een plan van aanpak te noemen. Dat maakt het concreet en tastbaar. Op het moment dat het college meer communiceert naar de bevolking hebben wij daar geen moeite mee. Op het moment dat vanuit de raad behoefte is om te communiceren op een andere manier naar de bevolking, moeten we daar zelf een plan voor opstellen. Dat zou mijn voorkeur zijn. Ik zie uw plannen graag tegemoet.

35 Een ander punt, voorzitter, is de ...

De heer Van der Duijn Schouten: Ik zeg niets toe, voorzitter, maar vraag mij af: wanneer wij de raad uit het voorstel zouden schrappen en uitsluitend een plan voor het college zouden maken, kan D66/GroenLinks er dan wel mee instemmen?

40 **Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter, het verbaast mij dat u geen inzicht wilt hebben op de wijze waarop dit wordt ingezet omdat juist de doelstelling van zo'n communicatieplan heel erg kan verschillen. Wat wordt het grote doel? Wordt Ridderkerk gepromoot? Wordt het college gepromoot? Wordt de raad gepromoot? Wat wordt gepromoot? Juist daarom is het raadzaam om als raad aan de voorkant van dit communicatieplan te zitten.

45 **Mevrouw Fräser:** D66/GroenLinks zegt ook niet dat wij niet geïnformeerd willen worden over de voortgang. Dat zeggen wij niet. Het enige dat wij aangeven is dat wij niet instemmen met de motie van de SGP over een integraal communicatieplan. Er ligt heel veel. Ga dat eerst eens uitvoeren. Dan gaan we evalueren en dan kan er eventueel een nieuw beleidsplan komen.

50 Ik ga door naar mijn volgende punt.

De voorzitter: Dat ligt eraan. De heer Van der Duijn Schouten.

55 **De heer Van der Duijn Schouten:** Mevrouw Fräser geeft aan dat er al heel veel ligt. Kunt u

5 aangeven waar die communicatieplannen, het integrale plan van aanpak of het stappenplan is? Er gebeurt wel veel, maar beleidsmatig of planmatig niet. Als u er veel van heeft, ben ik er benieuwd naar.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Ik schrik van de opmerking van de heer Van der Duijn Schouten. Er gaat nu zoveel geld al naar communicatie in sites en De Combinatie, dat ik toch echt wel hoop dat daaraan een visie ten grondslag ligt. Ik begrijp dan ook wel de pragmatische insteek van mevrouw Fräser dat zij kiest voor een plan van aanpak.

15 **De voorzitter:** Nu gaat u elkaar lopen te interpreteren, ik ga even terug naar mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Voorzitter, ik wil doorgaan met mijn volgende punt.

20 **De voorzitter:** Dan is eerst de heer Van der Duijn Schouten als u daar geen antwoord op geeft.

De heer Van der Duijn Schouten: Ik moet constateren dat de PvdA het blijkbaar ook niet weet. Ik hoor zeggen dat 'ze hopen dat er een communicatieplan aan ten grondslag ligt'. Blijkbaar zijn ze daar zelf ook niet van op de hoogte.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Ik zei 'ik mag toch hopen ...'. Dat betekent zoiets als dat ik het mag verwachten.

30 **Mevrouw Fräser:** Voorzitter, ik ga door met mijn volgende punt. Dat heeft te maken met het vertrouwen in de gemeente. Wethouder Keuzenkamp gaf het aan in haar eerste termijn. Het is belangrijk dat het vertrouwen er is, zeker als eerste overheidslaag. Dat het hier over eerlijk, open en transparant handelen gaat. Wij onderschrijven dat.

35 Wel zien wij als we kijken naar de prestatie-indicatoren zoals ze gepresenteerd worden in de begroting dat dat toch wel redelijk onder druk staat. We zien dat niet goed gepresteerd wordt. We hebben het over lage cijfers. Er wordt ofwel onvoldoende gescoord, ofwel net een voldoende, krap aan. Dan hoor ik de heer Van der Duijn Schouten zeggen dat hij het niet ziet en niet hoort en dat hij het niet weet en niet weet waar het over gaat. Kijkt u dan eens naar uw prestatie-indicatoren. Dan kunt u dat zelf zien. Dus dat met betrekking tot vertrouwen. Het is onwijs belangrijk dat we dat met elkaar scherp houden.

40 **De heer Van der Duijn Schouten:** Ik denk dat mevrouw Fräser nu een paar zaken door elkaar haalt, voorzitter. Ik heb een iets andere beleving bij hoe deze coalitie luistert naar de oppositie. Voor zover ik weet staan daar geen prestatie-indicatoren over in onze begroting.

45 **Mevrouw Fräser:** Voorzitter, ik ga daar niet al te lang op in. U gaf zojuist in uw termijn aan dat u het vertrouwen waar wij in onze Algemene Beschouwingen over spraken niet terugziet en niet voelt. Daar heb ik het over. Kijkt u dan naar de prestatie-indicatoren, daar wordt een oordeel van de burgers gegeven over de invloed die zij beleven op het beleid en ook op de inspraakmogelijkheden. Als u dat zou bekijken, had u deze woorden niet uitgesproken.

50 **De heer Van der Duijn Schouten:** Voorzitter, ik moet concluderen dat ik mij waarschijnlijk niet helder genoeg heb uitgedrukt of dat u niet goed hebt geluisterd. Ik heb destijds nadrukkelijk gesproken over de verhouding op dit moment binnen oppositie en coalitie. Ik heb niet gesproken over hoe burgers de participatie ervaren. Volgens mij heb ik daarin juist geschetst dat wij de dilemma's ook zien en dat er een heleboel dingen misgaan en dat er iets aan verwachtingen gedaan moet worden, zodat helder is wat men kan verwachten. Als het over

55

5 herkennen gaat, heeft dat nadrukkelijk te maken met de onderlinge verhoudingen op dit moment. En nogmaals: daar zijn geen prestatie-indicatoren voor.

Mevrouw Fräser: Ik stel voor dat de heer Van der Duijn Schouten deze vergadering terugluistert. Dat lijkt mij het beste.

10 Het vertrouwen wordt gedeeld door een aantal fracties in deze gemeenteraad, zoals de PvdA. Echt voor Ridderkerk hoorde ik daar ook over. Een belangrijk signaal. Kijk naar de prestatie-indicatoren. Echt iets waarover wij ons zorgen moeten maken. Wat gaat het college doen om dat vertrouwen van de burgers terug te winnen of te verbeteren?

15 **De voorzitter:** Dertien minuten.

Mevrouw Fräser: Dertien minuten. De wethouders heel kort dan.

20 Ook ik heb de opmerking over kunst en cultuur gehoord. Wat gaat u specifiek doen om dat te verbeteren en te promoten in Ridderkerk?

Een andere vraag aan wethouder Dokter. U sprak over beurzen die bezocht werden op het gebied van economie. We hebben een specifieke vraag gesteld hoeveel beurzen u bezocht hebt in het afgelopen jaar. Heel concreet. Heel tastbaar. Kunt u dat alsnog aangeven?

25 Wethouder Smit sprak over het voetverkeer naar Krimpen aan den IJssel. Geldt deze verbinding ook voor autoverkeer? Daarnaast stel ik opnieuw de vraag of u de volledige structuurvisie onderschrijft.

We zijn blij te horen dat de raadsvoorzitter aangeeft dat er spanningen in de raad worden ervaren. Dat vinden wij een positief signaal.

30 Wij vinden het jammer dat u niet toezegt dat de vuurwerkvrije zones worden uitgebreid.

Tot zover mijn tweede termijn.

35 **De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Over de beurzen: wij kennen D66/GroenLinks als een partij die altijd inzet op duurzaamheid en ook voor sociaal verantwoord ondernemen. Is het bij de fractie bekend wat het college verstaat onder sociaal verantwoord ondernemen? En of ze daarop actie nemen?

40 U gaf iets aan over het fiets-voetveer en of daar ook auto's mee zouden kunnen. Wij hebben ooit samen als raad afgesproken zorg te hebben over een autoveer. Wij zijn tegen een brug bij Krimpen aan den IJssel. Ik vroeg mij af of u met uw vraag over het fiets-voetveer daarop doelde?

Mevrouw Fräser: Ik denk dat mijn vraag helder was, want u hebt hem goed begrepen.

De voorzitter: We gaan naar de heer Louter van de ChristenUnie.

50 **De heer Louter:** Dank u wel, voorzitter. Een paar punten zijn nog blijven liggen naast de vele antwoorden die we van het college hebben ontvangen. Ik sluit aan bij waar mevrouw Fräser is geëindigd: bij het voetveer. Maar daaraan gekoppeld de fast-ferryopstapplaats in Bolnes. De wethouder gaf vanmorgen aan dat dat weer besproken gaat worden met de instanties die daarover gaan. Ik hoor dat al wat langer en ik verzoek daar wat meer druk achter te zetten.

55

5 Voor zover dat mogelijk is.

Mevrouw Van Nes bij interruptie: Bent u niet bang dat de extra halte bij Bolnes van de ferry letterlijk de vaart eruit haalt? Uit de efficiency van het hele verhaal? Zo ver liggen Slikkerveer en Bolnes niet uit elkaar.

10 **De heer Louter:** Bang ben ik niet zo gauw, mevrouw Van Nes. En zeker niet op dit punt. Mij gaat het erom dat er meer gebruik van het vervoer kan worden gemaakt, dan de snelheid van het vervoer.

15 **Mevrouw Van Nes bij interruptie:** Ik denk juist dat de snelheid van de ferry zijn kracht is waardoor hij heel veel voor werkverkeer wordt gebruikt. Mensen zitten niet te wachten op een vertraging. Dan denk ik meer aan een toeristisch veer.

20 **De heer Louter:** Mijn ervaring met de waterbus is dat die een grote snelheid tussen de stopplaatsen ontwikkelt. Die ene stopplaats zal een paar minuten schelen, maar op de hele afstand naar Rotterdam lijkt mij dat niet opwegen tegen het voordeel dat meer mensen uit Bolnes en Beverwaard ook van die waterbus gebruik kunnen gaan maken.

Ik ga verder.

25 Er werd gesproken over een voetveer tussen Krimpen en Bolnes c.q. IJsselmonde. Ik denk dat dit overbodig wordt wanneer de fast ferry een opstapplaats in Bolnes zou krijgen. Ook Krimpen wordt met de waterbus aangedaan.

30 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Ik ben blij met de opmerking van de ChristenUnie dat zij tegen dit fiets-voetveer zijn omdat dit met de extra waterbushalte zou kunnen worden opgelost. Begrijp ik goed dat u nog steeds tegen een permanente verbinding tussen Krimpen aan den IJssel en Bolnes bent, zoals die nog steeds vreselijk gewenst wordt door Krimpen?

35 **De heer Louter:** Hebt u ons daar wel eens voor over gehoord? Ik dacht het niet. Dus we zijn wat dat betreft consistent beleid aan het voeren.

40 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Daar ben ik blij om, maar in uw eerste termijn zei u dat meningen niet in beton gegoten waren. Daarvan kon ik mij ook nog een paar herinneren. Dus ik ben blij dat u deze mening vasthoudt.

De heer Louter: Dat klopt. Dat blijf ik ook zeggen, dat meningen niet in beton gegoten zijn. Zeker niet als we het hebben over periodes van enkele jaren. Dan getuigt het van wijsheid als u ook een keer kunt bijstellen.

45 De buitenruimte. We zijn blij met de toezegging van de wethouder dat het minimumonderhoud op dit moment echt is bereikt. Hij ziet ook een rol voor bewoners in de wijken en de straten. Alleen zou ik dat graag wat concreter willen horen. In welke vorm ziet de wethouder dat? Alleen maar zeggen dat we daar een rol voor zien, vinden wij wat oppervlakkig.

50 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Voorzitter, mag ik de heer Louter herinneren aan mijn vraag over het inzetten van werkzoekenden via een werkbedrijf juist op dit project? Moet dat op vrijwillige basis gebeuren of vindt u dat dat ook gedwongen mag zijn?

55 **De heer Louter:** Dat mag voor mij best met enige druk gebeuren. Ik ben geen voorstander van vrijblijvendheid.

5

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Voorzitter, u zegt dat het wel met enige druk mag gebeuren. Een kenmerk van de kanteling is juist dat je samen met mensen een oplossing zoekt. Geldt dat niet voor deze groep mensen?

10

De heer Louter: Dat geldt ook voor deze mensen. Als je het in goed overleg en gezamenlijkheid kunt bereiken is dat fantastisch. Maar goed overleg heeft ook grenzen. Een keer moet je de druk wat opvoeren. Sommige mensen hebben dat nodig om verder te komen. Ik zou daar graag iets van de wethouder over horen.

15

De opmerking van de wethouder Financiën onderschrijven wij als het gaat over vertrouwen hebben in elkaar. We moeten ook vertrouwen hebben in beleid als het gaat over de zorgaanpak. We zijn in een fase beland waarin veel moet gebeuren. Dat roept vragen en zorgen op, vooral bij ouderen. Zorgen die leven zijn nog geen concrete feiten. We moeten voorkomen dat iedere zorg die geuit wordt direct als een feit wordt aangemerkt.

20

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Voorzitter, ik ben het met de heer Louter eens dat we niet vanuit zorg moeten leven. Maar ik hoop ook dat hij het met ons eens is dat je juist richting oplossingen moet gaan zoeken. En dat juist het vertrouwen versterkt wordt wanneer het gevoel is dat goed en zorgvuldig met zaken wordt omgegaan. Dat er werkelijk een open oor en oog is voor de problemen die het betreft.

25

U spreekt over vertrouwen. Tegelijkertijd is dat wat nodig is om het vertrouwen te versterken, namelijk het open hart, dat is er niet. Wat gaat u eraan doen om het vertrouwen te versterken? Alleen zeggen dat het er moet zijn, gaat niet werken. Er is sprake van feitelijkheden in de zorg. Wat gaat u doen om op dat punt het vertrouwen te versterken?

30

De heer Louter: Ik ben het met u eens dat als zich feiten voordoen die om hulp schreeuwen, die gehonoreerd moeten worden. Er is ook al heel vaak door dit college uitgesproken dat iedereen die echt hulp nodig heeft, ook hulp krijgt. Dat kun je tien of honderd keer roepen, de mensen moeten ook vertrouwen dat dat ook wordt uitgevoerd. Zolang dat daarvan niet het tegendeel is bewezen, moet het vertrouwen er ook blijven.

35

Mevrouw Van Nes bij interruptie: Als het gaat om een schreeuw om hulp, vertrouwen in de zorg, zal de hulp er ook wel snel komen. Dat is precies waar de mensen die het betreft, onze kwetsbare ouderen, om gaat: die kunnen niet lang wachten. Die zitten er dag in dag uit mee opgezadeld. In hun hoofd. Die schreeuw om hulp zal aandacht moeten krijgen.

40

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, is het niet zo dat we dit allemaal onderschrijven? Alleen door te suggereren dat een partij snel met een oplossing komt, is ook niet realistisch. We zien allemaal dat de problemen groot zijn. Dat het zeer complex is. Dus om nu aan de heer Louter te vragen waar de oplossing hiervoor zit, vind ik niet realistisch en getuigt ook niet van overzien waar we hier feitelijk over praten.

45

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Ik ben blij dat zowel de SGP als ChristenUnie onderkent dat er problemen zijn. Onze aandacht is er steeds op gericht om dit probleem te zien en aan te pakken. Daarvoor vragen we telkens een oplossing. Deze keer hebben wij voorgesteld om een ombudsman in te stellen. Juist om een onafhankelijk persoon te hebben met open oren en een warm hart. Ik hoop dat juist de ChristenUnie dit ook wil ondersteunen. Waar je niet naar kijkt, is er niet.

50

De heer Louter: Wij zullen daar zeker onze steun aan geven. Mensen die hulp nodig hebben,

55

5 moeten hulp krijgen. Dat is ook de insteek van dit college, zo heb ik begrepen. Als er nu feiten zijn die schreeuwen om hulp, moeten die terechtkomen op de plek waar ze thuishoren. Ik kan geen oplossing aanbieden.

10 **De voorzitter:** U doet toch pas uw lichtje uit als ik iemand anders het woord geef, hoop ik? Mevrouw Van Nes.

15 **Mevrouw Van Nes bij interruptie:** Voorzitter, het gaat er ook niet zozeer om dat er een partij is die deze problemen snel kan oplossen. Het grootste probleem nu is dat de termijn voor de oplossing veel te lang is. Als ik denk aan het echtpaar dat een rechtszaak heeft aangespannen die eind september gewonnen is, waarbij de rechter heeft gesommeerd om al de volgende dag de oude situatie te herstellen, wat nog niet is gebeurd, dan denk ik dat daar een deel van het probleem zit. Het duurt allemaal te lang.

20 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Voorzitter, dezelfde opmerking. Het duurt te lang. Wij hebben het college herhaaldelijk gevraagd om daar actief in op te treden. Daarom is onze motie aan de raad gericht. Pak het op. Pak het aan. Geef het college opdracht om een ombudsman in te stellen. Hoe groot of klein, maakt mij niet uit. Als er maar een onafhankelijk punt is waar, zoals u terecht opmerkt, de opmerkingen op de goede plek terechtkomen. Dat is nu niet geregeld.

25 **De heer Louter:** Ik denk niet dat daar een ombudsman voor nodig is. Als bij het college bekend is dat er schrijnende gevallen zijn, moeten die opgelost worden. Natuurlijk duurt dat altijd te lang. Ik hoef u maar te herinneren aan de uitzending waar uw eigen staatssecretaris bij betrokken was en die ook geen oplossing op tafel kon leggen. Problemen zijn er en worden onderkend, maar oplossingen worden niet even uit de mouw geschud. We moeten ook realistisch zijn.

30 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Voorzitter, dank u voor het inkijkje in de ambitie van de heer Louter. Ik vraag niet om een snelle oplossing. Ik vraag nu om als raad een plek te maken waar deze vragen terecht kunnen komen. Het is niet voor niets dat de wethouder zelf al refereerde aan de opmerkingen van de ombudsman en een van de opmerkingen van de Nationale Ombudsman is dat er een onafhankelijke klachtenregeling moet komen. Die onafhankelijkheid is nu niet geborgd.

35 **De voorzitter:** Mijnheer Louter, dertien minuten. U vervolgt uw betoog. Daarna kijken we nog even rond of er nog interrupties zijn. Mijnheer Louter.

40 **De heer Louter:** Ik ga nog even naar de De Genestetstraat. Dat is een goede ontwikkeling. Wellicht kan de wethouder aangeven wanneer de opening daarvan is.

45 Ik zou het college willen vragen om de Voedselbank bij dit project te betrekken. Mij bereiken geluiden van onvrede bij de vrijwilligers van de Voedselbank over hun positie in een garagebox.

Dan nog een vraag over glasvezel. Wij onderschrijven en willen de nadruk leggen op het realiseren ervan binnen de budgettaire mogelijkheden.

50 De motie over avondopenstelling steunen wij. Wij hopen dat de wethouder dit wil meenemen in zijn grote onderzoek naar afvalverwerking.

Ik moet de SGP een antwoord geven op het burgerinitiatief en de bezuinigingen. Wij zijn daar wel voor. Over de bezuinigingen die werden benoemd staat in ons verhaal dat die niet nodig lijken te zijn.

55

5 Dank u wel.

Mevrouw Van Nes bij interruptie: De Genestetstraat: u zegt dat het goed zou zijn als de Voedselbank kan aansluiten. U spreekt niet meer over de Kledingbank. Gaat het in goed overleg met de Voedselbank, vrijwillig, of zit er een dwang achter van: 'dan wordt de subsidie uitgekeerd of de huur betaald'?

Mevrouw Ripmeester: Begrijp ik nu goed dat de heer Louter zegt dat glasvezel er moet komen en dat dat gevonden wordt binnen de budgettaire ruimte die er is? Dus dat de gemeente gaat opdraaien voor de kosten van aanleg ervan en dat er geen bijdrage in welke vorm dan ook wordt gevraagd aan de uitbater ervan?

De heer Louter: Nee, zo bedoel ik dat niet. Het is gebruikelijk dat bedrijven ervoor moeten betalen. Waarom zou dat in Ridderkerk niet het geval zijn? Je kunt blijven wachten tot er een bedrijf is gevonden die het wil betalen. Maar dan kan het heel lang duren. Mij lijkt dat het voor het bedrijfsleven belangrijk is dat het glasvezelnetwerk er snel komt. De opmerking over de dwang van de Voedselbank naar de De Genestetstraat lijkt mij niet nodig. Als ik de geluiden beluister, zouden de vrijwilligers daar dolgraag weg willen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Spoel, VVD.

De heer Van der Spoel: Dank u wel, voorzitter.

De wereld verandert razendsnel. Als politiek moeten we daarin meegaan. We moeten anticiperen en bij voorkeur zelfs voorop lopen in het politieke debat. Het komt daarbij aan op het vermogen en de kracht om te willen blijven veranderen. De wereld is dynamisch en de politiek moet mee in de dynamiek.

In eerdere debatten heeft de VVD aangegeven dat dit ook vraagt om een overheid die een stap opzij doet. Die los durft te laten. Die gevestigde structuren durft te doorbreken. En die ons aanspreekt op onze eigen kracht en veerkracht.

Bij de drie decentralisaties zullen ongetwijfeld zaken misgaan. De VVD zal erbovenop zitten. Ieder geval is er een te veel. Je ziet direct dat het uit handen geven van taken op het gebied van zorg, welzijn en participatie direct leidt tot een roep om nieuwe regels. Daarin moeten we niet meegaan. Onze samenleving wordt niet mooier van de regeldrift van de politiek. Durven we mensen nog te vertrouwen? Geloof in professionele autonomie? Hebben we vertrouwen in de kracht van het individu?

De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie: Bedoelt de heer Van der Spoel als hij spreekt over regeldrift dan ook de drang tot verdergaand dichttimmeren van de privacy die we op dit moment bij een aantal van ons zien?

De heer Van der Spoel: De VVD vindt dat de privacy goed gewaarborgd moet zijn. Daarvoor zijn wettelijke kaders. De VVD houdt zich altijd aan de wet.

Voorzitter, als wij mensen verantwoordelijkheid afnemen, nemen we ze ook hun vrijheid af. Op eigen benen staan en minder naar de overheid kijken en meer naar elkaar, is een maatschappelijke realiteit. Daarom ruim baan voor onze inwoners en ondernemers.

Als we het beste uit onszelf willen halen, moeten we de neiging onderdrukken om alles dicht te regelen. Vooral geen incidentbeleid. We moeten het meer verlichten en minder verplichten. We moeten echter vooruit. Dat vraagt om keuzes, gedurfde keuzes. Vanuit het perspectief ruim baan voor inwoners en ondernemers. In soms iets andere bewoordingen blijkt dat diverse fracties in deze raad deze insteek van harte omarmen.

Voorzitter, in algemene zin heeft de VVD in de Algemene Beschouwingen doelbewust met de

5 verhoudingen in deze raad termen gebruikt als gevoel, idee, indruk en in vragende zin
gevraagd of de coalitie zich daarin herkent. De SGP herkent zich niet in de kritiek. Dat is
zorgwekkend. Juist omdat wij in de Algemene Beschouwingen voorbeelden benoemd hebben
die wij onderbouwd hebben. En dan gaat het niet over moties en amendementen, maar over
opmerkingen in de raad gemaakt en over houding en gedrag.

10 **De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie:** Voorzitter, de SGP heeft gezegd wel
degelijk te herkennen wat er op dit moment speelt. Wij zien als wij de feitelijkheden ernaast
leggen da er ook een verschil zit tussen wat feitelijk gebeurt en wat wij zien. Laat dat helder
zijn: wij zien ook wat er gebeurt: dat dingen op scherp staan, dat zaken niet altijd lekker lopen.
15 Dat is een duidelijk ongewenste situatie. Dat onderschrijven wij. Maar vragen of dit komt
doordat de coalitie alles dichtgetimmerd heeft, daarvan zeggen wij dat de feitelijkheid dat niet
ondersteunt. Laten we wel zijn, wij zijn absoluut niet blind voor de sfeer die er op dit moment
heerst. Wij zijn het zeker met u eens: de sfeer is niet goed.

20 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** De heer Van der Spoel geeft feitelijkheden aan en hij
heeft ze zelfs benoemd en beschreven in zijn Algemene Beschouwingen. Vervolgens komen
daar andere feitelijkheden tegenover te staan die dan het tegendeel aangeven. Volgens mij is
een feit een feit. Dus ik ben heel benieuwd hoe daar straks mee omgegaan wordt.

25 **De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie:** Ik denk dat dit precies aangeeft waar het
probleem zit. Uiteindelijk gaat het niet meer om feitelijkheden, maar om emoties. Daarom is het
denk ik goed daar iets aan te doen.

30 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, het gaat juist om de feiten. De heer Van der Duijn
Schouten maakt een denkfout: als ik maar met een motie of een amendement meega, heb ik
de oppositie bediend. Neen, neem dan een voorbeeld aan Leefbaar Ridderkerk. Met veel
moeite heb ik het eruit moeten trekken. Als een vraag over de structuurvisie niet beantwoord
wordt of als eromheen gedraaid wordt, neem dan uw taak als duale raad en durf tegen uw
eigen college te zeggen: 'Dames en heren, wij vinden dat de oppositie niet bediend wordt,
35 bedien die.' Daar doel ik op. Dat zijn feitelijkheden die te weinig gebeuren.

Voorzitter, het CDA heeft aangegeven dat ze de noodkreet heeft begrepen. Dat doet ons
deugd. Ik hoop dat dit in houding en gedrag naar voren gaat komen.
40 De ChristenUnie heeft het probleem helaas niet geadresseerd. De ChristenUnie spreekt over
consistent beleid. Blijkbaar zitten zij op de lijn van: als we er maar niet over praten, dan bestaat
het probleem niet en we gaan over tot de orde van de dag. Dat vinden wij jammer.

Met betrekking tot het college. Wethouder Keuzenkamp heeft het in haar betoog met name
over het woord coalitie en het woord oppositie. Raad wordt erg weinig genoemd.
45 Wethouder Japenga spreekt tot onze tevredenheid over burgers en raad. Jammer dat hij
vervolgens spreekt over de meerderheid. Je moet ook rekening houden met de minderheid.
Wethouder Smit zegt goed dat het ene standpunt aangescherpt wordt door het andere op een
dag zoals vandaag. Daar is de denkfout. Niet op een dag als vandaag, maar bij ieder
raadsvoorstel. Als dat het uitgangspunt is van dit college en deze coalitie, hebben we een
50 college van B&W van de hele raad. Daar moeten we met zijn allen heel hard aan werken.

De veiligheid. U gaf aan over het drierivierenpunt dat u dezelfde frustratie deelt als de VVD dat
het zo lang op zich laat wachten dat Rijkswaterstaat een keer met de antwoorden komt. Dat
doet ons deugd. Wij vragen ook spoed om de raadsinformatiebrief zo spoedig mogelijk in onze
55 richting te doen komen.

5 De thema's donkeredagenoffensief, de belangrijke rol van de wijkagenten en de boa's en zoals de SGP het noemt 'ruimhartige inzet van de mobiele camera'. Je moet het doen als de situatie erom vraagt. Veiligheid is en blijft ook voor ons topprioriteit.

10 De motie over het inzetten van baten en lasten van betaald parkeren, trekt de wethouder nu al conclusies over de uitkomsten. Het enige dat wij vragen is een specifiek onderzoek, inzicht in de baten en lasten om dan onze conclusies te trekken. U moet daar niet op vooruit willen lopen.

15 Met betrekking tot de drie decentralisaties. Ook wij willen hulde brengen aan de vele vrijwilligers en mantelzorgers. De PvdA zegt: vrijwilligersinzet is onbetaalbaar. De wethouder spreekt over eerst de basis sociale infrastructuur opzetten. Dan pas kijken of er aanpassingen nodig zijn, als de structuur er eenmaal is. Wij zijn het met u eens dat we dat eerst moeten doen, en dat dan wellicht de uitkomst is dat sommige ingediende moties van vandaag dan op dat moment alsnog aan de orde zijn. De VVD heeft gezegd: geen hekwerk om het sociaal domein. Als er meer voor nodig is, zullen wij dat ook doen.

25 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Voorzitter, ik begrijp de insteek van de heer Van der Spoel die zegt dat het eerst op orde moet zijn en dan misschien aanpassingen doen. Maar hoe komen de signalen dan bij hem? Of wat doet hij met de signalen die hem bereiken? Of bereiken hem geen signalen? Dat kan natuurlijk ook nog.

30 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, ik ben net zoals mevrouw Ripmeester volksvertegenwoordiger. De mensen weten mij te vinden. Maar ik begon mijn betoog juist met de opmerking over 'geen incidentenbeleid'. Laat heel duidelijk zijn dat er dingen fout gaan en dat direct actie nodig is. We moeten echter niet doen voorkomen dat als het in een aantal gevallen fout gaat, dat het dus over de gehele linie fout gaat. En dat dus het hele beleid aangepast moet worden. En dat het dus met allerlei regels dichtgeregeld moet worden. Neen, dan komt het juist aan op maatwerk en snel schakelen. Daar zit de andere insteek. U wilt allemaal regels, bezwaar- en beroepsprocedures. Neen, we moeten de mensen bedienen. Daar zit ons verschil van inzicht.

40 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Ik sluit aan bij uw woorden van: we moeten de mensen bedienen. En neen, wij zoeken het niet in allemaal procedures en regeltjes. Wij zoeken nu een plek waar juist klachten en opmerkingen goed kunnen landen. Zodat u inzichtelijk heeft of het incidenten zijn of dat er meer aan de hand is en zodat de raad kan bepalen of het beleid moet worden aangepast. U zegt dat pas te doen als het gebouw in orde is. Dat gebouw is over een paar jaar op orde en tot die tijd kunnen we mensen niet laten zwemmen. We kunnen die mensen niet aan hun lot overlaten. Dat is wat we nu wel doen.

45 **Mevrouw Van Nes bij interruptie:** Voorzitter, het zit hem juist in maatwerk. Niet in de regeltjes. Laat die regeltjes. Maatwerk wordt juist niet toegepast. Er wordt juist op regels gehandhaafd.

50 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, laat duidelijk zijn dat de VVD niemand laat zwemmen. Er zijn bezwaar- en beroepsmogelijkheden nodig. Het enige is dat door de ombudsman juist een extra bezwaar- en beroepsmogelijkheid ontstaat. Maar de ombudsman is juist ingesteld om zaken waarin dat niet mogelijk is, dat mogelijk te maken. U doet net alsof er geen mogelijkheden zijn. Die zijn er wel degelijk. Het is een extra bezwaar- en beroepsmogelijkheid en de vraag is of dat nou juist de zaak gaat vertragen of versnellen. Wij denken vertragen.

55

5 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** De heer Van der Spoel haalt dingen door elkaar. Het is
geen bezwaar- en beroepsmogelijkheid. De wethouder gaf aan dat zij bezig is om nog steeds
een regeling op te tuigen. Daar wordt blijkbaar aan gewerkt. Ik hoop dat we die tegemoet
kunnen zien. Onze vraag aan de raad is om te zorgen dat er op zeer korte termijn voor de
10 inwoners van Ridderkerk er een onafhankelijk luisterend oor kan worden aangesteld. Dat
willen wij in de vorm van een ombudsteam, zodat wij als raad ...

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Spoel.

15 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, dan gaat u weer uit van incidenten. De wethouder heeft al
meerdere keren aangegeven dat als u als raadslid constateert dat het fout gaat, u haar kunt
bellen. Dan gaat zij eropaf. Zo moet het ook zijn. Bezwaar en beroep werkt alleen vertragend.
Je moet de mensen juist goed weten te bedienen.
Voorzitter, over de financiën hinkt de wethouder Financiën op twee gedachten. Zij begon met
20 het collegeakkoord, maar ik begin eerst met het verhaal daarna over de begroting. Zij spreekt
erover dat we structureel binnen het budget moeten blijven. Maar als de wethouder spreekt
over het collegeakkoord, gebruikt ze de termen 'zoveel mogelijk binnen de bestaande
middelen'. Ik proef hier een bepaalde escape. Dat lijkt me niet handig. Dan bevestigt de
wethouder wat de VVD noemt: 'de bedoeling is goed, maar het lijkt een boterzachte ambitie'.
25 Kan de wethouder deze zorg nog wegnemen?

25 **De voorzitter:** Dertien minuten. Dat betekent dat er niet geïnterrupteerd mag worden.
Daarna maak ik een rondje om te kijken wie. Zo ging dat.

30 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, het een op een vergelijken van de nieuwe opzet begroting
gaat niet lukken en dat baart ons echt heel grote zorgen. Het moet voor de raad toch zeker het
eerste jaar één op één zijn. Die cijfers kunt u vast leveren als u de raad serieus neemt.
Ik ben altijd duidelijk geweest over wat wij vinden van Woonvisie. Dat ga ik niet herhalen, want
dat is niet goed voor mijn bloeddruk.
35 Net als D66/GroenLinks vindt de VVD dat het mogelijk moet zijn dat ondernemers zelf kunnen
kiezen of ze al dan niet open willen zijn op zondag.

Veel wensen zijn in moties gevat. Veel moties zijn sympathiek, maar het geld is er eenvoudig
niet. Dus is de VVD terughoudend met het steunen van moties.

40 De VVD zoekt in deze raad nadrukkelijk wat ons bindt, zeker ook bij punten waar de coalitie
zich sterk voor maakt of zorgen over uit. Mogen we dezelfde houding zien bij de coalitie? Of wil
men slechts een deel van de Ridderkerkse inwoners vertegenwoordigen?
De VVD geeft in het belang van de Ridderkerkse inwoners en ondernemers ruim baan voor
inwoners en ondernemers. Vanuit die invalshoek en vanuit ons liberale verkiezingsprogramma
45 zullen we alle voorstellen beoordelen en onze bijdrage leveren aan het politieke debat. In het
belang van alle Ridderkerkers, in het belang van de gehele Ridderkerkse samenleving.

Dank u wel.

50 **De voorzitter:** Dank u wel. Ik zie geen vingers. De heer Van Os, Partij 18PLUS.

De heer Van Os: Dank u wel. Voorzitter, vooropgesteld voel ik mij net zo'n
volksvertegenwoordiger als ieder ander raadslid hier. Het feit blijft dat 47% van de
kiesgerechtigde Ridderkerkers hun stem niet hebben uitgebracht. Het is onze taak om die
55 mensen in 2018 te bereiken. Wij kunnen dan niet stellen dat wij een meerderheid van

5 Ridderkerk vertegenwoordigen. Deze mensen hebben met een reden hun stem wellicht niet uitgebracht. Het kan zijn dat zij het vertrouwen in de lokale politiek kwijt zijn. Of dat zij zich niet gehoord voelen. Een gereedschap voor de raad is een referendum. Dat kan hieraan bijdragen. Ik vraag niet om een referendum. Ik vraag om de mogelijkheid om een referendum te kunnen houden bij een meerderheid van de raad. Een referendumverordening opstellen.

10 Voorzitter, uit de Algemene Beschouwingen zijn enkele vragen niet beantwoord, maar als ik u goed heb begrepen, komt daar nog antwoord op. Gezien de tijdsdruk is daar nu geen tijd voor. Ik wil graag verduidelijking over de startersleningen. Zegt de wethouder toe dat hij in 2015 aan de slag gaat met startersleningen?

15 Een volgende verduidelijkingsvraag betreft de PM-posten. De wensenlijst die uit PM-posten bestaat komt langs de raad. Is dat ongeacht de hoogte van het bedrag?

Een volgende verduidelijkingsvraag aan wethouder Dokter gaat over online diensten die wettelijk toegestaan zijn. In 2015 kunnen alle diensten online beschikbaar komen.

20 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Een vraag aan de heer Van Os over startersleningen. Bedoelt u dat zij in 2015 gaan beginnen of dat dit in 2015 wordt afgerond?

25 **De heer Van Os:** Wij zijn voorstander van startersleningen. Dus dat ze in 2015 van start gaan. De moties en het amendement. Over de referendumverordening hoef ik niet echt bang te zijn. Ik heb even teruggekeken in de tijd. In 2006 heeft Leefbaar Ridderkerk zo'n motie gesteund. Het lijkt erop dat deze motie het gaat halen.

30 **De heer Louter bij interruptie:** Kan de heer Van Os ook aangeven welk referendum hij voor ogen heeft? Is dat een raadplegend referendum of een collectief referendum?

De heer Van Os: Dat is een raadplegend referendum.

35 **Mevrouw Fräser bij interruptie:** Is het misschien een idee om een verordening op te stellen waarin alle vormen van referenda mogelijk zijn? Dan kunnen we naar gelang het onderwerp kijken wat voor soort referendum van toepassing is op dat moment.

40 **De heer Van Os:** Ik hoop dat de wethouder sowieso met een voorstel komt waar we ons allemaal over kunnen buigen. Te zijner tijd kunnen we dan bepalen of het er allemaal in staat. Vooralsnog is het een referendumverordening over raadgevende referenda.

45 Wethouder Japenga. De vuilnisbakken. Het maakt mij inderdaad niet uit of ze groot of klein zijn. Als het zwerfvuil maar uit de straten verdwijnt. Daarbij heb ik direct een vraag aan u, voorzitter, om strikter te handhaven op het veroorzaken van zwerfafval. Wellicht kan de extra boa daarvoor ingezet worden.

50 Dan heb ik nog een advies aan wethouder Smit. Ik raad u niet aan om in de voetstappen te treden van uw partijgenoot in het makelaarsvak. Een starterswoning verkopen aan een student is een onmogelijke taak denk ik. Er is wel vraag naar vanuit studenten om te zorgen voor studentenwoningen. Dus graag daarvoor serieuze aandacht.

Ik probeer het efficiënt te houden, voorzitter. Ik zit ruim binnen mijn tijd. Ik zou willen vragen om straks een korte schorsing van vijf minuten in te lassen voor toiletbezoek.

55 Dank u wel.
[hilariteit]

5

De voorzitter: U overvalt mij enigszins, maar ik hoor gemurmel dat dit een heel goede opmerking is. Ik schors de vergadering voor vijf minuten voordat het college aan de tweede termijn begint. Vijf minuten.

10 [schorsing]

We gaan door met de tweede termijn van het college. Daarvoor hebben we anderhalf uur. Dezelfde volgorde als de eerste termijn. Het woord is aan wethouder Keuzenkamp.

15 **Wethouder Keuzenkamp:** Voorzitter, dank u wel. Ik begin met de vragen van Leefbaar Ridderkerk. Mantelzorg en de sportnota. Daar wordt hard aan gewerkt. Ik vind het ook belangrijk dat dit snel gaat gebeuren en daar is alle inzet op gericht. Ook kwam even het Buurthuis van de Toekomst langs. Ik heb dat in mijn termijn niet genoemd. Het Buurthuis van de Toekomst is een onderwerp dat goed past in waar wij mee bezig zijn. Ook in de gesprekken over het maatschappelijk vastgoed krijgt dit aandacht. KCR, waar wij het een aantal keren over hebben gehad, zegt graag iets voor de wijk te willen betekenen. Er zijn meer clubs die dat willen. Het is een mooi concept, waar we iets mee moeten. Het is zonde als wij sportclubgebouwen hebben die overdag leeg staan en waar alleen de vereniging 's avonds iets mee komt doen.

25 Echt voor Ridderkerk: een warm pleidooi voor KCR. Wij voelen dat warme pleidooi allemaal. Ik ben goed in gesprek met KCR. We moeten op korte termijn het onderzoek naar het maatschappelijk vastgoed, het accommodatieplan starten. Dan kunnen we doorschakelen. Dat is absoluut de intentie.

30 GRR Ridderkerk. Waarop is het mediationtraject misgelopen? Ik heb niet gezegd dat het misgelopen is. Ik heb gezegd dat het ernaar uitziet. Ik heb niet gezegd dat het misgelopen is. Dat is een zaak tussen GRR en de organisatie. Niet met mij, dus dat weet ik niet.

35 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Voorzitter, voor een goede implementatie van de decentralisaties is juist inbreng van dit soort organisaties belangrijk. Voor een deel is dat geregeld via het Wmo-burgerplatform. Voor een deel niet. Ik ben blij dat u wat afstand heeft. U bent nieuw. Ik hoop dus ook dat u een rol kunt spelen om die betrekkingen te verbeteren. Ik hoop dus dat op korte termijn positieve gesprekken zullen plaatsvinden en afspraken kunnen worden gepland tussen GRR en de organisatie. Kunt u dat faciliteren?

40 **Wethouder Keuzenkamp:** Ik vind het belangrijk dat goede gesprekken plaatsvinden. Dat is onze intentie en het gaat gebeuren. De sfeer in de gesprekken is onzerzijds positief.

45 **Mevrouw Van Nes bij interruptie:** Ik vind het fijn dat u toezegt dat die gesprekken gaan komen, maar komen die op korte termijn? Want het loopt al zo lang.

50 **Wethouder Keuzenkamp:** Natuurlijk, we moeten op korte termijn in gesprek. Er speelt zoveel. We zijn op elkaar aangewezen. GRR is een belangrijke gesprekspartner die goede dingen voor de cliënten in Ridderkerk doet. Wat mij betreft morgen.

55 Gebouw C, de woonkamer. Ik vind het jammer dat ik daar niet meer een warm gevoel van Echt voor Ridderkerk voor krijg. Absoluut niet in gebouw C. We hebben een grote hal waar je dingen in kunt doen. U hebt het over hoge kosten. Daar hebben wij het helemaal niet over. Het idee was juist zo mooi dat Opnieuw en Co daar spullen uit de winkel heeft neergezet. De

5 prijskaartjes zaten er nog aan en er is ook een bank verkocht. Het gaat niet om wat voor geld het heeft gekost. Het gaat om de intentie. Het gaat ook niet om of het het gemeentehuis is. Het gaat erom dat we willen uitstralen dat we dicht bij de burgers staan. Natuurlijk, als we naar hen toe moeten, gaan we naar hen toe. Het is ook zo dat we natuurlijk niet naar iedere burger die belt kunnen gaan. Zo werkt het ook niet.

10 We moeten ook in de buurten aanwezig zijn. Dat hebben we ook afgesproken. Daar zitten onze teams. Ridderkerk zelf – het centrum – is een buurt. We hebben toevallig een mooi groot gebouw. Veel ruimte met een mooie draaideur en goede toegankelijkheid voor invaliden. Dat hebben we. Waarom zouden we dat dan niet gebruiken? Wij staan naast de burgers. Burgers moeten hier graag binnenkomen. Mensen zijn bij de diervandag binnengekomen en zijn gaan zitten. We hebben een goed gesprek gehad en dat wil ik bereiken. Dus niet: komt u naar ons. Als u wilt komen, is de koffie klaar en kunt u altijd terecht.

Mevrouw Van Nes: Als een burger belt die u wil spreken, is daar het spreekuur voor. Wordt dit en-en?

20 **Wethouder Keuzenkamp:** We hebben altijd op dinsdagmiddag om 16.00 uur spreekuur. Daar wordt goed gebruik van gemaakt. Maar dit gaat ook over mensen die zorg zoeken. Iemand die een probleem heeft. Als ik naar het gemeentehuis loop, kan ik altijd naar binnen en krijg ik een kop koffie. Er is altijd iemand die luistert en het probleem wordt opgepakt. Het gaat niet over wethouders, het gaat over onze mensen die vragen moeten innemen. Het gaat misschien ook over onze partners die hier een plekje hebben en waar mensen terecht kunnen. Dit heeft niet met het college te maken, maar met de hele gemeentelijke organisatie.

Mevrouw Van Nes bij interruptie: Is de huiskamer bemand, permanent?

30 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Natuurlijk is het fijn dat wanneer mensen die zorg zoeken het gemeentehuis kunnen inlopen en een luisterend oor vinden. Moeten wij daarop wachten tot de huiskamer er is? Hoe is dat nu dan geregeld?

35 **Wethouder Keuzenkamp:** Dat moet nu ook zo zijn. Daar heb ik in mijn inleiding duidelijk iets over gezegd. Wij vinden dat dat er moet zijn, maar af en toe is dat er nog niet. Het is een groeiproces.

40 Ik wilde nog even ingaan op de democratie. Ik vind het moeilijk te duiden waarover het gaat. De VVD zegt te zoeken naar wat ons bindt. Ik vind het lastig dat u mij verwijt dat ik het woord oppositie niet heb vermeld in mijn Algemene Beschouwingen. Daar zit natuurlijk geen intentie achter. Wat u wel zei triggert mij zeer en gaat over de jeugdhulp. U zegt dat het college niet ingaat op uw vraag over innovatie bij jeugdhulp. Ik heb geprobeerd dat wel te doen. Ik heb goed naar u geluisterd. Ik heb juist op basis van uw inbreng in de organisatie gezegd dat ik de innovatieparagraaf graag meer helder wil hebben. Als u het idee krijgt dat ik niet naar u luister, is dat niet waar. Misschien vind ik niet de goede woorden om u te voeden. Maar we doen wel degelijk onze best om daarmee om te gaan.

45 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** Voorzitter, dan is blijkbaar communicatie hier het woord. Als dit in een commissievergadering naar voren komt en u antwoordt op de vernieuwing met de opmerking dat we afscheid nemen van partners die niet voldoen, vind ik dat onvoldoende. Als u zegt dat u dat in de organisatie hebt uitgezet omdat u daar geen zicht op hebt, weten we dat. Het zou fijn zijn als u, als u ziet dat er onvrede is, de telefoon pakt en de VVD uitnodigt om te vragen waar het zit. Daar ben ik naar op zoek. Zoekt u dat op. Laat die open houding zien en dan zijn we er.

5

Wethouder Keuzenkamp: Ik dacht in de raad dat wij elkaar begrepen en dat het goed zat. Als ik dat niet had gedacht, had ik u misschien inderdaad wel opgebeld. Ik zal de volgende keer hier iets zorgvuldiger mee omgaan.

10

Mevrouw Van Nes bij interruptie: Wat de heer Van der Spoel bedoelt is toch niet iets wat over een simpele vraag gaat: het gaat om een houding die we al vanaf de zomervakantie proeven. Wij allemaal. Dat moet u niet vatten in een vraag die beantwoord is of een motie die niet aangenomen is. Het gaat over het hele plaatje. Dat hebben we volgens mij heel duidelijk geschetst.

15

De voorzitter: Uw interruptie graag.

20

Mevrouw Van Nes: Ja, voorzitter. Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag over de permanente bemensing van de huiskamer. Dan gooi ik hem er gelijk in.

25

Wethouder Keuzenkamp: Dat moet wel. Als wij verwachten dat burgers hier komen, is dat geen apparaat waar je een kopje koffie uit haalt. Dan moet er ook iemand zijn die hen te woord staat. Dat zou op verschillende manieren georganiseerd kunnen worden. Misschien wil de GRR wel een plekje daar innemen. Misschien hebben we vrijwilligers die willen optreden. We moeten zorgen dat er mensen zijn die kennis van zaken hebben en antwoorden kunnen geven.

30

De ombudsman. Mevrouw Ripmeester hoorde ik zeggen dat de wethouder een eerstelijnsregeling wil optuigen. Dat is niet zo, want die moeten we hebben. Dat is een verplichting. Als u tegen mij zegt dat ik het niet goed geregeld heb, is dat een heldere uitspraak. U kunt ook tegen mij zeggen dat de raad het hoogste orgaan is; ga het goed regelen. Als u nu zegt dat ik het niet goed regel en dat u het buitenshuis gaat zoeken, vind ik dat jammer. Zo moeten we niet met elkaar omgaan. Daarbij is het zo dat de ombudsman zegt geen eerstelijnsloket te zijn. Hij gaat geen klachten opvangen van burgers die nog niet in het gemeentehuis behandeld zijn. De ombudsman is geen oplossing voor het probleem dat u zoekt. Ik ga mijn best doen om wel het luisterend oor te organiseren. Uw zorgen liggen daar. Ik begrijp ze ook. Wij zijn nog niet op sterkte. Dat moet snel gebeuren. Dat ben ik met u eens. Ik voel mij aangesproken en het is mijn taak om er iets aan te doen. Ik zie niet in hoe ik de ombudsman daarbij kan gebruiken.

40

45

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Voorzitter, ik vind het heel jammer dat er nu nog geen goed werkende klachtenregeling is, die er inderdaad moet zijn. Dat weten we al lang, dat die er moet zijn. De gemeenteraad heeft verschillende malen het belang daarvan uitgesproken. Onze fractie heeft in allerlei bewoordingen aandacht daaraan besteed. Wat wij zoeken is een onafhankelijke ombudsman die mensen die in de knel komen tussen overheid en nood kan bijstaan. Wat wij vooral willen is dat niet altijd de weg naar de rechter gevonden moet worden. Ik vind het jammer dat wij telkens als wij dit probleem aankaarten, problemen die wij zien en ons aangegeven worden, een reactie krijgen waardoor het lijkt alsof we het vooral niet willen ontvangen of alleen op onze tijd en op onze manieren. Daarover maak ik mij zorgen. We staan midden in de branding en moeten nu iets doen voor de mensen die het nu betreft.

50

55

Wethouder Keuzenkamp: Ik hoop niet dat iemand nu het beeld heeft dat ik niet naar u luister. Dat probeer ik heel goed wel te doen. Het is ook niet zo dat we nu geen klachtenregeling hebben. Dat is allemaal georganiseerd. Als wij klachten binnenkrijgen, kan het zo zijn dat ze niet op de goede tafel terecht komen. Dat

5 het te lang duurt voordat ze opgepakt worden. Die regelingen zijn er. Het is allemaal in orde. Het is ook niet zo dat in dit huis gedacht wordt van: 'Oh oh, dit is een klacht en die mensen moeten we niet eerlijk behandelen want hier hebben we geen zin in.' Het is gewoon onmacht om snel te handelen en de dingen te doen die nodig zijn. We zitten met heel veel afdelingen die hierbij betrokken zijn. Schakelen en daarop inzetten gaat over interne procedures. Dat
10 lossen we niet op met een externe ombudsman. Ik hoop dat u begrijpt dat ik niet in mijn eigen groef blijf hangen, maar gewoon probeer te vertellen hoe het is. Als we dit niet oplossen, hebben we niets aan een ombudsman.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Ik wil ook niet blijven hangen in mijn groef. Ik vind dat
15 we veel tijd hebben gehad om de klachtenregeling op orde te krijgen. Dat is nog een lopend proces. Ik wens het college en de ambtenaren daar veel succes mee. Tegelijkertijd constateren we nu problemen. Om te voorkomen dat mensen vermalen worden in de tijd dat we iets moeten verbeteren, is er behoefte aan een onafhankelijk loket waar nu alle signalen binnenkomen. Een plaats. Zodat we er iets mee kunnen doen.

20 **Mevrouw Van Nes bij interruptie:** De klachten die er nu liggen, zijn er vanaf half augustus of eind augustus. Er is nog steeds niets opgelost als je het hebt over klachten over huishoudelijke hulp. Mensen krijgen momenteel de ene na de andere persoon over de vloer en snappen er niets van. Het enige dat zij zien is dat hun situatie verslechtert en hun huis vervuult. Dit gaat
25 gewoon hartstikke lang duren.

Wethouder Keuzenkamp: Ik denk niet dat we hier verder op in moeten gaan. Wij hebben alles ingezet om het te organiseren. We hebben iedereen afgebeld. Het is absoluut niet waar dat er niets gebeurt. Dat vind ik een aantijging die niet klopt.

30 Ik ga verder over de bezuinigingen. Mevrouw Ripmeester heeft veel zorgen over bezuinigingen. Ik zou u willen adviseren u geen zorgen te maken over dingen die er nog niet zijn. We hebben er nog niet met elkaar over gesproken. Het betreft een perspectief dat we geschetst hebben. Als het zo is, is het zo.

35 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Gezien het feit waar de bezuinigingen de laatste periode geland zijn, gezien het voorschot dat het college daarop neemt en gezien de opmerkingen die de coalitiepartijen maken, maken wij ons heel veel zorgen. Het is te laat als we ons pas gaan voorbereiden op het moment waarop het zo is als het is. Ik neem aan dat we
40 tegen die tijd een gedegen debat daarover gaan voeren. We bereiden ons gewoon nu al voor.

Wethouder Keuzenkamp: Daar gaan wij een gedegen debat over voeren. Privacy is een onderwerp dat aan de orde is geweest. We zitten niet te wachten op extra regelgeving. We gaan de privacy goed regelen in de zaken waarin het geregeld moet worden.
45 Ik ben geen voorstander van extra afspraken die met iedereen gemaakt moeten worden en protocollen. De wet is duidelijk. Als wij elke duidelijke wet moeten vastleggen in een protocol, zijn we nog wel even bezig.

50 De ChristenUnie heeft gesproken over vertrouwen. Dat is ook door D66/GroenLinks genoemd. Vertrouwen is ontzettend belangrijk. We staan er niet helemaal goed op. Dat is waar, daar zijn we het met elkaar over eens en daar moeten we aan werken. Dat kunnen we alleen maar door met elkaar in gesprek te gaan. Elkaar in de ogen te kijken. Problemen op te lossen. Als cliënten met klachten bellen die klachten goed op te pakken. Daar kunt u ons op aanspreken. Dat veranderen we niet van de ene op de andere dag. Het komt te voet en gaat te paard. Dat is een
55 kwestie van een lange adem. Dit college straalt uit dit anders te willen. Daarom gaan we de

5 participatie anders aanpakken. Het is gewoon heel erg belangrijk.

Partij 18PLUS: u vraagt of alle PM-posten in de raad aan de orde worden gesteld. Ja, als er extra geld nodig is, zal dat via de raad gaan. Dat is helder.

10 **De heer Van Os bij interruptie:** Ongeacht het bedrag?

Wethouder Keuzenkamp: Ja, kleine bedragen gaan uit het lopende budget. Dan is het geen probleem, maar als er extra geld nodig is, zal dat altijd via de raad gaan.

15 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** Voorzitter, ik had nog een heel belangrijke vraag staan. Ik had aangegeven dat de wethouder aangaf bij de begroting: structureel binnen het budget blijven. En bij het collegeakkoord sprak de wethouder over 'zoveel mogelijk'. Welke is het nu?

20 **Wethouder Keuzenkamp:** Dit vind ik weer zo'n punt. Ik weet niet of ik het zo gezegd heb. Sorry. Het is ook niet mijn intentie. Altijd binnen de begroting. Sorry dat ik 'zoveel mogelijk' heb genoemd. Dat was niet de bedoeling. Als u mij aankijkt en mij als mens kent, zult u begrijpen dat ik strikt ben in het binnen de budgetten blijven, op alle fronten, altijd.

25 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Kan de wethouder aangeven wat kleine bedragen zijn?

Wethouder Keuzenkamp: Tot € 500,-?

30 **Mevrouw Ripmeester:** Dus over alle bedragen daarboven beslist de raad?

Wethouder Keuzenkamp: Kijk, dit is nu zoals we niet met elkaar moeten omgaan. Dit gaat niet over vertrouwen. Als we op deze manier het debat gaan voeren, vind ik dat jammer.

35 **Mevrouw Ripmeester:** Het was niet flauw bedoeld. U geeft aan: wanneer het een laag bedrag betreft, kan dat vaak binnen bestaande budgetten opgevangen worden en zal dit niet ter kennis gebracht worden van de raad. Ik vraag aan u wanneer dat is. Wat ongeveer de maat daarvan is. € 5,- is natuurlijk een laag bedrag. Maar ik denk dat u een ander bedrag bedoelde.

40 **Wethouder Keuzenkamp:** Ik denk dat de vraagsteller moet aangeven welk bedrag hij bedoelt.

[stilte]

45 **Mevrouw Van Nes bij interruptie:** Een voorbeeld is misschien de € 45.000,- die voor BAR-dichtbij per jaar wordt gebruikt en waarover de raad ook niet echt is geraadpleegd.

De heer Van Os: Tot welk bedrag valt het binnen het budget?

50 **De voorzitter:** Geen semantische discussies. De wethouder.

Wethouder Keuzenkamp: BAR-dichtbij is ingekocht voor het geld dat daarvoor beschikbaar was. Of we het nu zelf doen en daar een medewerker voor neerzetten of het bijbehorende budget bij BAR-dichtbij neerleggen. Zo is het gegaan.

55 Helder is: als wij extra geld nodig hebben omdat wij in ons collegeprogramma mooie ambities

5 hebben waarvoor geld nodig is, komen wij bij u langs. Daar kunt u op rekenen.
Als u denkt dat wij in de begroting dingen versluierd opnemen, is dat absoluut niet onze
intentie. Als u dat ziet, moet u het ons zeggen. Ik vind BAR-dichtbij daar geen goed voorbeeld
van.

10 **De voorzitter:** We gaan naar wethouder Dokter.

Wethouder Dokter: Voorzitter, tijdens de collegeonderhandelingen en de gesprekken die ik
met alle fracties voerde heb ik duidelijk aangegeven dat ik hoop dat we deze periode de
oppositie serieus zouden nemen. Dat we op een vertrouwelijke manier met elkaar kunnen
15 omgaan. Uit de Algemene Beschouwingen van Echt voor Ridderkerk, Partij18PLUS, PvdA,
VVD, D66/GroenLinks is duidelijk naar voren gekomen dat ik daar niet in ben geslaagd. Dat ik
de afgelopen periode misschien te veel bezig ben geweest met het college om nieuwe stukken
te maken en uit te gaan voeren. Bij dezen wil ik de fracties uitnodigen om direct na mijn
20 vakantie in een persoonlijk gesprek te kijken wat uw verwachtingen waren om gezamenlijk te
komen tot een betere verstandhouding. Met een goede verstandhouding kunnen we veel meer
voor Ridderkerk betekenen dan wanneer we in deze sfeer – een sfeer van wantrouwen – met
elkaar werken.

Dat wil niet zeggen dat we het helemaal met elkaar eens moeten zijn. Daarom zitten we in een
coalitie en oppositie. Als mijn opmerkingen die ik toen heb gemaakt niet voldoen aan uw
25 verwachtingen, wil ik mij daar graag beter voor inzetten.

De heer Van der Spoel bij interruptie: Ik vind het fijn dat de wethouder een poging doet.
Maar het balletje ligt bij ons. Maar ook bij u, wil ik u meegeven. Ik wil als voorbeeld het
leer-werkbedrijf noemen. U hebt in de vergadering gezegd dat we het niet gaan doen zoals het
30 erin staat, maar we besluiten het toch. Neemt u dan ook het stuk terug en kom ermee als het
besluitklaar is. Nu meldt u vandaag dat u de VVD op haar wenken heeft bediend. Wederom:
een simpel telefoontje geeft het gevoel dat we er ook toe doen. Het is een kleine moeite.
Het is een open houding van twee kanten.

Wethouder Dokter: Dit is alvast vooruitlopend op het gesprek dat ik met u wil voeren. Dit is
een duidelijk signaal. U hebt gelijk. Toen ik uw Algemene Beschouwingen allemaal las, had ik
het gevoel dat we het juist allemaal met elkaar doen. Sommige dingen werken we ook uit. Het
leer-werkbedrijf als voorbeeld: alleen daarover hebben we te weinig met elkaar
gecommuniceerd. Zodoende moeten we daar met elkaar goed over praten.
35 Communicatie. Signalen over communicatie zijn duidelijk. Ik kom met een stappenplan of een
nota naar de commissie. In de commissie kunnen we dan aftasten of dat is wat we bedoelen.
Of we zo verder kunnen werken. Alvorens structureel geld uit te geven, ligt daar een plan voor,
waarvoor ik eerst toestemming vraag.
Ik kan naar eer en geweten zeggen dat de motie niet met mij is overlegd. Dus ...

Mevrouw Van Nes bij interruptie: Ik dacht dat de wethouder in eerste termijn aangaf dat er
geen plan zou komen omdat er al zoveel plannen zijn en die waarschijnlijk op de grote stapel of
in de la zou verdwijnen.

50 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** Heb ik de wethouder goed verstaan dat alle plannen
in de openbaarheid worden gebracht? Is mijn interpretatie juist?

Wethouder Dokter: Ik ken geen achterkamertjespolitiek. Daar waar wij gaan praten over
communicatie, doen we dat in een openbare commissievergadering. Over het
55 communicatieplan: ik geloof niet in communicatie door eerst een communicatieplan te gaan

5 maken en vervolgens een stappenplan. We zijn al met elkaar aan het communiceren en we hebben een internetsite. We hebben een pagina in de krant. Als we het met elkaar eens zijn dat communicatie anders moet, moeten we daar middelen voor inzetten om het anders te doen. Voordat ik die middelen structureel ga inzetten, komen wij daarvoor natuurlijk eerst naar u toe.

10 Armoedebeleid doen we niet samen, werd gezegd. Dan voel ik mij aangesproken. Wij komen hierover nader met elkaar te spreken. Wat wij op dit moment al samen met onze partners doen. Regels die in de wet gemaakt moeten worden, zullen we als eerste met elkaar bespreken. In december. Ik hoop in de loop van 2015 met een nota daarover te komen.

15 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Voorzitter, ik weet dat u altijd aangeeft wat u volgens de wet moet. Maar de PvdA vraagt steeds welke mogelijkheden er zijn, zodat de raad keuzes heeft. Ik vraag u met klem om deze steeds inzichtelijk te maken. Zeker op het gebied van armoedebeleid en andere beleidsterreinen die kwetsbare burgers betreffen.

20 **Wethouder Dokter:** Goed dat u mij die vraag nog even stelt. U stelde hem ook in de schorsing. Het is goed om in openbaarheid hierover te praten. In de schorsing heb ik tegen u gezegd dat het traject al loopt. Om het in de raad te krijgen, moet het dinsdag in het college komen. Wij zijn bezig met het klaarzetten van de verordeningen. Als we dat nu nog moeten
25 aanpassen, zoals u nu vraagt, gaat het me niet lukken. Ik kan makkelijk zeggen dat we ermee komen, maar het gaat ons niet lukken. Vandaar dat we zeggen: dat wat moet, heeft u dan voor 1 januari 2015.

30 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Met onze duidelijke oproep in gedachte en de uitspraak die u eerder deed: kunnen we dan verwachten dat er geen stukken meer komen waarop geen aanpassing meer mogelijk is? Dat er geen verhelderingsvragen meer mogelijk zijn?

Ik ben blij dat u nu aangeeft dat ook op een latere termijn reparatiemogelijkheden zullen komen. Dus daar ben ik heel blij mee.

35 **Wethouder Dokter:** Dat laatste heb ik niet gezegd, dat er nog reparaties zullen komen. Ik heb gezegd dat er dan nog een mogelijkheid is om te repareren. Dus die is er altijd. Daar waar mogelijk, zullen we met elkaar in overleg gaan.

40 D66/GroenLinks vraagt heel ...

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Ik begrijp het antwoord van de wethouder op het laatste, maar ik ben ook heel benieuwd naar het antwoord van de wethouder op het eerste.

45 **Wethouder Dokter:** Of we daartoe bereid zijn?

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Nee, u geeft nu aan dat mijn verzoek duidelijk is, maar u kunt hier niet meer aan voldoen omdat het al helemaal in de steigers staat en al in procedure is. U kunt dat nu niet op deze termijn met dit stuk toevoegen. Even in mijn woorden. Met ons
50 verzoek in gedachte, kunt u dan aangeven dat bij elk belangrijk stuk in de toekomst op voorhand duidelijk wordt welke de keuzemogelijkheden zijn? Niet alleen wat wettelijk gedaan moet worden.

55 **Wethouder Dokter:** Ook dat heb ik bij de Participatiewet aangegeven. Wij zullen zorgen dat er een oplegvel ligt met keuzemogelijkheden. De keuzemogelijkheden die wij als gemeente nog

5 hebben om zelf aan te passen. Eventueel krijgt u een toelichting op elk artikel. Dus wij proberen u zoveel mogelijk daarin van dienst te zijn.

D66/GroenLinks vroeg aan mij concreet hoeveel beurzen wij hebben bijgewoond. Ik heb er zelf dit jaar zes bijgewoond. Ik weet dat er ambtelijk nog enkele meer zijn geweest.

10 Over de website. Of wij de diensten die ons wettelijk worden opgelegd gaan halen. Wij doen ons uiterste best om dat te realiseren, maar de techniek heb ik niet in handen.

Voorzitter, dat waren de vragen voor mij.

15 **De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder Smit.

Wethouder Smit: Dank u wel, voorzitter.

20 Ik wil als eerste ingaan op een reactie van de VVD-fractie waaruit je kunt zien hoe snel woorden verkeerd geïnterpreteerd kunnen worden. Het betreft de inleiding die ik heb gehouden in mijn eerste termijn en waarbij ik heb gezegd dat een dag als vandaag daarvoor een goede gelegenheid biedt. Het ging dan om het scherpen van verschillende opvattingen aan elkaar. Dat heb ik uiteraard niet gezegd vanuit de zin om daar een kwantiteit aan vast te binden, maar het karakter van de dag. Juist bij begrotingsbehandelingen en jaarrekeningen hebben we het in de volle breedte over de lokale huishouding. Dat zijn momenten bij uitstek waarbij ieder vanuit eigen mens- en maatschappijvisies en met hetzelfde doel om het goede voor onze inwoners te zoeken, zijn opvattingen naar voren brengt. In die zin heb ik geduid dat een dag als vandaag waarin die volle breedte aan de orde komt, ook daarvoor een goede gelegenheid biedt.

30 Maar goed, dat is wat ik ermee voor ogen had. Ik wil het misverstand wegnemen alsof ik daarmee gezegd zou willen hebben dat het op andere dagen niet zou mogen. Elk debat is per definitie een botsing van verschillende opvattingen. En dus vindt het scherpen altijd plaats. Waarvan de uitkomst misschien wel eens verschillend is. Het mechanisme werkt nu eenmaal wel zo.

35 Voorzitter, het leek mij goed om dit bij alle mogelijke misverstanden even heel pregnant aan de orde te stellen.

Een ander hoofdstuk.

40 De Crezéepolder. De fractie van Echt voor Ridderkerk heeft hier nadrukkelijk naar gevraagd. Mijn informatie is dat dit jaar, een dezer dagen, de aanbesteding van de aanleg van de Crezéepolder plaatsvindt. Het is dus op dit moment nog niet bekend wie de beheerder daarvan zal zijn. Dat zit in de aanbesteding.

45 Huurgewenning. Er is een evaluatie naar de raad gegaan en in de commissie besproken. Daaraan voorafgaande was ook al de nodige informatie naar de commissie gegaan. Daar zat inderdaad niet het interview met de bewoners bij. Het is ook de vraag wat ons dat voor de toekomst zou opleveren. Zoals u weet is de huurgewenningsregeling helemaal geïncorporeerd door Woonvisie in hun huidige beleid rondom herstructurering. Zij geven vorm aan huurgewenningsregelingen. Wij zijn hier als gemeente niet meer bij betrokken. Het is ook de vraag wat het nog toevoegt om inwoners te gaan interviewen. We zouden dat ook niet een op een naar de raad kunnen zenden. We zouden daar een algemeen verhaal van moeten maken. Het laat onverlet dat als u zegt dat er inwoners zijn die absoluut bepaalde opvattingen hebben die ze kwijt willen, zij bij mij welkom zijn. Daar maak ik tijd voor vrij. Als dat zodanig is dat daar iets in zit wat ik graag kwijt wil, zeg ik toe dat dat zeker in de reguliere overleggen met Woonvisie door mij wordt ingebracht. Dat lijkt mij een praktischer insteek dan een hele sessie

55

5 rondom evaluatie te gaan beleggen, die misschien niet eens beantwoordt aan het doel dat u ermee hebt.

Voorzitter, het voetveer met Krimpen aan den IJssel. Door D66/GroenLinks aan de orde gesteld. De vraag over auto's. Neen, auto's niet. Dat was ook de inhoud van de informatie die
10 wij onlangs aan de Metropoolregio hebben gezonden. Wij willen geen autoverkeer met Krimpen aan den IJssel. Het staat ook niet meer op de planning.

De extra halte voor de waterbus in Bolnes is door de ChristenUnie naar voren gebracht. Wij brengen dat onderwerp in in het reguliere overleg met de waterbus, provincie en gemeente.
15 Het is best een lastig onderwerp. Mevrouw Van Nes zei al dat het een afweging over snelheid was. Het heeft ook alles te maken met de exploitatie. De stadsregio heeft ooit het idee gehad om een fijnmazig netwerk van vervoer over water te gaan creëren, maar dat is geschrapt. Ongetwijfeld vanuit financiële overwegingen. Er zitten nogal wat haken en ogen aan. Het zal opnieuw in het overleg gebracht worden. Op dit moment heb ik er niets over te melden.

20 De startersleningen van Partij 18PLUS. Er zal in 2015, zo staat in het collegeprogramma, onderzoek naar behoefte en mogelijkheden worden gedaan. Wanneer dat precies opgepakt gaat worden, weet ik op dit moment niet. Naar aanleiding daarvan zal ook gekeken worden naar wat het kost enzovoort.

25 Het onderzoek parkeren. In de motie wordt gevraagd de financiën in beeld te brengen. Dat wordt nadrukkelijk gelinkt aan een aantal inhoudelijke overwegingen: economische crisis, leegstand van winkelpanden, concurrentie tussen winkelcentra, behoud van werkgelegenheid en stageplaatsen. Dat is ook de reden geweest dat ik er een inhoudelijke component tegenaan
30 heb gezet. Dat zijn juist de argumenten waarvan uit onderzoek blijkt dat daar de parkeertarieven niet of nauwelijks invloed op hebben. En als het over dit soort onderwerpen gaat, denk ik dat de aanstaande detailhandelsvisie het juiste moment is om hierover met elkaar te spreken.

35 **Mevrouw Van Nes bij interruptie:** Voorzitter, de zaken die u opnoemt zijn voor ons van belang om mee te nemen in het onderzoek. Waar wij ook aan denken ... en nu weet ik het niet meer. Laat eerst de heer Van der Spoel maar even, misschien komt het nog weer terug.

40 **De heer Van der Spoel:** Als u aangeeft dat dit juist iets is om bij de detailhandelsvisie te betrekken, dan zouden we graag puur feitelijk inzichtelijk de cijfers in beeld willen hebben van baten en lasten, zodat we kunnen afwegen. Lever ons de cijfers alstublieft zodat wij in samenspraak met de ondernemers die afweging kunnen maken.

45 **Mevrouw Van Nes:** Wellicht gaat het nu beter. Het onderzoek waar u naar verwijst, wethouder, is een onderzoek uit 2007. Dat was geënt op bezoekers van supermarkten die al dan niet bereid zijn om te betalen voor parkeren. Dat is natuurlijk een ander publiek dan dat een winkelcentrum bezoekt. Wij denken dat dat niet relevant is.

50 **Wethouder Smit:** Het onderzoek waaraan ik refereer is een onderzoek van 26 maart 2012. Het is wel een landelijk onderzoek. De verheldering van de VVD-fractie is mij duidelijk.

55 Studentenwoningen. Ik heb in eerste termijn aangegeven dat er volgens mij genoeg zijn in Ridderkerk. Daar kunnen ook studenten op creatieve wijze mee omgaan. Het neemt niet weg dat als er een marktpartij zou zijn, een ontwikkelaar, die een concreet idee heeft om iets te

5 willen realiseren wij altijd bereid zijn om daarnaar te kijken.

De heer Van Os bij interruptie: Voorzitter, ik wil vragen of de wethouder gestudeerd heeft en of hij in die tijd de mogelijkheid had om een huis te kopen. De meeste studenten die wij kennen, hebben die mogelijkheid niet. Als er een commerciële partij is die zoiets voor
10 studenten kan creëren, zou dat een begin zijn.

De voorzitter: Dat is wel heel erg persoonlijk. De wethouder antwoordt vanzelfsprekend als portefeuillehouder.

15 **Wethouder Smit:** Voorzitter, ik heb op lange afstand gestudeerd en huisvesting was geen probleem.

De voorzitter: Maar toen was u geen wethouder.

20 **Wethouder Smit:** Dat klopt.

De structuurvisie waar D66/GroenLinks naar vroeg. Die is al even oud, zoals u weet: van 2009 uit mijn hoofd. Hij is opgesteld voor de economische crisis. Hij is vastgesteld vlak na de economische crisis. Elementen uit die structuurvisie zijn uitgewerkt. Dat is een visie. Geen bindend verhaal. Delen daarvan zijn in bestemmingsplannen terechtgekomen. Delen daarvan zijn inmiddels ook verouderd. Neem bijvoorbeeld de veranderingen in het sociale domein. Ook
25 hoe wij aankijken tegen voorzieningen, al dan niet in wijken. Hoe gaat het met de verkeerscirculatie. Er zitten dure elementen in. Maar kun je die ook op een andere manier realiseren? Daarnaast is nadrukkelijk bij de structuurvisie van het centrumplan gevraagd. Dat betekent wel dat we daar nog even goed naar moeten kijken. Dat zijn de elementen die ik wil benoemen. Vooruitlopend op een nieuwe omgevingswet en plannen die we moeten maken. Ik denk dat we dan nu in de voorhoede zitten om ermee aan de gang te gaan om tot een actuele visie te komen. Ik denk dat dat belangrijk is. Daar willen we als college mee aan de slag.

Voorzitter, volgens mij heb ik de vragen beantwoord.

35 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Voorzitter, was dit een uitputtend lijstje van punten die u in de structuurvisie opnieuw wilt bekijken? Of is het lijstje langer?

Wethouder Smit: Voorzitter, ik denk dat we de hele structuurvisie opnieuw moeten bekijken. Maar dan wel tegen de ontwikkelingen die zich sindsdien hebben voorgedaan: economische crisis, dingen die zijn verwerkt, veranderingen in het sociale domein, verkeerscirculatieplan, Nieuw Reijerwaard. Dat zijn allerlei elementen. Hoe gaan we om met de Rotterdamseweg? Afwaarderen is in verschillende Algemene Beschouwingen genoemd en het waterschap. Goed, je kunt er wel een visie op hebben. Dit zijn allemaal elementen. Ik denk dat we dit
45 opnieuw tegen het licht moeten houden. Dat betekent niet dat we het helemaal opnieuw moeten doen. Er ligt veel aan ten grondslag: neem de demografische opbouw van Ridderkerk. U hebt ook in eerste termijn van mij kunnen horen dat ik bij mijn rondgang langs scholen nu andere geluiden hoor dan wat wij zelf hier in huis dachten. Ook dan is het goed te kijken hoe actueel dat nog is. Dan blijkt dat in een aantal jaren dingen vrij fors en snel ziet veranderen. Daarom wil ik met een open blik naar die visie kijken en met elkaar zien hoe we daar de
50 komende jaren mee verdergaan.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Japenga.

55 **Wethouder Japenga:** Dank u wel, voorzitter. Ik ga zo meteen de fracties langs.

5 Leefbaar Ridderkerk vroeg naar de planning groenvoorziening Ringdijk. Het is zo dat het graven van de waterpartij gaat gebeuren in het eerste kwartaal van 2015. Aansluitend daarop volgt het inrichten van een strandje en het groen. Dat zal april/mei 2015 zijn.

10 Het gat in de weg langs de A16. U vraagt wanneer. Ik heb al gezegd dat het vooral nu gaat over het hoe. In ons collegeprogramma staat dat wij dat in 2015 oppakken. De neuzen staan dezelfde kant uit. Dat is een goede uitgangspositie, maar daarmee is het scherm er nog niet. Het is ook geen gelopen race dat het allemaal zomaar geregeld is.

15 **Mevrouw Van Nes:** U zegt dat alle neuzen dezelfde richting uit wijzen. Welke neuzen bedoelt u en wat gaat u doen behalve dat er aandacht voor is? Welke stappen gaat u zetten?

20 **Wethouder Japenga:** Voorzitter, in ons voornemen staat dat we er in 2015 mee aan het werk gaan. Dat betekent dat we nog moeten nadenken over het precieze hoe. De neuzen: ik tel een paar neuzen, van raadsleden, van partijen die in de raad zitten. Ik denk ook aan de werkgroep Lucht en Geluid uit West. Om zomaar nog een partij te betrekken.

Mevrouw Van Nes bij interruptie: Het was meer interessant als de neus van Rijkswaterstaat dezelfde kant uit staat.

25 **Wethouder Japenga:** Het is natuurlijk zo dat we partijen daarbij nodig hebben. Waar nodig zoeken we ze op. Wat mij betreft zijn de mogelijkheden daarbij aan ons allen. De richting is helder, dat we het willen is helder en over het hoe gaan we het hebben.

30 **De heer Van Nes bij interruptie:** U zegt dat we in 2015 iets gaan doen. Betekent dit dat er pas in 2016 of 2017 iets wordt neergezet? Ik heb thuis een schutting en als er een gat in zit, ga ik naar Gamma en zet ik er een nieuw stuk in. Zo zal het hierbij niet gaan, dat begrijp ik wel. Maar moeten we alles nog gaan zoeken? Iedereen is erbij gebaat dat het gat gedicht wordt. Simpel.

35 **Wethouder Japenga:** Het is niet zo simpel als bij een schutting. Ik zou u anders graag uitnodigen om daar te komen helpen. Het scherm dat geplaatst is, had met de luchtkwaliteit te maken. De normen. Dit ontbrekende stuk gaat daar niet om. Het gaat om het frame. Dat is normering, wetgeving. Maar de Wet Swung ziet op het geluid en geeft mogelijkheden bij de overschrijding van de geluidsbelasting om dan wel stappen te zetten. Er is ook helemaal nog geen geld voor. Dat is altijd de hobbel. Daar gaat het in de komende maanden ook over.

40 **Mevrouw Van Nes bij interruptie:** Voorzitter, u zegt dat er geen geld voor is. Maar het is toch de bedoeling dat, als we via Swung erkennen dat de geluidsbelasting hier te hoog is, dit via de hogere overheid wordt gefinancierd?

45 **Wethouder Japenga:** Maar dan moeten we wel eerst aan de normen voldoen. Leefbaar Ridderkerk vraagt ook naar het zonnepark langs de A38 aan deze kant. Daarvan zeg ik dat het een interessant idee is, een goede gedachte. Maar ook daarvoor geldt dat wij dat als gemeente niet zomaar kunnen doen. Ik heb vanmorgen gezegd dat we volgend jaar gaan onderzoeken wat de mogelijkheden zijn op dat punt. Aanleg van een zonneweide. Daarmee zeg ik nog niet dat we dat zelf moeten doen, maar wellicht kunnen particulieren daarin iets betekenen. Dan zijn er diverse scenario's denkbaar. Langs de rijkswegen of langs Bolnes-Zuid. Het gaat erom dat we de mogelijkheden met elkaar bedenken.

55

5 Echt voor Ridderkerk gaf aan dat de Kledingbank niet naar de De Genestetstraat zou willen. Dat verbaast mij, omdat ze wel in de werkgroep De Genestetstraat zitten. Althans, ik zag ze daar twee weken geleden nog. Dingen kunnen veranderen en ik hoop dat ze daar ook naartoe gaan. Maar dat is hun eigen keuze.

10 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Over de De Genestetstraat gesproken. Dat de Kledingbank zou hebben uitgesproken daar niet naartoe te willen. De Voedselbank heeft op dit moment een locatie met nul kosten. Waaruit bestaat de veronderstelling dat zij zouden willen verhuizen naar een locatie met meer kosten?

15 **Wethouder Japenga:** De kosten van de De Genestetstraat zijn nog niet bekend. Ze zitten in de fase van planvorming. Alle partijen die daar aan tafel zitten bedenken hoe dat zo efficiënt mogelijk zou kunnen worden ingevuld en inventariseren wie wat nodig heeft. Dat is de zoektocht op dit moment. De volgende stap is wat het kost. Dat zal in het voorjaar van 2015 helder worden. Sneller gaat het niet. De volgende fase is als we de visie hebben, uitzoeken
20 wat het gaat kosten en hoe we het gaan bekostigen. Dat vraagt van ons allen iets. Die zoektocht gaan we aan. Ze doen zelf ook mee. We hopen de kosten zo laag mogelijk te houden. We willen dat het laagdrempelig blijft en toegankelijk voor vele partijen. Het is ook bedoeld als kenniscentrum. Er zijn veel leuke ideeën. U zult binnenkort meer gepresenteerd krijgen over de mogelijkheden van het pand. Ook als voorziening en kenniscentrum in
25 Ridderkerk waarbij burgers, ondernemers en organisaties terecht kunnen met hun vragen over duurzaamheid.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Ik ben benieuwd naar de plannen voor de De Genestetstraat. U noemt een heleboel aardige initiatieven. Ik ben benieuwd welke relatie er is van de gemeente aan de De Genestetstraat. De Voedselbank heeft geen kosten. Lager dan nul kan het niet. Ik ben benieuwd wat we als gemeente gaan bijdragen. U zegt dat dat in april volgend jaar duidelijk wordt. Dan wordt ook de subsidieverordening duidelijk. Ik ben benieuwd naar de relatie tussen deze twee en of er een relatie is.

35 **Wethouder Japenga:** Voorzitter, de volgende stap is zoeken naar geld. Wat het kost en wie het gaat betalen. Zo simpel is het. Ik kan er niet op vooruitlopen. We gaan ook creatief zoeken. Niet alleen langs de gebaande paden. Daarin moet ook de gemeente creatief zijn. We verwachten en hopen dat ook van de gebruikers. Zo zitten we erin.

40 **De heer Van Nes:** Voorzitter, een vraag aan mevrouw Ripmeester. Weet de Kledingbank dat zij daar op een soort schopstoelcontract zitten, in de Colijnstraat?

Mevrouw Ripmeester: De Kledingbank heeft een tijdelijk contract. Of het een schopstoel is, weet ik niet. Ik weet ook niet of de Kledingbank daarvan uit zal moeten gaan. Ik kan me wel voorstellen dat als ze gedwongen worden naar de De Genestetstraat te gaan, Woonvisie niet zal stimuleren om het contract te verlengen. Ik neem aan dat deze contracten niet zo ver reiken. Ik neem aan dat wij allen de Kledingbank een warm hart toedragen en dat we zullen zorgen voor hun voortbestaan.

50 **Wethouder Japenga:** Dan gaf mevrouw Van Nes, Echt voor Ridderkerk, aan dat schouwen zoals dat op dit moment gaat wordt gewaardeerd. Dat horen we graag. We proberen de bewoners nadrukkelijk te betrekken bij de straat, wijk en buurt waarin zij wonen. De PvdA ging in op participatie. Mevrouw Ripmeester gaf aan dat als iets al vastligt, je alleen nog maar een informatieavond hoeft te houden. Dat ben ik met u eens.

55 We zijn daarin op zoek naar de beste manieren waarop wij met elkaar om kunnen gaan en in

5 een zo vroeg mogelijk stadium informatie op kunnen halen bij de mensen die in die buurt wonen en leven. Betrokken zijn: hoe eerder je mensen kunt betrekken bij ideevorming, hoe beter. Dat zullen we zonder meer nastreven.

10 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Ik heb in mijn eerste termijn in het kader van participatie ook gevraagd naar wanneer de avond over de boomgaard zal plaatsvinden. Ik weet niet of ik daarvoor bij u moet zijn. Maar die vraag hangt nog ergens.

15 **Wethouder Japenga:** Nee, daarvoor moet u niet bij mij zijn. Dat is te gemakkelijk. [hilariteit] We hebben daarvoor nog geen datum geprikt.

15 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Gezien de emotie op dit punt dring ik aan op het prikken van een datum op korte termijn.

20 **Wethouder Japenga:** Voorzitter, we nemen die suggestie mee.
20 Snelle internetverbinding. De heer Kruithof vroeg daarnaar. Dat heeft met de aanbieder te maken en met het contract daarbij. Ook langs welke kanalen dat gaat: een koperdraad of glasvezel. Zo mag ik de vraag denk ik vertalen over hoe we daarmee bezig zijn. We zijn op dit moment bezig met onderzoek. We bereiden een voorstel voor de raad voor met een aantal
25 scenario's. Als we het in heel Ridderkerk aanleggen, wat kost het dan; als we het in bepaalde gebieden aanleggen, wat kost het dan. Er was ook een vraag van de PvdA over de aanleg van de kabel in de nieuwbouw in 't Zand. Dit wordt door de kabelexploitant betaald.

30 **De heer Louter bij interruptie:** Kan de wethouder aangeven wanneer concrete informatie naar buiten komt? Of naar ons toe?

30 **Wethouder Japenga:** Zoals ik al aangaf wordt daar op dit moment hard over gestoeid. Nuchter gereageerd denk ik in het eerste kwartaal van 2015.

35 Het CDA vroeg naar de status van onder meer elektrische auto's voor de gemeente. Bij vervanging van voertuigen kijken we of we kunnen overschakelen naar elektrische auto's of hybrides. Tot op heden hebben we acht elektrische voertuigen. Vier daarvan zijn zonder kenteken. Reinigingsvoertuigen.

40 Het energieverbruik. Er zijn diverse stappen gezet over verduurzamen van accommodaties. Door het plaatsen van zonnepanelen op het dak van het gemeentehuis en het plaatsen van ledverlichting in de parkeergarage en raadszaal. En bodemenergie voor het gemeentehuis. Dus daar zijn al stappen in gezet.

45 De afvalscheiding. We beginnen binnenkort met het afval intern te scheiden. Dat gebeurt in alle BAR-gemeenten.

50 Het openstellen van schoolpleinen. In het wijkontwikkelingsprogramma van het centrum is al aangekondigd dat gesprekken gevoerd worden met onder meer de Schaapmanschool, de Kerstenschool en het Maximacollege. De scholen moeten het zelf ook willen. We moeten zaken rondom beheer regelen en de behoefte in de buurt weten.

Dat soort zaken wordt besproken.

In Oost staat het schoolplein van de Noord nog op het verlanglijstje.

55 De nul-op-de-metergedachte. We hebben wat bedragen gehoord. Ik meng mij daar niet in. Waar het om gaat is dat de woonlasten lager worden. Natuurlijk moet je ook investeren. Het is

5 een afweging.

Het gaat ook om het uitgangspunt van minder energie verbruiken. We voelen er ook wel voor om aan een pilot mee te doen, mits dit de bedrijfsvoering van Woonvisie niet hindert.

10 Op dit moment zijn we met een aantal partijen in de wijk West bezig om te kijken wat we daar kunnen: Riederborgh. En of we de pilot aan de wijk West kunnen koppelen. Dat moeten we met Woonvisie bespreken.

15 D66/GroenLinks sprak over de vertraging. We zijn iets later begonnen. Ik denk dat we elkaar er wel in kunnen vinden dat er vertraging is. We zijn wat vertraagd en we zijn begonnen. Het is ook zo dat de middelen die dit jaar niet gebruikt worden, doorschuiven naar volgend jaar.

20 U spreekt ook over structurele inbedding. Een aantal zaken kun je structureel inbedden. Het duurzaamheidsprogramma betreft het budget dat de raad apart beschikbaar heeft gesteld. Willen wij een aantal maatregelen in de toekomst vasthouden, dan zal de raad daarover een besluit moeten nemen.

25 **Mevrouw Fräser:** Heeft de wethouder de intentie daar een voorstel over te doen?

Wethouder Japenga: Duurzaamheid gaat het college aan het hart. Om die reden is daarover veel in het collegeprogramma opgenomen. Het gaat om een andere manier van denken en doen. Dan doe je ook wat nodig is. Daar horen voorstellen bij. Zo dacht ik het te doen.

[hilariteit]

Er is gevraagd naar participatie. Waarom nu?

30 **Mevrouw Fräser bij interruptie:** Ik merk dat de wethouder al naar het volgende onderwerp gaat, maar we hebben nog een vraag gesteld over duurzaamheidsbeleid en wat de status daarvan is en hoe de uitvoering daarvan verloopt.

35 **Wethouder Japenga:** Duurzaamheidsbeleid. We hebben in het collegeakkoord daar iets over gezegd. In ons collegeprogramma hebben we diverse dingen staan. We zijn bezig met een aantal onderwerpen. Als het gaat over verduurzaming van woningen, hebben we samen met enkele andere gemeenten een beroep gedaan op een subsidie bij VNG. Het gaat over verduurzamen van woningen van particulieren die tegen obstakels aanlopen.

40 Verder is het onze bedoeling om de energiebehoefte en -inzet om te buigen. Dat is de visie die hierachter zit. We willen in de toekomst gebruikmaken van andere energiemiddelen waardoor we minder afhankelijk zijn van fossiele brandstoffen. Meer wind- en zonne-energie. De inwoners meekrijgen. Vandaar de actie Groepsaankoop die op dit moment loopt. Het zijn allemaal elementen uit de duurzaamheidsagenda. In het collegeprogramma staan twaalf acties op dit punt. Ik denk dat we het allemaal in gang krijgen.

45 De participatie. Waarom moet daar nu een plan voor komen? We hebben voor de georganiseerde platforms een plan. Dat hebben we allemaal mooi geregeld. Of het in de praktijk goed werkt, is niet altijd zo. Maar waar het ons om gaat, zijn de veranderingen in de samenleving en hoe we daarop als overheid inspelen. Enerzijds burgerparticipatie, anderzijds overheidsparticipatie. Hoe gaat de overheid kantelen, anders denken? Hoe gaat die niet op voorhand nee zeggen, maar meedenken.

55 **Mevrouw Fräser bij interruptie:** Voorzitter, de vraag is: we hebben in december 2013 een participatienota vastgesteld. Is dat voor de 100% ingevoerd en uitgewerkt? Werken we op die manier? En als dat zo is, hoe werkt dat? Dan kunnen we eens gaan kijken naar een nieuw participatiebeleid.

5

Wethouder Japenga: Het gaat om een breder geheel van onderwerpen. U vraagt of het loopt. Ja, we werken zo, zoals in de nota omschreven. Het betreft vooral de georganiseerde groepen. En hoe je daar het beste uit weet te halen. De nota gaat veel verder en is breder. In het eerste kwartaal van 2015 nemen we ons voor daarmee te komen.

10

Kunst en cultuur.

De voorzitter: Bent u al bijna toe aan uw afronding?

15

Wethouder Japenga: Het schiet op. [hilariteit] We kunnen vooral positieve aandacht aan kunst en cultuur geven en waar nodig faciliteren. Maar de mensen moeten vooral zelf de kunst beoefenen. Ik heb de afgelopen maanden veel goede voorbeelden in Ridderkerk gezien. We kunnen trots zijn op de talenten.

20

Mevrouw Fräser: We zijn blij dat de wethouder kunst en cultuur een wam hart toedraagt. Kunnen we op korte termijn een nota tegemoetzien?

Wethouder Japenga: Kunst moet je vooral beoefenen en er geen nota's over schrijven.

25

Mevrouw Ripmeester: Ik heb veel waardering voor de woorden 'kunst moet je ook beoefenen'. Daarom willen wij nogmaals een lans breken voor de jeugdtheaterschool.

30

Wethouder Japenga: Jazeker. De Genestetstraat, daarover hebben wij het gehad. De ChristenUnie vraagt naar de inzet van de bewoners. U noemt dat gebruik van bewoners. Ik zou het graag anders noemen. Het gaat erom hoe je met elkaar in de buurt de energie die daar is, inzet. U vraagt wat ik van dat idee vind. Ik zeg dan: ik vind dat een mooi idee. U vraagt dan weer naar mijn plannen daarover. Maar zo werkt het ook niet. Ik zou het volgende willen toevoegen: dat het vooral uit de buurt zelf moet komen. Niet dat wij opleggen, maar vragen wat zij willen. Wij kunnen faciliteren en meedenken.

35

De heer Louter bij interruptie: Dat begrijp ik. Het moet bij de bewoners wel bekend zijn dat die mogelijkheid er is. En dan hoop en verwacht ik dat er dan wel een reactie gaat komen.

40

Wethouder Japenga: Dat ben ik met helemaal met u eens. We hopen via wijkoverleggen en wijkdeeteams dat te doen. Absoluut.

Ik heb alle vragen gehad, voorzitter. Dank u wel.

45

De voorzitter: Dat was een heel eind. U hebt verreweg de meeste tijd gekregen. Maar goed we hebben de tijd. Ik heb nog een paar onderwerpen voor mijzelf staan.

50

De heer Kruithof zegt: 'Kennelijk heeft het college het niet helemaal gelezen.' Dat vind ik jammer. Dat doet ons onrecht. In de introductie stond dat we niet in de gelegenheid zouden zijn, al was het alleen maar qua tijd, om alle details en alle vragen te kunnen beantwoorden. Ik heb ervoor gekozen een algemeen verhaal te vertellen, waarbij ik het nadrukkelijk heb gehad over senioren in de preventieve hoek. Natuurlijk omdat ik uw bladzijde 2 bijna uit mijn hoofd ken. De dementerenden worden nog apart genoemd. Die heb ik niet apart genoemd, maar worden in het beleid wel meegenomen. Dan hebben we het over brandveiligheid en huisbezoeken en voorlichting via de organisaties die zich daarmee bezighouden. Het heeft wel

55

5 degelijk onze aandacht.

Rijkswaterstaat: spoed met de raadsinformatiebrief. Dat zullen we doen. We proberen hem zo snel mogelijk in het college te krijgen en aan de raad te sturen. Het is een belangrijk onderwerp.

10 Ruimhartig omgaan met de mobiele camera-unit. Daarmee willen wij proportioneel omgaan. Dat is ook ruimhartig. Wij willen hem inzetten op het moment dat wij denken dat het nuttig is. Het is fijn dat we hem in eigen hand hebben.

15 **Mevrouw Van Nes bij interruptie:** Is de mobiele camera al ingezet? We hebben hem al even.

De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie: Voorzitter, ik heb dezelfde vraag. Daaraan gekoppeld: wij zouden hierover geïnformeerd worden. Omdat wij die informatie nog niet hebben gehad, kwam ik tot de conclusie dat hij nog niet ingezet was.

20 **De voorzitter:** Tot wij onze eigen mobiele camera hadden, konden wij hem lenen van de politie-eenheid Rotterdam Rijnmond. Dat hebben we ook gedaan. Daarover hebben wij gecommuniceerd. Dat gebeurt ook met het Oud en Nieuw-feest bij De Fakkel en bij de overvallen in het winkelcentrum en naar aanleiding van jongerenoverlast. Dat weet u. Dat was met camera's die niet van ons waren.

25 Wij hebben hem eenmaal ingezet naar aanleiding van hinderlijke benzinediefstallen op een locatie. Dat hebben we met u gecommuniceerd.

Overlastgevers moet je aanpakken. Daarmee ben ik het helemaal eens. Niet iedereen heeft dezelfde opvatting over overlast, dat maakt het ingewikkeld. Ik houd altijd een pleidooi voor jonge mensen die recht hebben op openbare ruimte. Die is ook van jonge mensen. Wij zijn zelf ook jong geweest. Niet altijd onder het oog van vader en moeder, maar buiten met je leeftijdgenoten. Daar is niets mis mee. Het hoort ook veilig te kunnen gebeuren in Ridderkerk. Het wordt lastig als er sprake is van overlast. Bovenmatige herrie, alcohol of racende motoren.

35 **Mevrouw Van Nes bij interruptie:** Voorzitter, u hebt het over alcohol. Hoe zit het met drugs? Dealen, roken.

De voorzitter: Idem dito. Waarbij ik zelf een grotere prioriteit neerleg bij de handel in harddrugs dan die in, hoe zullen we dat gezellig noemen: softdrugs.

40 **Mevrouw Fräser:** In onze Algemene Beschouwingen hebben wij het ook gehad over de overlastsituaties waar je bijvoorbeeld last zou kunnen hebben van je burens die overlast veroorzaken. Die in de gemeente steeds maar verhuizen vanwege overlastsituaties. Hoe kijkt u daartegenaan?

45 **De voorzitter:** Als u van een individueel geval informatie heeft dat er sprake is van lokale nomaden die van hot naar her moeten verhuizen vanwege overlast, wil ik daarover graag met u in gesprek. Mij zijn die situaties niet bekend. Mij zijn wel situaties bekend van burenruzies, waarbij wij een lijn volgen waarbij de corporatie een heel grote vinger in de pap heeft. Wij vinden dat mensen hun eigen ruzies moeten oplossen. Daar begint het mee. Maak geen ruzie, maar praat dingen uit. Als dat niet lukt, zijn er tal van mogelijkheden. Dan kunnen we coaches, buurtbemiddelaars, politie inzetten. In het allerlaatste geval zou het advies kunnen zijn om te verhuizen, maar dat gebeurt bijna nooit.

55 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Ik ben blij dat u begint over buurtcoaches. Dat is een

5 mooi project. Nog een concrete vraag.
In het Erasmuspark is in het kader van overlast, drugs en alcohol gevraagd om een lamp.
Soms kan iemand in de schijnwerper zetten rustgevend werken. Is de lamp in het
Erasmuspark al geplaatst en zo neen, wanneer komt de lamp?

10 **De voorzitter:** U bent heel concreet. Over het Erasmuspark hebben wij een
bewonersbijeenkomst gehouden. We hebben rustig de gelegenheid gehad om de problemen
die werden aangekaart goed uit te praten zodat we allemaal dezelfde informatie hadden. Een
van de oplossingen die daar op tafel is gelegd is te kijken naar de verlichting. We hebben
afgesproken dat te gaan doen. Ik weet de uitkomst nog niet. We zijn in goed contact met de
15 omwonenden en het wijkoverleg. Of het komt tot extra verlichting weet ik nog niet. We zullen u
informereren.

Handhaven zwerfafval is mijn laatste onderwerp. Ik werd rechtstreeks aangesproken omdat de
koppeling werd gelegd met toezichthouders. De toezichthouders zijn er ook voor zwerfafval.
20 Hier is de moeilijkheid hetzelfde als de wethouder Milieu aangaf. Heterdaad is erg lastig. Als
dat wel kan, volgt beboeting. Het is lastig, want er zit bijna nooit een visitekaartje bij wie de
rotzooi heeft achtergelaten. Soms kunnen we dat wel ontdekken bij verkeerd aangeboden
huisvuil en dan gaan we erachteraan.

25 Dit was wat ik nog had mee te delen. We gaan zo meteen schorsen. We gaan eten. Er is dan
gelegenheid om u te beraden over de moties. We beginnen om 21.00 uur met de moties en het
amendement na te lopen over wijzigingen en intrekken. Daarna brengen we de moties in
stemming, een voor een en daarna gaan we stemmen. Vervolgens gaan we de twee
documenten in stemming brengen: de begroting en de tussenrapportage.
30 Ik schors de vergadering tot 21.00 uur.

Het is 18.22 uur.

De voorzitter: Goedenavond, dames en heren. Ik verzoek de leden van de raad weer plaats te
35 nemen voor de laatste etappe: de avondetappe. Welkom aan de luisteraars op de publieke
tribune en de kijkers die ons volgen via internet. Een heel klein beetje rumoerig is het nog wel,
dank u hartelijk. We hebben afgesproken ons nu eerst bezig te houden met het intrekken of
wijzigen van moties en amendementen. Wij gaan ze weer even doorlopen. Daarna volgen
stemmingen, met stemverklaringen, eventueel schorsing als dat tot consequenties mocht
40 leiden. Dit is niet altijd nodig. En dan de stemming over de tweede tussenrapportage en de
vaststelling van de Begroting 2015. Na afloop, en dat is om u allen een beetje lekker te maken,
wachten ons koude en warme hapjes en een drankje in het Plein. Zie je wel, wij gaan er
allemaal zin in krijgen. Allemaal vol energie voor de laatste etappe. Dan gaan we nu de moties
en amendement even doorlopen, stuk voor stuk. Als u iets wilt wijzigen of een motie of
45 amendement wilt intrekken, dan steekt u uw vinger op en dan krijgt u het woord.

Het amendement 8 van de PvdA over Ridderkerkers Voor Elkaar. Wijzigt er iets, ook niet
ingetrokken?

50 Motie 6 van Leefbaar Ridderkerk over Stichting Bram. Niets wijzigen, niet intrekken?
Motie 7 van Echt voor Ridderkerk over afschaffen betaald parkeren. Niets wijzigen, niet
intrekken?

Motie 8 van Echt voor Ridderkerk over indicatie huishoudelijke hulp.

Motie 9 van Echt voor Ridderkerk.

Motie 10 van Echt voor Ridderkerk.

55 Motie 11 van Echt voor Ridderkerk.

5 Motie 12 van de SGP. Niet.
Motie 13 van de PvdA over de gemeentelijke ombudsman.
Motie 14. Is een motie van de PvdA waarin iets wijzigt of die wordt ingetrokken?

10 **Mevrouw Ripmeester:** Ja.

De voorzitter: Welke motie?

15 **Mevrouw Ripmeester:** Ten aanzien van motie 15, deze willen wij intrekken omdat dit al gebeurt en zo nodig komen wij daar nog op een later moment op terug.

De voorzitter: Motie 15 is ingetrokken, dames en heren.

20 **Mevrouw Ripmeester:** Motie 15 is ingetrokken. Motie 16 over Kwijtscheldingenbeleid. De wethouder heeft verteld dat er bij de verordeningen van de Participatiewet al veel verteld wordt over de kwijtscheldingen die plaatsvinden in Ridderkerk. Dus motie 16 kunnen wij ook intrekken. De motie 'Nul op de meter' blijft gewoon staan. De motie 'Ontwerpwijze fietsverkeer' zullen wij intrekken en op een ander moment weer indienen.

25 **De voorzitter:** Motie 18 is ingetrokken.

Mevrouw Ripmeester: In motie 19 wijzigt iets bij: "verzoekt het college" bij (b).

30 **De voorzitter:** Wacht even, dan zoeken wij de motie erbij. Motie 19. Hebben we hem allemaal voor de neus, motie 19? Ja, ga uw gang.

Mevrouw Ripmeester: Bij "verzoekt het college", onder (b), wordt na "verankerd kan worden" een punt gezet. Dan lezen wij te zijner tijd wel waar die wordt verankerd.

35 **De voorzitter:** Dat wil zeggen, bij punt (b): "verzoekt het college, punt (b) in de Wmo verordening te schrappen". Dat is de wijziging in motie 19. Dat was het, mevrouw Ripmeester?

Mevrouw Ripmeester: Ja.

40 **De voorzitter:** Dan gaan wij even terug naar mijnheer Van der Duijn Schouten van de SGP.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Bij nader inzien willen wij toch iets wijzigen. Het kan snel gaan.

45 **De voorzitter:** Wij hebben het over motie 12.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja.

50 **De voorzitter:** Dan wachten wij even tot iedereen motie 12 voor zich heeft. Motie 12 over het communicatieplan. Iedereen bij? Zegt u het maar.

55 **De heer Van der Duijn Schouten:** "Verzoekt het college punt (1)" wordt: "De raad op korte termijn ter vaststelling een gedegen integraal communicatieplan voor raad en college voor te leggen voor overleg in de raadscommissie." Dan komt verzoek (2) te vervallen. Verzoek (3) wordt dan automatisch verzoek (2).

5 **De voorzitter:** Motie 12, even mijn lichtje aan. Motie 12: “Verzoekt het college de raad op korte
termijn ter vaststelling een gedegen integraal communicatieplan voor raad en college voor te
leggen voor overleg in de raadscommissie.” Het oorspronkelijke punt (2) vervalt, dat is voor het
10 onderdeel: “de raad in overleg te treden met het presidium”, dit vervalt. Punt (3) wordt dan
punt (2). Heeft iedereen dit meegekregen? Mooi. De PvdA hebben wij gehad. Dat brengt ons
bij motie 20 van het CDA over Gebiedsdienst.

De heer Kruithof: Wij willen graag een datum wijzigen die in de motie staat: “Verzoekt het
college” en dan staat er nu: “om voor 15 december aanstaande”. Dat willen wij wijzigen in
15 “31 maart 2015”.

De voorzitter: Een tijdstip, ... zo ver voert het nu ook weer niet. “Verzoekt het college om voor
13 maart 2015”. Motie 20, heeft iedereen de motie te pakken? Goed zo. Motie 21 en 22 van
D66/GroenLinks, mijnheer Ros.

20 **De heer Ros:** In motie 22 willen wij wijzigen bij “Spreekt uit” in: “Spreekt uit dat Stichting
Kledingbank voldoet aan het in de kadernota als subsidiebeleid genoemde criteria om een
subsidie te verstrekken en daarmee in aanmerking te komen voor een subsidie van € 3.500,-
voor 2015. Bij “Verzoekt het college om”, bij (a): “Uitvoering te geven aan deze motie voor
25 2015 een subsidie aan de Kledingbank te verstrekken, groot € 3.500,-.”

De voorzitter: Die wijziging moet u even herhalen, want die heb ik niet meegekregen. Waar
wijst u nu naar?

De heer Ros: Naar “Verzoekt het college om”, bij (a).

30 **De voorzitter:** En dan?

De heer Ros: “Uitvoering te geven aan deze motie om in 2015 een subsidie aan de
Kledingbank te verstrekken, groot € 3.500,-.” Dat deze subsidie dus alleen voor 2015 geldt en
35 wij de gelegenheid geven aan de wethouder om naar een passende oplossing te zoeken.

De voorzitter: Punt (b) blijft staan?

De heer Ros: Ja.

40 **De voorzitter:** Motie 22. Bij “Spreekt uit”, vierde alinea. “Dat Stichting Kledingbank voldoet
aan het in de kadernota Subsidiebeleid genoemde criterium om een subsidie te verstrekken en
daarmee in aanmerking dient te komen voor een subsidie van € 3.500,- voor het jaar 2015”.
Zeg ik het goed, mijnheer Ros? En dan: “Verzoekt het college om uitvoering te geven aan deze
45 motie om in 2015 een subsidie aan de Kledingbank Ridderkerk te verstrekken groot € 3.500,-.”
Heeft iedereen de wijziging meegekregen? Goed zo. Gaan wij naar de ChristenUnie. Geen
wijzigingen, geen intrekkingen? Partij 18PLUS, moties 25 tot en met 30.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Er is een wijziging in motie 25. Bij “Verzoekt het
college om”, bij (a), “Met HVC en de andere deelnemers aan de milieustraat Noordpolder in
overleg te gaan over de mogelijkheden en kosten van een extra openstelling van de
50 milieustraat van een avond in de week.” En bij (b), “De raad over de”...

De voorzitter: Ho, ho, wacht even. Dus “om in het eerste kwartaal van 2015” vervalt?

55

5 **De heer Van Os:** Ja. “Om in het eerste kwartaal van 2015 te starten met een” vervalt. Daarvoor in de plaats komt “van een extra openstelling van de milieustraat van een avond in de week.”

De voorzitter: Ja.

10 **De heer Van Os:** En bij (b), “De raad over de resultaten in het eerste kwartaal van 2015 te informeren en zo nodig een voorstel te doen.”

15 **De voorzitter:** “Verzoekt het college met HVC en de andere deelnemers aan de milieustraat Noordpolder in overleg te gaan over de mogelijkheden en kosten van een extra openstelling van de milieustraat van een avond in de week.” En (b) “De raad over de resultaten in het eerste kwartaal van 2015 te informeren zo nodig een voorstel te doen.” Wat is dat?

20 **De heer Van Os:** “te informeren en zo nodig een voorstel te doen.” “Zo snel mogelijk”, wordt “in het eerste kwartaal van 2015.”

De voorzitter: Akkoord, heeft iedereen hem? Ja.

25 **De heer Van Os:** Moties 26 en 27 blijven staan. Bij motie 28 is een wijziging bij “Overwegende dat”, bij punt (b) wordt het woordje “raadgevend” verwijderd, alsmede bij “Spreekt uit dat”, punt 3.

De voorzitter: Even herhalen. “Overwegende dat”.

30 **De heer Van Os:** Punt (b), “(b) Een raadgevend referendum”, wordt “Een referendum”. En bij “Spreekt uit dat”, bij punt 3, wordt het woordje “raadgevend” geschrapt zodat het college een voorstel kan doen voor alle soorten referenda.

35 **De voorzitter:** U wordt verzocht om in motie 28 “raadgevend” in punt (b) en in punt 3 door te strepen, zodat het gewoon “referendum” luidt.

40 **De heer Van Os:** Motie 29 over studentenwoningen wordt ingetrokken. Wij gaan als fractie zelf in overleg met commerciële partijen om dat te realiseren. Motie 30 wordt ook ingetrokken aangezien het college heeft toegezegd dat het al bezig is om zwerfafval te bestrijden. Dank u wel.

De voorzitter: De moties 29 en 30 zijn zojuist ingetrokken en de raad is weer voltallig. Ging het goed?

45 **De voorzitter:** Wij beginnen bij het amendement. Wij gaan ons bezighouden met stemverklaringen over de gewijzigde, althans voor een gedeelte gewijzigde, moties en het ene amendement. De boekhouding is net gedaan en ik ga dus u om een stemverklaring vragen. En vervolgens ga ik vragen wie voor het amendement dan wel voor de moties is. Ik vraag dus steeds ernaar wie er voor is.

50 Het allereerst aan de orde is amendement 8 van de PvdA. Het onderwerp is voortzetting van de pilot Ridderkerkers voor Elkaar. De raad wordt voorgesteld om in 2015 een bedrag van € 12.500,- beschikbaar te stellen voor de voortgang van de pilot. Stemverklaringen?

55 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de motie vinden wij sympathiek. Maar daar hebben wij nu

5 juist een subsidiebeleid voor en daarom zal de VVD tegen stemmen.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben waardering voor alles wat er door deze organisatie wordt gedaan. Daar hebben zij een initiatiefsubsidie voor gehad. Het komt nu op een punt dat zij het binnen de huidige eigen bedrijfsvoering moeten oppakken. Dus wij stemmen tegen..

Mevrouw Van Nes: Dank u wel, voorzitter. Wij stemmen tegen deze motie omdat wij denken dat het uit een subsidiepotje zou kunnen ...

15 **De voorzitter:** Wij hebben het over het amendement, wij hebben het over hetzelfde.

Mevrouw Van Nes: Wij staan er wel heel sympathiek tegenover, maar wij stemmen wel tegen.

De voorzitter: Het ging over het amendement.

20 **Mevrouw Van Nes:** Ja, ja.

De voorzitter: U zei "motie". Een lichte verwarring, maar dat is al over. Anderen nog, stemverklaringen?

25 **Wie is voor het amendement?** D66/GroenLinks, Partij 18PLUS, PvdA uiteraard, 5 stemmen voor, 24 tegen. Zodat het amendement is verworpen. Mijnheer Meij is weg, die heeft zich afgemeld, dan was het 23 stemmen tegen. Blijft verworpen. Komt mijnheer Meij nog wel terug? Hij is verdwenen. [hilariteit]

30 **De heer Kruithof:** Ja, voorzitter, hij is gewoon verdwenen, maar hij zou op tijd terugkomen, maar hij is ook telefonisch niet te bereiken, dus hij is echt verdwenen.

De voorzitter: Moeten wij de politie bellen?

35 **De heer Kruithof:** Voorzitter, wij hebben wel een *stand-in* [de heer Kruithof wijst op de heer Onderdelinden op de publieke tribune], maar dat mag waarschijnlijk niet. [hilariteit]

De voorzitter: Ik zie hem zitten, maar dat mag niet. Gaat niet gebeuren. Wij gaan het hebben over motie 6 van Leefbaar Ridderkerk. Onderwerp is het werk en het voortbestaan van Stichting Bram Ridderkerk. Het college wordt verzocht te onderzoeken of het werk en het voortbestaan van de stichting na 1 januari 2015 in de problemen komt door de verandering in de zorg en jeugd. Zo ja, dan wordt verzocht om de raad zo nodig een voorstel te doen om de problemen in de raad te bespreken. Het college wordt ook verzocht met alle betrokken gemeenten en de landelijke overheid in overleg te treden.

45 **Motie 6.** O, gelukkig daar is 'ie [de voorzitter refereert aan de terugkeer van de heer Meij]. Nee, dat gaan wij niet doen. Motie 6 van Leefbaar Ridderkerk. Zijn er stemverklaringen?

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de VVD vindt het een sympathieke motie en het betreft uitsluitend een onderzoek, dus kunnen wij ermee instemmen.

De voorzitter: Meer stemverklaringen?

55 **Mevrouw Van Nes:** Dank u wel, voorzitter. Wij dragen Stichting Bram zeer zeker een heel warm hart toe, maar vinden dit soort onderzoeken niet iets wat men bij de gemeente moet

5 onderbrengen.

De voorzitter: Ik ben even de weg kwijt, het is toch uw motie? O. [hilariteit]

De heer Van Nes: Dat was vroeger, voorzitter. Dat was voor uw tijd. [hilariteit]

10 **De voorzitter:** Nou, ik leek even het blondje [hilariteit], akkoord. Nog meer stemverklaringen?

De heer Van Nes: Nu wil ik van de gelegenheid gebruikmaken.

15 **De voorzitter:** Ja, dat begrijp ik. [hilariteit].

De heer Van Nes: Uiteraard staan wij achter deze motie: we hebben hem zelf geschreven en het is een prachtig initiatief. Iedereen kent de situatie en wij zouden heel graag willen dat Stichting Bram overeind blijft.

20 **De voorzitter:** Ja, ik begrijp het helemaal, het was uw motie. Nog meer stemverklaringen?

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Wij staan sympathiek tegenover deze motie. Wij zullen hem steunen, met die opmerking dat wij deze zorg ook aan elk ander zorginitiatief gunnen. Voorzitter, wij staan sympathiek tegenover...

De voorzitter: Het is een beetje laat en wij zijn allemaal een beetje moe.

30 **Mevrouw Ripmeester:** Het is een beetje laat, het is een beetje een lange dag. Wij zijn voor deze motie, hij is sympathiek, die zullen wij ook steunen. Maar er zijn meer initiatieven in Ridderkerk die deze zelfde problemen tegen zullen komen. Ook die gunnen wij net zo'n warm bad als deze Stichting Bram.

35 **De voorzitter:** Wie is voor deze motie? D66/GroenLinks, Leefbaar Ridderkerk, CDA, Partij 18PLUS, PvdA, VVD, SGP. Voor, dat was de vraag. Check even. 24 stemmen voor, 5 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Dan moet ik iedere keer een klap geven, dan mag hier deze hele boel wel eens... Twee klappen, voor het amendement en de motie.

40 Wij gaan naar motie 7 van Echt voor Ridderkerk. Onderwerp is het betaald parkeren en het college wordt verzocht om de raad voor de kadernota van de begroting 2016 te informeren over de uitkomsten van het onderzoek naar de kosten en opbrengsten van betaald parkeren. Stemverklaringen? Geen. Wie is voor deze motie, motie 7? VVD, Partij 18PLUS, Echt voor Ridderkerk? Anderen nog? 8 stemmen voor, hoeveel wel niet tegen, 16 of zo? [hilariteit]

45 21 stemmen tegen. We zijn compleet? De motie is verworpen.

50 Wij gaan naar motie 8, indicatie huishoudelijke hulp. Onderwerp is de indicatie voor huishoudelijke hulp. Het college wordt gevraagd om voor het einde van het jaar de raad een rapportage te verstrekken over de herindicering huishoudelijke hulp. De raad wordt verzocht de bereidheid uit te spreken om als deze rapportage daartoe aanleiding geeft, het eigen gevoerde beleid kritisch te bezien en zo nodig aan te passen. Motie 8 van Echt voor Ridderkerk. Stemverklaringen? VVD, de heer Van der Spoel.

55 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de VVD is voor een zeer goede monitoring. Meermaals heeft de VVD gevraagd om de raad daarin nadrukkelijk mee te nemen. Daar ziet deze motie op en dus zijn wij voor.

5

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Wij zullen deze motie steunen. Hieruit blijkt grote zorg om Ridderkerk. Wij hebben al heel vaak gevraagd om goede monitoring en informatie, dus daarom zijn wij voor.

10

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben van de wethouder begrepen dat de monitoring al voldoende aandacht krijgt. Dat is de reden waarom wij deze motie niet zullen steunen.

15

De voorzitter: 11 stemmen voor. O, dat was alleen nog maar de stemverklaring. Wie is voor deze motie? PvdA, VVD, Partij 18PLUS, D66/GroenLinks en Echt voor Ridderkerk. Dat zijn 11 stemmen voor, 18 stemmen tegen. De motie is verworpen.

20

Wij gaan naar motie 9. Motie 9 van Echt voor Ridderkerk. Onderwerp is de samenstelling van de nieuw te vormen jeugd- en gezinsteams. Het college wordt verzocht het maatschappelijk werk in deze teams op te nemen. Motie 9. Stemverklaringen?

25

De heer Van der Spoel: Voorzitter, er zitten diverse generalisten in dat team. Zij kunnen deze organisatie inschakelen indien gewenst en hoeven niet standaard deel uit te maken van dat team. Dus zullen wij tegen dit voorstel stemmen.

30

De voorzitter: Anderen nog, stemverklaringen?

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. Wij zullen voor deze motie stemmen gezien hun ervaring als laagdrempelige toegang op heel veel terreinen. Generalisten pur sang. Dank u wel, voorzitter.

35

De voorzitter: Anderen nog? Wie is voor deze motie? Echt voor Ridderkerk, PvdA. Dat zijn 7 stemmen voor, 22 stemmen tegen. De motie is verworpen.

Motie 10 van Echt voor Ridderkerk. Onderwerp is de beschikbare inzet van de gemeentelijke toezichthouders in domein 1, openbare ruimte in Ridderkerk. Het college wordt gevraagd in het eerste kwartaal van 2015 met een voorstel te komen om de inzet te verhogen tot de norm van een toezichthouder per 9000 inwoners. Motie 10. Stemverklaringen?

40

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben vandaag al aangegeven dat wij sympathiek staan tegenover dit voorstel, maar dat wij nog een beetje aanhikken tegen de budgettaire consequenties. Dat is niet weggenomen. Desondanks zullen wij deze motie wel steunen, maar zullen wij duidelijk een voorbehoud maken voor als het uiteindelijke voorstel aan de raad wordt aangeboden, om dan alsnog met het voorstel al of niet in te stemmen. Dan zullen weer de financiën een belangrijk aspect vormen. Dank u.

45

De voorzitter: Anderen nog?

50

De heer Van der Spoel: Voorzitter, wij staan zeer sympathiek tegenover deze motie en zouden deze heel graag gehonoreerd zien. Maar u kent de VVD: de dekking ontbreekt, dus met pijn in het hart zullen wij tegen stemmen.

55

De heer Van Os: Dank u, voorzitter. Met deze motie wordt het veiligheidsgevoel bij inwoners en ondernemers vergroot, dus wij steunen de motie van harte.

5 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Wij zullen tegen stemmen omdat de portefeuillehouder heeft aangegeven dat er op dit moment geen noodzaak voor is en zodra die noodzaak er wel zal zijn, de wethouder naar de raad terugkomt om daarvan verslag te doen. Dank u wel, voorzitter.

10 **De voorzitter:** Anderen nog?

De heer Van Nes: Dank u, voorzitter. Leefbaar Ridderkerk steunt deze motie onder voorbehoud dat wij het onderzoek willen afwachten en als uiteindelijk blijkt dat er echt voldoende capaciteit en geld tegenover staat. In principe steunen wij de motie.

15 **De voorzitter:** Anderen nog?

De heer Louter: Wij steunen de motie niet, mede op basis van de antwoorden die u zelf heeft gegeven, namelijk dat er altijd mogelijkheden zijn indien het gewenst is, er ook geld voor is. Dank u wel.

De voorzitter: Wie stemt voor deze motie nummer 10? SGP, Partij 18PLUS, Echt voor Ridderkerk en Leefbaar Ridderkerk. Dat zijn 17 stemmen voor en 12 stemmen tegen. De motie is aangenomen.

25 Motie 11. Ondersteuning van Karaat. Het onderwerp is de inzet van ouderenadviseurs in de gebiedsteams. Het college wordt verzocht in ieder gebiedsteam een ouderenadviseur op te nemen en hiertoe de subsidie aan Karaat structureel te verhogen. Motie 11. Stemverklaringen?

30 **De heer Kruithof:** Voorzitter, wij stemmen voorlopig even tegen. Dat doen wij omdat wij de resultaten van het nader onderzoek nog even afwachten zoals de wethouder ons heeft beloofd. Wij staan wel sympathiek tegenover de motie.

35 **De voorzitter:** Anderen?

De heer Van der Spoel: Voorzitter, zoals de wethouder heeft aangegeven zal eerst de sociale infrastructuur opgezet moeten worden. Pas als blijkt dat er een leemte is, willen we dit wellicht honoreren, maar dat is nog niet het geval. Dus op dit moment zijn wij tegen het voorstel.

40 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Wij zullen deze motie steunen. Juist gezien de vergrijzing in Ridderkerk is de aanwezigheid van een ouderenadviseur, zo dichtbij mogelijk, wenselijk. Dank u wel, voorzitter.

45 **De voorzitter:** Wie is voor deze motie? Voor de motie: Partij 18PLUS. Pardon, uw stemverklaring daarnet deed mij denken dat u voor de motie was. Wie is voor deze motie? Partij 18PLUS, PvdA, Echt voor Ridderkerk. 8 stemmen voor 21 stemmen tegen. De motie is verworpen.

50 Motie 12. Daar is iets in veranderd, dat heeft u allemaal meegekregen heeft u gezegd. Onderwerp is de gemeentelijke communicatie. De raad op korte termijn ter vaststelling een gedegen integraal communicatieplan voor raad en college voor te leggen voor overleg in de raadscommissie. Stemverklaringen?

55 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, door de wijziging, juist door het in het openbaar te

5 bespreken, kan de VVD instemmen met deze motie.

De voorzitter: Anderen nog?

10 **Mevrouw Fräser:** Dank u, voorzitter. D66/GroenLinks stemt tegen deze motie. Wij hebben dat in het debat reeds besproken. Wat ons betreft is een plan van aanpak wat meer *hands-on* en aan een beleidsplan hebben wij op dit moment niets. Vandaar dat wij tegen stemmen.

De voorzitter: Anderen nog? Stemverklaringen?

15 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Wij zullen voor deze motie stemmen omdat het nu in de openbaarheid is en wij graag horen hoe het college en de raad dit gaan oppakken. Dank u wel.

De voorzitter: Anderen nog?

20 **De voorzitter:** Wie is voor deze motie 12? SGP, PvdA, CDA, Partij 18PLUS, VVD, ChristenUnie en Leefbaar Ridderkerk. 4 stemmen tegen en 25 stemmen voor. Klopt niet. 22 stemmen voor en 7 stemmen tegen, zodat de motie is aangenomen. Tellen is ontzettend moeilijk, mensen.

25 Wij gaan naar motie 13. De motie gaat over de ombudsman. Onderwerp is de aanstelling van een gemeentelijke ombudsman. Het college wordt verzocht zo spoedig mogelijk een profiel en begroting op te stellen voor de gemeentelijke ombudsman en dit voor te leggen aan de raad. Motie 13.

30 Stemverklaringen?

De heer Van der Spoel: Voorzitter, dit zou een extra bezwaar- en beroepsinstantie zijn die niet wenselijk is. In het huidige systeem is voldoende laagdrempelig bezwaar en beroep mogelijk. Dus zullen wij tegen stemmen.

35

De voorzitter: Anderen nog?

40 **De heer Van Nes:** Voorzitter, ook al zouden we vier ombudsmannen of -vrouwen in dit huis hebben. De wethouder heeft vanmiddag aangegeven dat eerst even intern orde op zaken wordt gebracht alvorens wij met zoiets in zee gaan. Dus voorlopig is dit niet aan de orde. Wij zijn tegen.

De voorzitter: Anderen nog?

45 **De voorzitter:** Wie is voor deze motie 13? D66/GroenLinks en de PvdA. 4 stemmen voor, 25 stemmen tegen. De motie is verworpen.

Motie 14. Handhavingswijzer Nationale Ombudsman. Onderwerp is de handhavingswijzer van de Nationale Ombudsman. Het college wordt verzocht te onderzoeken hoe deze handhavingswijzer in het gemeentelijk handhavingbeleid kan worden opgenomen. Stemverklaringen?

50 **De heer Van der Duijn Schouten:** Dank u wel, voorzitter. Wij hebben vandaag van het college begrepen dat dit al gedaan gaat worden en daarmee is wat ons betreft deze motie overbodig en zullen wij hem niet steunen.

55

5

De voorzitter: Anderen nog?

De heer Van der Spoel: Om dezelfde reden die door de SGP net is aangegeven, zullen wij tegen zijn.

10

De voorzitter: Anderen. Wie is voor deze motie? PvdA, Partij 18PLUS, CDA, D66/GroenLinks en Echt voor Ridderkerk. 13 stemmen voor, 16 stemmen tegen. De motie is verworpen.

Moties 15 en 16 zijn ingetrokken, dat brengt ons bij motie 17.

15

Motie 17, Nul-op-de-meterwoningen. Onderwerp is het verduurzamen van woningen. Het college wordt verzocht om in samenwerking met Woonvisie te onderzoeken of in het kader van stroomversnelling een pilot met nul-op-de-meterwoningen in Ridderkerk kan worden gestart. Motie 17. Stemverklaringen?

20

De heer Van Os: Dank u, voorzitter. Partij 18PLUS is groot voorstander van verduurzaming, dus steunt deze motie van harte.

De heer Kruithof: Zeer goed initiatief. Het moet alleen niet te veel geld kosten denk ik.

25

De voorzitter: En dus?

De heer Kruithof: Voor.

30

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Dat het college samen met Woonvisie gaat onderzoeken, is wat ons betreft prima. Alleen moet het niet, zoals het CDA aangeeft, de gemeente te veel kosten. Het moet de gemeente niets kosten. Dus het onderzoek kunnen wij steunen met de nadrukkelijke kanttekening dat de uitvoering bij Woonvisie ligt en niet bij de gemeente.

35

De voorzitter: En u gaat dus voor stemmen. Meer stemverklaringen?

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de VVD wil dit vooral een eigen keuze laten zijn, hetzij van particulieren, hetzij van instanties. Dus wij zullen tegen stemmen.

40

De voorzitter: Anderen nog?

De voorzitter: Wie is voor deze motie 17? Leefbaar Ridderkerk, D66/GroenLinks, ChristenUnie, Echt voor Ridderkerk, CDA, Partij 18PLUS, SGP en PvdA. 27 stemmen voor, 2 stemmen tegen. De motie is aangenomen.

45

Motie 18 is ingetrokken, wij gaan naar motie 19.

Motie 19. De motie is gewijzigd, dat heeft u meegekregen? Onderwerp is het uitdagen van de gemeente als inwoners zelf initiatieven willen ontwikkelen. Het college wordt verzocht om in een voorstel aan de raad aan te geven hoe op verschillende beleidsterreinen de inwoners het recht krijgen om de gemeente uit te dagen. Motie 19. Stemverklaringen?

50

De heer Van der Spoel: Voorzitter, het is prima burgers om het eigen initiatief te laten en dit is prachtig mooi overgenomen, dit voorstel van de VVD Rotterdam, dus wij zullen voor dit

55

5 voorstel stemmen.

De voorzitter: Anderen nog?

10 **De voorzitter:** Wie is voor motie 19? Partij 18PLUS, VVD, CDA, SGP, PvdA, D66/GroenLinks en ChristenUnie, Echt voor Ridderkerk. Ik concludeer dat voor de motie zijn 23 stemmen, tegen 6 stemmen, zodat de motie is aangenomen. Wij gaan naar motie 20.

15 Motie 20 van het CDA. Ook deze motie is licht gewijzigd, dat heeft u gezien? Motie 20. Onderwerp zijn de gevolgen van het werken in gebiedsteams. Het college wordt verzocht om voor 31 maart 2015 aan de raad inzichtelijk te maken hoe de verdeling van de beschikbare gelden voor mantelzorg gaat plaatsvinden om het werken in gebiedsteams goed te laten verlopen. Stemverklaringen? Motie 20.

20 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, mantelzorgers moeten gekoesterd worden. Omdat het voorstel alleen nog ziet op een onderzoek, zal de VVD voor zijn.

De voorzitter: Anderen nog? Stemverklaringen?

25 **De voorzitter:** Wie is voor motie 20? Partij 18PLUS, VVD, CDA, PvdA, SGP, Leefbaar Ridderkerk, ChristenUnie en Echt voor Ridderkerk. D66/GroenLinks ook? Nee? Echt niet? [hilariteit]. 27 stemmen voor, 2 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Wij gaan naar motie 21.

30 Motie 21. Onderwerp is de privacy in het sociale domein. Het college wordt verzocht voor 1 januari 2015 een privacyconvenant voor het sociale domein af te sluiten met de sociale partners en daarin afspraken te maken over aanwezigheid van een privacyprotocol. Motie 21. Stemverklaringen?

35 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de VVD heeft privacy hoog in het vaandel staan. Zeker op dit gebied, omdat dit verder strekt dan de gemeentelijke organisatie. Dus zullen wij voor stemmen.

De voorzitter: Anderen nog?

40 **De voorzitter:** Wie is voor deze motie 21? ChristenUnie, D66/GroenLinks, Echt voor Ridderkerk, VVD, Partij 18PLUS, CDA en PvdA. 18 stemmen voor, 11 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Wij gaan naar motie 22 met een kleine wijziging. Heeft u die meegekregen?

45 Motie 22. Het onderwerp is Stichting Kledingbank. Het college wordt verzocht de stichting een subsidie te verstrekken van € 3.500,- voor het jaar 2015. Motie 22. Stemverklaringen?

50 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, gezien de precedentwerking die hiervan uit kan gaan, zal de VVD tegen stemmen.

55 **De heer Van der Duijn Schouten:** Voorzitter, vorig jaar hebben wij een eenmalige subsidie beschikbaar gesteld voor de Kledingbank. Omdat wij het initiatief toch wel een erg warm hart toedragen, doen wij dat nu weer. Maar nu is het echt wat ons betreft voor de allerlaatste keer. Dus de Kledingbank zal ervoor moeten zorgen dat het volgend jaar in de bedrijfsvoering is opgenomen. Dus deze keer zullen wij er nog mee instemmen, maar met die nadrukkelijke

5 kanttekening.

De voorzitter: Anderen nog?

10 **De heer Van Nes:** Voorzitter, ook Leefbaar Ridderkerk had in eerste instantie afwijzend tegenover de motie gestaan. Maar na intern beraad en de wijziging in de motie, waarbij het echt om eenmalige subsidie in 2015 zal gaan, en met het nadrukkelijke verzoek om in de beschikking nadrukkelijk, met drie keer onderstrepen, op te nemen dat het eenmalig is, stemmen wij in. Dank u wel.

15 **De voorzitter:** Anderen nog?

De voorzitter: Wie is voor motie 22? ChristenUnie, D66/GroenLinks, Leefbaar Ridderkerk, Echt voor Ridderkerk, Partij 18PLUS, CDA, SGP en PvdA. 2 stemmen tegen, 27 stemmen voor. De motie is aangenomen. Motie 23.

20 Motie 23. Onderwerp is de afvalscheiding en -inzameling. Het college wordt voorgesteld een vergelijkend onderzoek te verrichten naar de diverse vormen van afvalinzameling en de inwoners met een enquête een reactie te vragen over diverse vormen. De resultaten van het onderzoek en de enquête zullen moeten leiden tot een discussie en een voor de toekomst meest wenselijke vorm van afvalscheiding en -inzameling in Ridderkerk. Motie 23.
25 Stemverklaringen?

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, volgens mij leest u niet de motie voor die wij voor hebben liggen.

30 **De voorzitter:** Verzoekt het college om het adviesrapport afvalscheiding met inzamelresultaten en inzicht in de samenstelling van het restafval zo spoedig mogelijk uit te brengen aan de raad. Dat was punt (a). Punt (b) Voor de zomer van 2015 een onderzoek te starten om het huidige Ridderkerkse afvalmodel met andere landelijke afvalmodellen te
35 vergelijkte. Daarbij kan gedacht worden aan Diftar, omgekeerd inzamelen, afvalloon, bron- en of nascheiding. Dit is een zware opdracht nog eventjes. [hilariteit] De samenvatting was niet goed, dus doen wij het zo. Punt (c) Verzoekt nog steeds het college om bij die vergelijking op wijkniveau te laten zien het effect op het milieu, de efficiency, de kosten en de service, het gebruikersgemak. Verzoekt het college, punt (d), door middel van participatie onze inwoners
40 te betrekken bij dit onderzoek. Punt (e) Het resultaat van het onderzoek en de participatie aan de raad voor te leggen voor een discussie over het meest wenselijke afvalmodel dat Ridderkerk in de toekomst zal moeten hanteren. Punt (f) Het onderzoek voor zover mogelijk budgetneutraal en binnen de formatie uit te voeren en gaat over tot de orde van de dag. Zo was de motie wel goed, mijnheer Van der Duijn Schouten? Nummer 23. Zolang ik niets hoor,
45 ga ik daarvan uit. De ChristenUnie vindt het goed zo, dat is het belangrijkste. Stemverklaringen?

De heer Van der Spoel: Voorzitter, omdat er onder punt (c) en (d) een soort raadgevend referendum per wijk wordt georganiseerd, met naar ons inzicht nauwelijks uitvoerbare
50 resultaten, zullen wij tegen dit voorstel stemmen.

Mevrouw Ripmeester: Voorzitter, wij zullen voor deze motie stemmen, wij zijn voor duurzaamheid, maar vragen wel dat het onderzoek effectief, efficiënt en vooral zeer kostenbewust wordt uitgevoerd. Dank u wel, voorzitter.

55

5 **De voorzitter:** Anderen nog? Stemverklaringen?

Mevrouw Fräser: Voorzitter, wij stemmen in met deze motie. Wij dienen hem ook mede in, maar vragen toch extra aandacht voor het ophalen van plastic afval.

10 **De voorzitter:** Anderen nog?

De voorzitter: Wie is voor deze motie 23? Leefbaar Ridderkerk, ChristenUnie, Echt voor Ridderkerk, SGP, CDA, Partij 18PLUS, PvdA en D66/GroenLinks. 2 stemmen tegen, 27 stemmen voor. De motie is aangenomen.

15
20 Motie 24 van de ChristenUnie. Onderwerp is een meer servicegerichte afhandeling van meldingen over de openbare ruimte. Het college wordt verzocht voor de meldingen openbare ruimte gebruik te maken van de gratis koppeling met de app BuitenBeter. Tevens wordt verzocht het gebruik van deze app te promoten en de raad te rapporteren over de resultaten van het gebruik van de app. Motie 24.
Stemverklaringen?

25 **De heer Van Os:** Dank u, voorzitter. Zo'n app is lekker laagdrempelig en gebruiksvriendelijk en wij steunen de motie van harte.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, u kent de consequentheid van de VVD. Omdat de dekking ontbreekt zullen wij tegen stemmen.

30 **De voorzitter:** Nog meer stemverklaringen?

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Wij zullen voor stemmen. De app is typisch iets van nu en volgens de indieners is het gratis om deze service te verzorgen.

35 **De voorzitter:** Nog meer stemverklaringen? Wie is voor deze motie 24 over de app? ChristenUnie, D66/GroenLinks, Leefbaar Ridderkerk, Partij 18PLUS, Echt voor Ridderkerk, PvdA, SGP, CDA. 2 stemmen tegen, 27 stemmen voor. De motie is aangenomen. Dit brengt ons bij motie 25.

40 Motie 25 van Partij 18PLUS. Het onderwerp is een avondopenstelling van de milieustraat. Er zat ook een kleine wijziging in, om dat te doen met een avond in de week? Motie 25. U heeft de wijzigingen allemaal meegekregen? Stemverklaringen?

45 **De heer Van der Duijn Schouten:** Dank u wel, voorzitter. Omdat inderdaad de samenvatting nu volgens mij niet meer correct is. Wij zullen instemmen met een onderzoek en, wat wij bij de boa's ook al hebben aangegeven, aan de hand van de uitkomsten van het onderzoek zullen wij ons dan nader beraden of een extra openstelling wenselijk is of niet. Maar met het onderzoek kunnen wij instemmen.

50 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, juist omdat de motie gewijzigd is en alleen ziet op een onderzoek, kunnen wij instemmen met het voorstel. Maar wij zullen pas later beslissen, afhankelijk van de uitkomsten, of wij met het vervolgtraject zullen instemmen omdat wij tegen hogere lasten voor de inwoners zijn. Dank u wel.

55 **De voorzitter:** Anderen nog? Wie is voor motie 25? VVD, Partij 18PLUS, CDA, SGP, Echt voor Ridderkerk, ChristenUnie, Leefbaar Ridderkerk, PvdA. D66/GroenLinks? Wilt u het wel

5 iets fanatieker laten zien? Dank u wel. Partij van de Arbeid niet, die conclusie is juist? Nee, ik zit bij motie 25: Avondopenstelling milieustraat. PvdA stemt ook voor. [hilariteit] 29 stemmen voor.

Deze motie is unaniem aangenomen. Zullen wij ons nu dan gaan bezighouden met blauwe zones?

10 Motie 26. Het onderwerp is het invoeren van blauwe zones bij wijkwinkelcentra. Het verzoek aan het college om een onderzoek te starten en de resultaten hiervan aan de raad te presenteren. Motie 26. Stemverklaringen?

15 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, naar de mening van de VVD moet het college per winkelcentrum overleg plegen, want ons is alleen bekend dat Drievliet het probleem 's winters als het steenkoud is heeft. Andere gevallen zijn ons niet bekend en wij zijn tegen.

De voorzitter: Anderen nog?

20 **De heer Ros:** Omdat het slechts om een onderzoek gaat, zullen we voor deze motie stemmen. Dank u.

25 **De voorzitter:** Anderen nog? Wie is voor deze motie? Partij 18PLUS, D66/GroenLinks. Dat zijn er gezamenlijk drie, zodat er 26 stemmen tegen zijn en de motie is verworpen. Wij gaan naar motie 27.

30 Motie 27. Onderwerp is een overdekte wachtplaats bij de begraafplaats Vredenhof. Het verzoek aan het college is om de raad voor 1 maart 2015 te laten weten wat de mogelijkheden zijn om deze wachtplaats nog in 2015 te realiseren. Motie 27. Stemverklaringen?

35 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, als de uitkomst zal zijn dat dit het nodige geld kan kosten en de dekking ontbreekt, dus is de VVD tegen.

De voorzitter: Anderen nog?

40 **Mevrouw Ripmeester:** Wij staan zeer sympathiek tegenover deze motie en wij zullen voor stemmen. Wij vinden het eigenlijk bijzonder dat dit nog niet geregeld is.

De voorzitter: Anderen nog?

45 **De heer Van Nes:** Voorzitter, Leefbaar Ridderkerk vindt dit ook een prima initiatief en wij steunen dit van harte.

De voorzitter: Anderen nog? Wie is voor deze motie? Partij 18PLUS, SGP, PvdA, ChristenUnie, Leefbaar Ridderkerk, Echt voor Ridderkerk, CDA en D66/GroenLinks. 2 stemmen tegen, 27 stemmen voor. De motie is aangenomen.

50 Motie 28, referendum. Het onderwerp is de mogelijkheid om een referendum uit te schrijven. Het woord "raadplegend" is komen te vervallen. Een referendum uit te schrijven. Hiertoe wordt het college verzocht om een referendumverordening voor te stellen. Motie 28. Stemverklaringen?

55 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, naar de mening van de VVD: óf kiezen voor een

5 vertegenwoordigende democratie, óf je maakt alles referendabel. Bij een referendum is alles erg zwart-wit, terwijl er ook grijstinten zijn en de beraadslaging in debat maakt ook onderdeel uit van de besluitvorming. Vaak wordt bij een referendum de vraag die voorligt niet beantwoord en je creëert een soort schijndemocratie. Uit die overweging stemt de VVD tegen.

10 **De voorzitter:** Anderen nog? Stemverklaringen?

Mevrouw Fräser: Zeker nu de motie inhoudelijk is aangepast en het een brede verordening met betrekking tot referenda betreft, steunen wij deze motie. En wij dienden de motie trouwens ook in. [hilariteit]

15 **De heer Louter:** Ondanks de aanpassing zullen wij deze motie niet steunen, want dit kan inhouden dat we straks bij iedere discussie ook een discussie gaan krijgen over welke vorm van referendum wij moeten gaan houden. Dank u wel.

20 **De voorzitter:** Nog stemverklaringen?

Mevrouw Ripmeester: Voorzitter, ik vond de motie in ongewijzigde vorm beter. Ik vind het nu groot, maar ik ben benieuwd naar de referendumverordening. Wij houden een slag om de arm om te kijken hoe wij dan zullen stemmen. Dank u wel, voorzitter.

25 **De voorzitter:** Ik heb begrepen dat mevrouw Ripmeester voor gaat stemmen, want zij is nieuwsgierig naar de verordening. Dan moet je die eerst laten maken. Nog meer stemverklaringen? Wie is voor motie 28? Partij 18PLUS, PvdA, Echt voor Ridderkerk, D66/GroenLinks. Dat zijn 10 stemmen voor en daartegen 19 stemmen. De motie is verworpen.

30 Motie 29 en 30 zijn ingetrokken, zodat wij in een klap klaar zijn ermee.

Heeft het college naar aanleiding van de aangenomen moties behoefte aan schorsing? Dat is niet het geval, zodat wij meteen over kunnen gaan tot stemming.

35 Ik breng in stemming de tweede Tussenrapportage 2014. Wenst iemand hierover een stemverklaring uit te brengen?

40 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Tegen stemmen is een zwaar middel, maar wij moeten met lede ogen aanzien op welke wijze er in het sociale domein bezuinigd of scherper geraamd wordt. En waar wij onder verwijzing naar onze bijdrage vandaag dus ook geacht worden te hebben tegengestemd.

45 **De voorzitter:** Tegen de tussenrapportage?

Mevrouw Ripmeester: Tegen delen van de tussenrapportage.

De voorzitter: Anderen nog? Stemverklaringen?

50 Wie is voor het aannemen van de tweede Tussenrapportage 2014 voor kennisgeving aan te nemen? Wat doet de PvdA nu?

Mevrouw Ripmeester: Gezien mijn stemverklaring moet ik dus mee stemmen.

55 **De voorzitter:** Ik zal zo zeggen: "met inachtneming van de gemaakte opmerking". Voor zijn

5 PvdA, SGP, VVD, Partij 18PLUS, CDA, Leefbaar Ridderkerk, D66/GroenLinks, ChristenUnie en Echt voor Ridderkerk. Met inachtneming van de gemaakte opmerking is de tussenrapportage met algemene stemming voor kennisgeving aangenomen.

Maar de begroting gaan wij vaststellen. Stemverklaringen?

10 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de VVD zal instemmen met de begroting, met inachtneming van de gemaakte opmerking en met de nadrukkelijke opmerking dat de gehele raad nadrukkelijk betrokken dient te worden, ook bij beleidsontwikkeling. Dank u wel, voorzitter.

15 **De voorzitter:** Stemverklaring?

De heer Van Os: Dank u, voorzitter. Partij 18PLUS kan instemmen met de begroting, met de opmerking dat de PM-posten geen blanco cheque moeten zijn en langs de raad moeten komen.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Wij zullen instemmen met de begroting, met de opmerking dat wij gezien het aantal PM-posten zeker tegen stemmen hebben overwogen. Maar het is een te zwaar middel. PM-posten verdienen geen schoonheidsprijs en wij zien weer met lede ogen aan hoe er in het sociale domein bezuinigd wordt en met inachtneming van onze opmerkingen moeten wij daartegen geacht worden te hebben gestemd.

De voorzitter: Stemverklaring?

30 **De heer Van der Duijn Schouten:** Dank u wel, voorzitter. Wij stemmen in met deze begroting en wij zijn blij dat er geen enkele PM-post in voorkomt.

De voorzitter: Stemverklaring?

35 **Mevrouw Van Nes:** Dank u, voorzitter. Wij stemmen in met de begroting, behoudens met de PM-posten. [hilariteit] Bovendien vinden wij dat voorzieningen zouden moeten worden getroffen voor de grote risico's in de grondexploitaties en de gemeenschappelijke regeling.

40 **De voorzitter:** Mevrouw Van Nes, tot en met die PM-posten was het nog te verstaan, maar daarna denk ik dat u het even moet herhalen.

45 **Mevrouw Van Nes:** Maar dan krijg je het toch eerder stil als je vast begint? Bovendien vinden wij dat voorzieningen zouden moeten worden getroffen voor de grote risico's in de grondexploitaties en de gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard.

De voorzitter: En dus stemt u?

Mevrouw Van Nes: Voor. Wij stemmen in met de begroting, behoudens.

50 **De voorzitter:** Stemverklaringen?

Mag ik dan de handen zien van de fracties die voor worden geacht te stemmen, uiteraard met inachtneming van alle gemaakte opmerkingen.

55 De voor stemmen? PvdA, SGP, CDA, Partij 18PLUS, VVD, ChristenUnie, D66/GroenLinks, Leefbaar Ridderkerk en Echt voor Ridderkerk. De Begroting 2015 is met algemene stemmen

5 aangenomen en ik mag de eerste zijn om de wethouder van Financiën van harte te feliciteren met het vaststellen van haar eerste begroting met een klap erop.

Dit was het einde van een welbestede dag. Wij zien elkaar beneden voor een hapje en een drankje en het met elkaar kunnen vieren dat wij de begroting hebben vastgesteld.

10

De vergadering wordt gesloten.
Het is 22.00 uur.