

5

Openbare raadsvergadering van de gemeente Ridderkerk dinsdag 3 maart 2015

Aanwezig: De burgemeester: mevrouw A. Attema, voorzitter

10 De raadsleden: de heer T.A. Alkema (ChristenUnie), mevrouw E.C. Berkhout-Emond (CDA),
de heren C.A. van der Duijn Schouten (SGP), A. van Eijnsden (SGP), L.J. Franzen (EVR),
mevrouw F. Fräser (D66/GroenLinks), mevrouw K.K.M. van der Geest (Leefbaar Ridderkerk),
de heren S.J.F. de Graaff (Leefbaar Ridderkerk), J. Ipskamp (Leefbaar Ridderkerk),
J.D. Kardol (SGP), mevrouw K.J. Kayadoe (Leefbaar Ridderkerk), de heren R.M. Kooijman
(ChristenUnie), P. Kranendonk. (SGP), L. Kruithof (CDA), A. Los (EVR), P.W.J. Meij (CDA), A.
15 van Nes (ChristenUnie), G.J. van Nes (Leefbaar Ridderkerk), mevrouw I. Parren-Leutscher,
E.M. Piena (VVD), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren F. Romeijn (EVR), B.A. Ros
(D66/GroenLinks), A.J. Rottier (SGP), J. Rijdsdijk (PvdA), L. van der Spoel (VVD) en mevrouw
C. van Vliet (EVR).

20 De wethouders: de heren H. Dokter en M. Japenga, mevrouw T. Keuzenkamp-van Emmerik en
de heer V.A. Smit

Griffier: De heer mr. J.G. van Straalen

Afwezig: Mevrouw P.J. van Nes-de Man (EVR) en de heer H. van Os (Partij 18PLUS).

25

Notulist: Mevrouw I.J.H. Lit

1. Opening en vaststelling van de agenda

30

De voorzitter: Dames en heren, hartelijk welkom op deze extra raadsvergadering waar we
vier agendapunten behandelen. De heer Ipskamp komt iets later. Mevrouw Van Nes en de
heer Van Os zijn afwezig.

Hartelijk welkom aan de luisteraars en kijkers via internet en op de publieke tribune.

35

Kunnen we de agenda vaststellen?

Ik wil mevrouw Van Geest van harte feliciteren met het slagen voor haar examen en het
behalen van haar diploma: gediplomeerd juf voor de basisschool. Dat is het geval.

We gaan naar agendapunt 2. Er zijn geen ingekomen stukken en er is ook geen vragenuur.

40

We gaan de drie onderwerpen met elkaar bespreken. Dat is bij elkaar opgeteld veel tijd,
namelijk drie uur en een kwartier. Dat betekent dat het in ieder geval 23.15 uur wordt als
iedereen zich aan de spreektijd houdt. Ik ben van plan daarop toe te zien, want ik vind
23.15 uur wel heel laat.

2. Ridderkerkse kadernota Sport en Bewegen 2015-2020 “Bewegend Verbinden”

45

De voorzitter: U wordt ook verzocht u uit te spreken of een motie uit 2008 – ik deed toen nog
heel iets anders – nummer 2008 97 getiteld ‘In Beweging’ van mevrouw Duman, is afgedaan.
Of u dit wilt besluiten. We hebben 75 minuten debattijd afgesproken, dat is een uur en een
kwartier als ik dat goed heb uitgerekend. We hebben een eerste termijn van vijf minuten
afgesproken. Daar zullen we scherp op toezien. De heer Kranendonk, SGP.

50

De heer Kranendonk: Dank u wel, voorzitter. Verantwoord sporten en bewegen is een goede
zaak. Zeker nu de laatste tijd steeds duidelijker wordt dat de volksgezondheid in Nederland,
maar ook daarbuiten, negatief wordt beïnvloed door een gebrek aan beweging. Daarom is het
goed dat deze nota gemaakt is en we hem vanavond vaststellen.

55

5 Veel kinderen hebben tegenwoordig overgewicht en brengen een groot deel van de dag door voor een computer, in plaats van lekker buiten te spelen. Dat verhoogt op jonge leeftijd de kans last te krijgen van diabetes of andere lichamelijke klachten. En nee, mevrouw de voorzitter, we hoeven echt niet allemaal te streven naar een “Epke Zonderland”-figuur. Want dat is letterlijk uitzonderlijk. Maar we moeten ons wel serieus zorgen maken over het hoge

10 percentage overgewicht bij de leeftijd van zestien jaar en ouder en de vijftigplussers, zoals op pagina 11 van de kadernota is te lezen. En dat lossen we echt niet op met denksporten kan ik uit eigen ervaring zeggen.

In de kadernota lezen we dat er tijdens de interactieve sessies veel ideeën en oplossingen naar voren kwamen. Kan de wethouder daar een paar voorbeelden van geven? We zijn

15 eigenlijk best wel nieuwsgierig.

Beweging staat ook altijd in verbinding met het krijgen van gezonde voeding. Als zoon van een tuinder begrijpt u wellicht dat ik verse groenten en fruit van harte kan aanbevelen, maar daar gaan we vanavond geen reclame voor maken. Wat wel een zorgpunt is, is de verleiding van zogenoemde ongezonde snacks waar kinderen in, of rondom scholen en sportkantines aan

20 blootgesteld worden. Wil de wethouder daar straks bij de uitvoering ook aandacht aan geven? Mevrouw de voorzitter. We kunnen vanavond vele pagina’s tekst vullen met wat allemaal goed voor ons is of welke sportfaciliteiten er allemaal wenselijk zijn. Maar laten we de daad bij het woord voegen en vooral gaan bewegen, liefst meer dan dertig minuten per dag. Daarom houden we het kort en wensen het college veel succes om samen met maatschappelijke

25 partners in Ridderkerk meer mensen aan het bewegen te krijgen. Onze fractie zal instemmen met de voorliggende kadernota en hiermee is ook de motie afgedaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Spoel, VVD.

30 **De heer Van der Spoel:** Dank u, voorzitter. De kadernota Sport en Bewegen – met als hoofdthema bewegend verbinden – staat vol met ambitie. Meer dan vijftien ambities zijn in de nota verwoord. En er is niets mis met ambitie. Integendeel.

Dat bewegen, in welke vorm op welke leeftijd dan ook, bijdraagt aan een gezond leven is duidelijk. Daarom mogen we de lat op dit gebied ook hoog leggen.

35 Het moet voor iedere Ridderkerker mogelijk zijn op zijn eigen wijze te kunnen sporten of recreatief te kunnen bewegen. Juist onze buitenruimten maar zeker ook de accommodaties moeten zodanig ingericht worden dat zij uitnodigen om te gaan bewegen. Met een beetje creativiteit hoeft dit ook niet veel extra te kosten.

40 Bij de drie decentralisaties wordt sterk ingezet op preventie en daarom is nog meer aandacht voor bewegen een zeer logische stap.

[De heer Ipskamp sluit zich bij de vergadering aan]

45 Volgens de wethouder zal het opstellen van het uitvoeringsplan enige tijd vergen. Naar onze mening is dit uitvoeringsplan eigenlijk nooit af, omdat er door de dynamiek in de samenleving altijd nieuwe ontwikkelingen op ons af zullen blijven komen.

Echter op basis van deze kadernota moet het mogelijk zijn binnen maximaal zes maanden een uitvoeringsplan ter goedkeuring voor te kunnen leggen aan de raad. Graag een toezegging van het college dat men er de pas in houdt en dit plan binnen zes maanden realiseert.

50 Deze kadernota is namelijk voor de periode 2015 tot 2020. Wanneer het uitvoeringsplan te lang op zich laat wachten, streven wij ons doel, namelijk iedereen in Ridderkerk aan het bewegen krijgen, voorbij. En deze kadernota heeft jarenlang op zich laten wachten. Dus u snapt vast en zeker ons ongeduld.

55 Deze nota geeft de uitvoerenden kans om nog meer in te spelen op nieuwe vormen van bewegen. Als aandachtspunt willen wij graag meegeven dat ook bij de buitenschoolse

5 activiteiten hier volop aandacht aan kan worden besteed. En daarbij direct ook de opmerking dat niet ieder kind meedoet aan buitenschoolse opvang. Dus houd ook hen in beeld. Nu het contract met onder andere sport en welzijn wordt opgebroken en opnieuw opgesteld, ontstaan er kansen om het bewegingsonderwijs te verbeteren. De VVD pleit voor maximaal gebruik van de sportaccommodaties. Dat zou, om maar een willekeurig voorbeeld te noemen, kunnen gelden voor het zwembad. Zwemmen is goed voor ieder kind. Bewegen in het water geeft voor dikke, dunne, grote en kleine kinderen een gevoel van vrijheid. Wij kijken uit naar de creatieve ideeën van de gemeentelijke partners hoe zij onder andere deze uitdaging in denken te kunnen vullen.

10 De VVD wil dat er volop aandacht is voor multifunctioneel gebruik van de accommodaties op het gebied van bewegen en sport. De accommodaties hebben door het verenigingsleven een belangrijke sociale functie. De term 'buurthuis van de toekomst' vinden wij echter gekunsteld. Veel accommodaties liggen simpelweg te ver weg van de wijken om als zodanig te kunnen functioneren.

15 De subtitel van deze nota heeft u nodig voor een deel van het verhaal in de nota. Maar met termen als 'cognitie' slaat u de plank volledig mis om inwoners enthousiast te maken. Dus vervang deze woorden voor meer aansprekende en begrijpelijke woorden of laat deze titel gewoon weg.

20 De VVD ziet uit naar de enthousiaste input en creatieve ideeën van de gemeentelijke partners. En vraagt ook volop ruimte voor commerciële initiatieven vanuit de markt. Met betrekking tot de motie: deze is niet in letterlijke zin afgedaan, maar het voorliggende document laat het initiatief aan onze partners die vast met veel betere ideeën zullen komen om bewegen en sport volop in de etalage te zetten. We vertrouwen op hun input in dezen en in die zin kunnen wij de motie als afgedaan beschouwen. Dank u wel.

25
30 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Meij, CDA.

De heer Meij: De CDA fractie gaat akkoord met de kadernota Sport en Bewegen. Dat u het maar weet. Het is belangrijk dat wij met z'n allen meer bewegen en minder dik worden. Laat het niet zover komen als in de Verenigde Staten waar een op de drie kinderen overgewicht heeft. Als je daar bijvoorbeeld de Walmart binnenstapt, dan zie je twintig scootmobielen staan, anders kunnen de mensen de winkel niet door. Dat moet bij Albert Heijn en andere winkels hier absoluut niet gebeuren in de toekomst.

35 Ik heb in de commissie al gezegd dat ik geschrokken ben tijdens een bezoek aan De Fakkel, ik meen tijdens een open dag. Ik zag toen veel jonge kinderen, jongens en meisjes, met allerlei vetrollen over hun zwembroek. Dus aandacht voor de sport is echt nodig.

40 In de Verenigde Staten is First Lady Michelle Obama met de campagne 'Let's Move' gestart. Zij bezoekt vaak in gymkleding de basisscholen om de kinderen te vertellen om te beginnen [hilariteit], u heeft het al door. Om kinderen te vertellen dat bewegen beter is dan televisiekijken. Onze wethouder Tineke Keuzenkamp zou ook zo'n rol kunnen vervullen: perfect figuur voor een gypak [hilariteit]. Wethouder, bent u daartoe bereid?

45 We zijn blij met het voorstel, in tegenstelling tot hetgeen de VVD zojuist zei, om een aantal sportaccommodaties om te bouwen tot 'buurthuis van de toekomst'. Een CDA-item in de verkiezingscampagne. Het is ook goed dat er veel aandacht is voor de preventieve gezondheidszorg.

50 De CDA-fractie heeft toch nog een aantal kanttekeningen en vragen. We vinden het, ik heb het ook al in de commissie aangegeven, toch veel te algemeen. De ambities en kaders zijn zeer algemeen van aard en ik zal er één noemen: "Sport en bewegen draagt aantoonbaar bij aan het verbeteren van de conditie". Dat noem ik enigszins gechargeerd, een open deur. Deze notitie had in elke gemeente in Nederland aangeboden kunnen worden. Door de algemene beschrijving van de ambities is de notitie niet zo inspirerend.

5 Een ander punt betreft de welgeteld zestien ambities, is dat niet te veel van het goede? Zijn ze allemaal goed uitvoerbaar? En de belangrijke vraag is dan hoe de ambities worden uitgevoerd. In de kadernota zijn de ambities niet SMART geformuleerd. Hoe denkt de wethouder straks goed te kunnen evalueren, als de ambities niet goed zijn omschreven?

10 Ook de financiële kaders ontbreken. Betekent dit dat de gemeente alleen sport en welzijn subsidieert, en alle andere partners die u nodig heeft om uw ambities te realiseren het zonder subsidie moeten doen? Ook het 'wanneer' is niet helemaal duidelijk. Er wordt over een raamovereenkomst per 1 januari 2016 gesproken, maar de vraag is toch wanneer u met het concrete uitvoeringsplan naar de raad komt.

15 Stel dat de maatschappelijke partners om allerlei redenen niet kunnen of willen participeren in deze ambities, komt u dan terug naar de raad? U stelt veel vertrouwen in de maatschappelijke partners, het is ook een belangrijk onderdeel van uw kadernota.

20 Een laatste opmerking. De fractie van het CDA is voorstander van de ambtelijke BAR-fusie. Echter we zien nu ook een ontwikkeling waar we niet zo blij mee zijn. In het raadsvoorstel staat dat de opsteller van de notitie een ambtenaar uit Barendrecht is. Het zal misschien een fout zijn, maar het e-mailadres luidde Barendrecht. Op zich is daar niets mis mee, maar gezien het zeer algemene karakter van de kadernota, ga ik toch enigszins twijfelen. Ik wil het college vragen om aan de voorkant van elk beleidsproces stevig te sturen op een Ridderkerkse aanpak. Het is ook niet de eerste keer dat ons zo'n redelijk algemeen stuk wordt voorgelegd. Laat het geen trend worden dat er te veel globale stukken worden geschreven. Het is maar

25 een opmerking en u moet maar kijken wat u ermee kunt doen.

Ten slotte, voorzitter, nog een persoonlijke noot. Ik lees in de notitie dat 60% van de 55+'ers ernstig overgewicht heeft. Bij mij moet er ook nog 5 kg af, het is maar dat u het weet. [hilariteit] Dank u wel.

30 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer G. van Nes, Leefbaar Ridderkerk.

De heer Van Nes: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Vanavond behandelen we de Ridderkerkse kadernota Sport en Beweging 2015-2020, 'Bewegend verbinden'. De titel 'Bewegend verbinden' roept bij mij echter bepaalde beelden op, maar daar zal ik wel volkomen

35 naast zitten. Het is een kadernota, zoals ook in het raadsvoorstel wordt omschreven. In 2013 is gestart met een interactief proces met de maatschappelijke partners binnen onze gemeente. De inbreng was veelal van operationele aard. Het ontbreken van een duidelijke visie was een veelgehoord punt. Waar hebben we dat al meer gehoord? Een vraag aan de wethouder: is het juist dat u hierdoor de visie heeft gewijzigd in een kadernota? En heeft het college een visie op

40 sport en bewegen? Er wordt ook gesproken over het bieden van ruimte aan partners en burgers om zelf te opereren. In de notitie stelt u dat daar waar hulp noodzakelijk is, de gemeente als aanjager en regievoerder zal optreden. Wederom een vraag of u hierbij enkele voorbeelden kunt noemen. Uit de bijdragen bleek dat er nadrukkelijk behoefte is aan nieuwe kaders waaraan ontwikkelingen op het gebied van sport en bewegen kunnen worden getoetst.

45 Daarom zegt u in het voorstel dat er bewust gekozen is om eerst de kaders vast te stellen om vervolgens een gedragen uitvoeringsplan te kunnen ontwikkelen. Na vaststelling van deze kadernota zal een uitvoeringsprogramma samen met de partners worden ontwikkeld. De vraag, die de heer Kranendonk ook heeft gesteld, is of de wethouder kan zeggen hoe dit in zijn werk gaat.

50 Deze kadernota gaat niet alleen over sport, maar ook over bewegen. Want een actieve leefstijl kan leiden tot een gezond lichaam, minder lichamelijke en psychische klachten. Daar kan Leefbaar Ridderkerk zich in vinden. Sporten kan bij een vereniging of op school. Maar ook individuele sporters dienen de mogelijkheid te hebben om ongeorganiseerd hun conditie op peil te houden of hun lichaam te teisteren door in weer en wind hun favoriete hardloopronde

55 Ridderkerk te doen.

5 De rijksoverheid heeft sport en bewegen hoog op de agenda. Zij hanteert de insteek dat
bewegen verder reikt dan het sporten en vraagt verbindingen te leggen met andere
beleidsvelden. In de uitvoering zullen ongetwijfeld een aantal ontwikkelingen aandacht moeten
krijgen. Sport en bewegen in de buurt, inzet van buurtsportcoaches,
combinatiefunctionarissen, de sportimpuls en niet te vergeten het Jeugd sportfonds. Hiervan
10 kunnen kinderen die opgroeien in gezinnen met lage inkomens gebruikmaken. Leefbaar
Ridderkerk vindt dat de gemeente hierin een voortrekkersrol dient te hebben.
Betreffende de ambities. Er wordt aangegeven dat er duidelijke kaders en richtingen worden
aangegeven aan de partners, collega's en burgers. Maar de nota geeft ook aan welke ambities
en wensen het college per beleidsveld heeft. Ik denk hierbij aan de Jeugdzorg, de
15 Participatiewet en de Wmo. Leefbaar Ridderkerk is benieuwd hoe deze beleidsvelden in
samenhang kunnen worden gebracht. Vooral sport en beweging in relatie tot de
Participatiewet. Voorbeelden genoeg, zoals een tegenprestatie om vrijwilligerswerk bij een
sportvereniging te doen. Of zoals in Rotterdam, mensen fit te krijgen door hen een programma
aan te bieden waarin de mensen die momenteel zonder werk zitten, een paar keer per week
20 overdag gaan sporten met als doel een gezonde en fitte indruk te maken wanneer zij op
sollicitatiegesprek gaan.
Betreffende sportverenigingen in Ridderkerk. Het lidmaatschap is laag in vergelijking met het
landelijk gemiddelde. Het is evenwel een zaak van de verenigingen om zichzelf te profileren.
Dat is geen taak van de overheid. Waar we wel in kunnen sturen, is de kwaliteit van de
25 accommodaties. Over het algemeen is die in Ridderkerk goed te noemen. Ambities van
verenigingen moeten we koesteren. Ook wanneer er sprake is van multifunctionaliteit zullen
we als gemeente hierbij een faciliterende rol hebben en niet zozeer een dirigerende rol.
Dit jaar zal ook nog het accommodatieonderzoek plaatsvinden. Wellicht komt er dan voor eens
en altijd duidelijkheid voor KCR over een andere locatie.
30 Tot slot, voorzitter. Ik heb in de commissie al aan de wethouder aangegeven dat wij graag in
kaart gezien zouden hebben waar de gemeente Ridderkerk op het gebied van
Sportparticipatie staat en waar we uiteindelijk naar toe zouden willen. Ter verduidelijking als
voorbeeld: in 2015 doen x% inwoners aan sport en door een aantal maatregelen te nemen in
het uitvoeringsprogramma zou je kunnen zeggen dat we in 2017 dit percentage gaan
35 verhogen. Dan is te zien wat dit aan resultaten heeft opgeleverd. Mijn vraag is of u dat zou
willen overwegen.
Tot slot, voorzitter. In deze nota is de visie uitgewerkt in ambities en uitgangspunten, en
Leefbaar Ridderkerk is zeer benieuwd naar het uitvoeringsprogramma en wij stemmen in met
deze nota. Ten aanzien van de motie uit 2008 van de PvdA. Deze is wat ons betreft afgedaan.
40 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Fräser, D66/GroenLinks.

45 **Mevrouw Fräser:** Dank u wel, voorzitter. D66/GroenLinks is blij dat na een lange periode er
weer een toekomstvisie sport en bewegen voor Ridderkerk voorligt. De nota zoals die nu
voorligt bevat veel goede punten waar niemand in principe tegen kan zijn. Toch hebben wij
een aantal op- en aanmerkingen, voorzitter.
Ten eerste, in de nota wordt gesproken over fietsen en fietshighways omdat dit mensen zou
verleiden de auto te laten staan. Mooie woorden die wij, als D66/GroenLinks, van harte
50 onderschrijven. D66/GroenLinks spant zich namelijk al jaren in voor de spoedige aanleg van
de fietshighways omdat fietsen niet alleen goed is voor de gezondheid maar ook minder
belastend is voor het milieu. Wij betreuren dan ook dat de fietshighways grotendeels vertraagd
zijn en sommige zelfs helemaal komen te vervallen. De uitspraken in deze kadernota over de
fietshighways zijn dan ook volstrekt ongeloofwaardig. Wat zegt dit trouwens over de

5 geloofwaardigheid van de gehele kadernota? Mijn fractie vindt dit onbegrijpelijk en dit is voor de bewoners van Ridderkerk niet meer te volgen. Graag uw reactie.
Daarnaast D66/GroenLinks is er voorstander van mensen op een leuke manier te laten bewegen. Zo vinden wij het voorbeeld van de pianostairs dan ook erg interessant klinken. Wij zouden zelf willen voorstellen in Ridderkerk een parcours voor hardlopers aan te leggen
10 waarvan zij weten dat ze daar goed kunnen lopen. Graag een reactie van de wethouder op deze suggestie.
Sportverenigingen kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan de decentrale opwekking van energie. Hoewel er op dit moment nog geen specifieke landelijke regeling voor is, hebben verschillende gemeenten al wel lokale subsidieregelingen voor sportverenigingen.
15 Voorbeelden hiervan zijn subsidieregelingen voor zonnepanelen en bijvoorbeeld ook leningen met zeer gunstige voorwaarden voor duurzame energieopwekking door sportverenigingen. Wij vragen de betrokken wethouders toe te zeggen in overleg met de verenigingen te kijken wat de mogelijkheden hieromtrent in Ridderkerk zijn.
D66/GroenLinks vindt het van groot belang dat mensen met een handicap volwaardig kunnen meedoen in onze maatschappij. Wij vinden het dan ook erg belangrijk dat zij vanwege hun handicap geen extra belemmeringen ondervinden om mee te kunnen doen en mee te kunnen sporten en bewegen. De ambities zoals nu verwoord in de kadernota vinden wij niet ambitieus genoeg. Het lijkt namelijk meer op het behouden van wat we hebben dan op echte vooruitgang boeken. Bovendien vinden wij het jammer dat de kwetsbare groep als laatste punt in de ambities wordt genoemd, het lijkt daardoor een sluitpost te zijn.
20 Als laatste, voorzitter, ik dank de wethouder en haar medewerkers voor het toesturen van de extra informatie met betrekking tot de uitgaven op sport. Als we naar de uitgaven kijken dan zien we dat sport de afgelopen paar jaar sterker dan de inflatiecorrectie is toegenomen, althans in de begroting. Namelijk in 2012 en 2013 ruim 7% en van 2013 naar 2014 met ruim 8%. Best significant. Wij willen graag met de wethouder in overleg in een reguliere commissievergadering om over de oorzaken van deze toename te spreken. Dank u wel, voorzitter.

35 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Alkema, ChristenUnie.

De heer Alkema: Dank u wel, voorzitter. Ik heb de beweegvisie van 2009 er nog eens op nagelezen en moet zeggen dat de nu voorliggende kadernota 2015-2020 een stuk helderder en leesbaarder is. De zestien opgeschreven ambities zijn ambities waarmee iedereen, het is door velen al gezegd, het wel eens kan zijn. Maar als ik de visie van 2009 met de nu
40 voorliggende kadernota vergelijk zie ik weinig verschil in ambities. Kan de wethouder aangeven wat er in de voorliggende nota nu echt anders is? Waar zit het grote verschil in ambities, waar zit de bijstelling?
In de kadernota geeft u aan: "Het proces van deze nota is ingezet op basis van de veranderende rol van de gemeente". Als ik het proces goed begrijp geeft u nu de richting aan
45 waar we naar toe willen en u geeft de ruimte aan de maatschappelijke partners en burgers om de ambities op hun eigen manier in te vullen. Na vaststelling van de kadernota wordt er gewerkt aan een uitvoeringsplan. Wij kunnen hierin meegaan, maar zien dan graag een SMART geformuleerd uitvoeringsplan. En tegelijk hebben we de vraag aan de wethouder binnen welke termijn we het uitvoeringsplan kunnen verwachten.
50 Wat ons erg aanspreekt in de ambities is dat sport en bewegen een rol kan spelen in de gezondheidszorg en welzijnzorg. Dat sport en bewegen als activeringsmiddel kan worden ingezet en de inzet van vrijwilligers bij sportverenigingen.
Sportaccommodaties multifunctioneel gebruiken is ook goed. Graag noemen we op dit punt nog de ijsbaan, die er wat ons betreft in een meer permanente vorm moet komen. We hopen
55 dat de wethouder, nu we toch bezig zijn met een onderzoek naar de sportaccommodaties en

5 het maatschappelijk vastgoed, een onderzoek naar een plek voor de ijsbaan in overweging wil nemen. Uit zo'n onderzoek zou moeten blijken wat de verschillende mogelijkheden zijn inclusief de bijbehorende kosten.

Voorzitter, de ChristenUnie wil zich blijven inzetten voor de wandelvierdaagse. De wandelvierdaagse is een positief voorbeeld dat bewegen leuk en gezond is, voor jong en oud.
10 We vragen de wethouder dan ook om ervoor te zorgen dat dit mooie evenement en andere sportevenementen en de bijbehorende organisaties op de ondersteuning van de gemeente kunnen blijven rekenen.

Afsluitend, voorzitter. De wethouder gaf zelf in de commissie Samen leven meteen het goede voorbeeld dat bewegen gezond is. Niet langer zittend maar staande werd de sportnota
15 toegelicht. Wat ons betreft mag dat vaker en niet alleen door de wethouders, maar mag het uitgebreid worden naar bewegend vergaderen in de raad. Het zal de raad nog meer verbinden, leuk en gezond houden. Want lang zitten, dat is voor niemand goed.

De voorzitter: Nou, we gaan zien hoe we dat kunnen beperken. Mevrouw Van Vliet, Echt voor
20 Ridderkerk.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter. Echt voor Ridderkerk is blij met de voorliggende kadernota als eerste stap naar een sportief en bewegend Ridderkerk en met een duidelijke visie omtrent sport en bewegen voor alle inwoners. Fijn dat zo'n grote groep organisaties is
25 benaderd en is uitgenodigd om deel te nemen aan de sessies voor de totstandkoming van de kadernota. Maar jammer dat slechts een aantal, ik heb begrepen 26 organisaties, op de uitnodiging zijn ingegaan. Kan de wethouder zeggen of andere organisaties op een andere wijze voor input hebben gezorgd? En is er inzicht waarom slechts 26 organisaties hebben deelgenomen? Echt voor Ridderkerk heeft overigens van vertegenwoordigers van het
30 maatschappelijk burgerplatform in Ridderkerk begrepen dat zij niet zijn uitgenodigd of benaderd om advies te geven voor deze kadernota. Zowel zij als wij betreuren dit en het platform heeft aangegeven alsnog open te staan om hierin te participeren. Kan de wethouder toezeggen dat zij dit platform betreft en ook om advies vraagt? Echt voor Ridderkerk heeft ook begrepen dat de uitnodigingen voor de interactieve sessies en de andere bijeenkomsten niet
35 vanuit Ridderkerk zelf werden verzonden, maar dat dit is gedaan door het uitvoerende orgaan Sport en Welzijn. Mijn vraag aan de wethouder is of dit klopt en zo ja, waarom dit op deze wijze is gegaan.

Vanavond stellen we de kaders vast en, zoals ik al bij mijn opening zei, een eerste stap. Neil
40 Armstrong zei het al in 1969, "A small step for man, one giant leap for mankind". Dus we hopen dat het in dit geval ook zo is. Maar de meest belangrijke stap moeten wij natuurlijk nog met elkaar zetten en dat is die van de uitvoering. Belangrijk daarbij is volgens ons ook dat de gemeente niet alleen faciliterend werkt, maar ook stimulerend werkt door onder andere sport en bewegen meer aandacht te geven. Dan denk ik ook aan promotie onder de Ridderkerkers. Daar hoort volgens ons dan ook het betrekken van het lokale bedrijfsleven bij.

45 Bewegen is goed voor de mens, het stimuleert niet alleen de gezondheid maar ook de denkprocessen. Ja, mijnheer Van der Spoel, de moeilijke woorden 'cognitieve processen', zeker. Gezonde werknemers zorgen zo voor betere bedrijfsresultaten vanwege minder ziekteverzuim. Daarbij kan het Ridderkerkse bedrijfsleven ook worden benaderd voor sponsoring van diverse sportieve en beweegacties. Mijn vraag is of de wethouder kan toezeggen dat bij de uitvoering ook het Ridderkerkse bedrijfsleven wordt benaderd om te
50 polsen waar zij hun steentje mogelijk kunnen bijdragen. We missen planning met betrekking tot de uitvoering en die zouden we graag tegemoet zien, evenals de SMART-uitwerking en uitvoering van de kadernota.

Jong geleerd is oud gedaan, dus wij dienen ook de ouders te stimuleren om te bewegen opdat
55 hun kinderen dus ook van jongs af aan leren bewegen. Naast beweging is goede voeding

5 belangrijk, de SGP meldde dat al. We zijn daarmee helemaal op een lijn. We zien ook graag
iets terug over goede voeding bij de uitvoering van de kadernota.
Tot slot, voorzitter. Gezien de belangrijkheid van sport en bewegen, ontstaat volgens ons
daardoor ook sociale cohesie binnen Ridderkerk. In het licht van de drie decentralisaties is het
10 wellicht een goed idee om Ridderkerkse sport- en beweegorganisaties gezamenlijk te laten
optrekken bij de uitvoering van de kadernota. Misschien is het inrichten van een sportraad of
een koepelspreekbuis namens al die organisaties een idee. Zo kunnen ook zij die over minder
tijd of menskracht beschikken zichzelf toch laten vertegenwoordigen. Echt voor Ridderkerk
begrijpt dat dit aan de verenigingen en organisaties zelf is om dit op te pakken, maar mogelijk
15 kan de gemeente daarin een voorstel doen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ripmeester, PvdA.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Sport vindt de PvdA belangrijk. Uit de motie
20 blijkt: al jaren. Het is vandaag maart 2015. Voor ons ligt een motie uit 2008 en er wordt verslag
gedaan van de resultaten van een interactief proces met de maatschappelijke partners in
2013. Er ligt nu wel een kadernota. De visie en ook de ambities zijn zeer ruim en algemeen
geformuleerd. De duidelijke stip aan de horizon ontbreekt, hoe meet je dan effectiviteit van
25 beleid ten opzichte van 2009 en ten opzichte van 2015? Dat kan alleen met een SMART
uitvoeringsplan. Andere fracties spraken er ook al over en ook andere fracties wilden graag
weten op welke termijn die naar de raad toekomt.

De uitdaging om Ridderkerk in beweging te zetten is groot. Het is goed om te concentreren op
bewegen en niet op de smalle sportgroep. 43% van de Ridderkerkers komt niet toe aan een
half uurtje per dag bewegen, vijf dagen per week. Slechts een kwart van de Ridderkerkers
presteert het om drie keer per week twintig minuten intensief te bewegen. Daar ligt dus wel een
30 uitdaging.

Vanuit preventie, overgewicht en participatie is de focus op kinderen te begrijpen. Speciale
aandacht mag, en moet er zijn om sporten voor kinderen van minima bereikbaar te houden. De
PvdA is blij dat werkzoekenden de kans geboden wordt om te gaan bewegen en in betere
conditie te komen. Want 'fit for work' werkt. Juist de focus in de kadernota op kinderen,
35 ouderen en benoemde inzet op sociale cohesie maakt hernieuwde aandacht voor bewezen
goede activiteiten mogelijk. Bijvoorbeeld jaarlijks een ijsbaan, voldoende zwemonderwijs in de
basisscholen en gymnastiekonderwijs weer door vakleerkrachten. Wat gebeurt er met de
schoolsportdagen nu deze leerkrachten zijn wegbezuinigd?

40 Wij zijn ook voor buurthuizen. Maar dan voor goed aan te lopen, bereikbare buurthuizen
midden in de wijken. Wat gebeurt er met deze, voor de jongsten en oudsten belangrijke
ontmoetingsplekken nu de focus van het college gaat naar sportbuurthuizen? Kan het college
toezeggen dat het een niet ten koste van het andere gaat?

In de kadernota missen wij nog een visie of ambitie op de verbinding en doorgaande
beweeglijnen vanuit de gezondheidszorg naar commerciële beweegaanbieders en
45 verenigingen. Juist die eerste aansporing en de eerste stappen naar gezondheidsschade
worden door bijvoorbeeld huisartsen geïnitieerd. Kan het college toezeggen dat het met een
plan van aanpak komt, juist voor de kwetsbare groep waarin ook aandacht is voor de mensen
met beginnende en gevorderde dementie en met psychische problemen van voorbijgaande
aard? Dus niet alleen met mensen met een beperking, maar juist mensen die nog in het proces
50 zitten.

In de opdracht aan Sport en Welzijn komen wij de aandacht voor de kwetsbare groep niet meer
tegen. Terwijl juist die verdieping geeft aan hun sociaal-maatschappelijke rol.

Ten aanzien van de motie. In de laatste zin van de motie staat: "Verzoekt het college
Ridderkerk in beweging te krijgen en daartoe met SRS en de sportverenigingen in gesprek te
55 gaan om een jaarlijks sportdagmanifest te organiseren." Dat hebben wij nog niet teruggezien

5 en wij zouden een echt Ridderkerks lokaal sportief evenement toejuichen in Ridderkerk. Bijvoorbeeld een wijk-tegen-wijksporthevenement of een kindersportfeest op het Koningsplein. Of, makkelijker nog, een ijsbaan elk jaar. Wij zouden zo'n evenement zeker toejuichen. Dank u wel, voorzitter.

10 **De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder Sport, mevrouw Keuzenkamp, gaat uw gang.

Wethouder Keuzenkamp: Voorzitter, dank u wel. Ik wil iedereen hartelijk bedanken voor de positieve woorden, in ieder geval voor deze kadernota. Tijdens de vorige commissievergadering heb ik geprobeerd aan te geven hoe we tot deze nota gekomen zijn. En dat de nota inderdaad niet SMART geformuleerd is maar dat we echt proberen de kaders neer te zetten. Ook omdat de sportclubs gevraagd hebben eens de kaders aan te geven die de gemeente belangrijk vindt. Ik ga de vragen die mij gesteld zijn langs.

15 De heer Kranendonk vraagt voorbeelden van de ideeën die door de clubs zijn geventileerd. Dat zijn er heel veel geweest. Bijvoorbeeld hoe meer leden kunnen worden geworven, hoe de gemeente hierbij kan helpen. Ook de ideeën om multifunctionele clubs te worden, om bij elkaar te gaan zitten om dingen te gaan doen. Hoe kun je scholen benaderen, hoe kun je via scholen sportclubs met kinderen in aanraking brengen? Er waren ook commerciële clubs aanwezig die ook zeiden dat zij een maatschappelijke ambitie, een maatschappelijk verantwoordelijkheidsgevoel hebben en hoe we dat vorm kunnen gaan geven en wat daarin de mogelijkheden zijn. Ook belangrijk vond ik dat de clubs met elkaar in gesprek zijn en zij ook zelf ideeën hadden die ze met elkaar konden uitwisselen. Dat is eigenlijk het mooiste dat je kunt zien. Dat is ook de essentie van deze kadernota: zorgen dat de Ridderkerkse maatschappij ook veel zelf oppakt.

20 Dus dat zijn wat voorbeelden van ideeën die daarin naar voren gekomen zijn. Gezonde sportkantines is absoluut een actiepunt waarmee we aan de slag moeten. Dat is een volgende stap waarin wij gaan nadenken over hoe dat concreet kan en hoe wij daar concreet met clubs over in gesprek kunnen raken.

25 Dan kom ik bij de vragen van de VVD. De VVD vraagt of ik binnen zes maanden het uitvoeringsplan wil afronden. Ik denk er zelf over om te kijken of wij voor 1 oktober 2015 met een plan kunnen komen. Dat wil ik u graag toezeggen: dat doen wij met elkaar. Het maximaal gebruik van sportaccommodaties is erg belangrijk. U geeft ook aan dat multifunctionele sportclubs belangrijk zijn, maar dat dit niet geldt voor alle. Nee, natuurlijk is dat zo. Als er sportclubs zijn die erg buiten de bebouwing liggen dan moet je daar geen buurtactiviteiten organiseren. Dat raakt ook de vraag die mevrouw Ripmeester stelde. Daar moet je goed over nadenken; liggen ze centraal, zijn ze goed bereikbaar? Veel ouders zijn zo dat ze met hun kind overal naartoe rijden als de sportclub maar goed is. Maar, we moeten ook zorgen dat in de wijken clubs bereikbaar zijn. En als we daar extra dingen organiseren, niet alleen voor kinderen, maar ook voor ouderen, de clubs centraal gelegen zijn. Dat is absoluut een aandachtspunt als we bij die accommodaties gaan kijken om te bepalen welke

30 accommodaties voor ons belangrijk zijn en welke minder belangrijk. Ik moet zeggen dat de multifunctionele ruimtes van die clubs ook erg van de clubs afhankelijk zijn. De clubs moeten er ook lol in hebben om dat te doen. Er zijn clubs die al bij ons zijn langsgekomen en hebben gezegd dat zij dat fantastisch vinden omdat het zonde is dat de ruimte overdag leegstaat en dat er zoveel andere activiteiten zijn. En die clubs zijn er al mee begonnen.

35 Er zijn ook clubs die gezegd hebben dat zij een organisatie worden en een breder publiek aankunnen en er met elkaar voor kunnen zorgen dat de accommodaties optimaal benut zijn. Ik merk al, door te praten met de clubs, dat de clubs zelf met veel ideeën komen. Dat is erg positief.

40 Dan het CDA. Ik ben bereid om in een gympak de scholen te bezoeken. Als u mij uitnodigt voor het Farel College dan kom ik graag. [hilariteit]

45

50

55

5 We hadden het er van de week over dat wethouder Dokter gevraagd werd van de glijbaan af te glijden. Dat wilde hij niet. Dat wil ik nog wel doen, dus ik ga heel ver. Onder het 'buurthuis van de toekomst' kun je veel vatten. Het is een belangrijk punt van het CDA. Het ligt aan het beeld dat je erbij hebt. Het is die plek in de wijk, die we allemaal belangrijk vinden, waar mensen elkaar ontmoeten. Nu is het vaak een plek zonder sport, maar we willen het een punt met sport laten zijn. Sport moet veel meer een normaal onderdeel van het leven worden. Dat is ook de visie die in deze nota. Laten we continu onze Ridderkerkers uitdagen om te bewegen. Buiten, bij alles. Dat betekent ook PR. Een 'buurthuis van de toekomst' past daar ook bij. Dat moet ook sport omvatten. Sport moet een belangrijk onderdeel in het sociale leven van Ridderkerk worden.

10

15 Hoe ga je evalueren? We gaan een uitvoeringsnota maken. Ik heb net aangegeven dat we dat voor 1 oktober 2015 gaan doen. Laten we dan in de uitvoeringsnota aangeven hoe we de stappen die we gaan zetten, gaan evalueren. Dat betekent dat we in ieder geval met Sport en Welzijn een nieuw raamwerk gaan maken, nieuwe afspraken. Dus dat wordt heel concreet. Maar er zijn misschien ook dingen waar we misschien minder concreet in gaan worden. Omdat ik ook echt vind dat onze Ridderkerkse maatschappij, onze sportclubs ook aan zet zijn. Als wij als gemeente zeggen dat we willen dat het een of ander voor een bepaalde datum bereikt is, dan zal je zelf aan de bak moeten, zelf geld gaan reserveren, dan moet je zelf aan de slag. Wij willen graag inspirerend zijn. Hoe die wisselwerking is gaan we proberen goed te beschrijven in de uitvoeringsnota. Als partners niet willen, dan komen we bij u terug. Dan zeggen we dat het inderdaad geen inspirerende nota was, want niemand doet er iets mee. En zijn wij ook niet in staat geweest om het over te dragen. Maar dat gaat absoluut niet gebeuren, want alle gesprekken die ik met clubs heb, zijn gemotiveerd. En zijn heel veel mensen die sport en beweging heel belangrijk vinden in Ridderkerk.

20

25 Het e-mailadres van de BAR is jammer: een gemiste kans. We proberen dat altijd zorgvuldig te doen, maar als medewerkers voor drie gemeenten werken, dan wil het er wel eens bij inschieten. Het is beslist niet zo dat deze geschreven is vanuit een algemene BAR-visie. We hebben vanuit de drie sessies die er geweest zijn nagedacht over het Ridderkerkse profiel. Het is dus geen BAR-profiel.

30

35 Dan vraagt Leefbaar Ridderkerk of het college een visie heeft op sport en bewegen. Die visie staat in de nota. Zojuist heb ik al aangegeven dat wij niet de visie hebben dat wij aan topsport gaan doen. Wij gaan belangrijke clubs mooie accommodaties geven. Wij willen de beste voetbalclubs krijgen in Ridderkerk, of de beste volleybalclub. Wij proberen in deze nota juist iets anders aan te geven: wij willen in Ridderkerk iedereen motiveren om te bewegen. Of dat nu via een sportclub is of via een trap waar je muziekgeluiden hoort, of andere manieren, daar willen we over nadenken. Het moet zoveel mogelijk geïntegreerd worden in onze samenleving. Dat is de visie die we hierin uitstralen.

40

45 Ten aanzien van sport, bewegen en participatie. Het is belangrijk en dat staat in de kadernota beschreven. Het zal een zoektocht zijn om daar meer uitvoering aan te geven. Dat moet in het uitvoeringsplan concreter gemaakt worden, omdat we ook in de wijken bezig zijn met de teams. Daar kun je ook ideeën uit halen.

Ten aanzien van het percentage sportende burgers. Dat moet in het uitvoeringsplan. We moeten op zoek gaan naar indicatoren die aanwezig zijn en kijken, als we deze nota gaan uitvoeren, hoe die indicatoren meebewegen in de gewenste richting.

50

Ten aanzien van de fietshighways. Ik begrijp dat D66/GroenLinks het betreurt, dat heeft u eerder verteld. Daar is een nieuwe nota voor gekomen met een nieuwe planning. Dit college wil de planning halen. Daar kunt u ons aan houden. Het is zoals het is op dit moment.

U vraagt naar een parcours voor hardlopers. Als daar behoefte aan is, dan moeten we een parcours gaan aanleggen. We moeten de mogelijkheden daarvoor bekijken. Als er een grote behoefte aan een parcours is, dan moeten we kijken of we dat kunnen organiseren.

55

Ten aanzien van een subsidieregeling voor zonnepanelen op het dak van sportverenigingen,

5 of voor duurzaam in te richten accommodaties moet u bij mijn collega-wethouder Milieu zijn. Het is absoluut niet zo dat sporters met een handicap onderaan staan omdat zij als laatste genoemd worden. Wij vinden deze sporters belangrijk en in de uitvoeringsnota zult u daar uitspraken over terugvinden.

10 U wilt graag praten over de oorzaken van de toename van de budgetten voor sport. Ik zie uw uitnodiging in de commissie tegemoet. Ik ben zeker bereid dat met elkaar te bespreken. Dan kom ik bij de ChristenUnie. U stelt mij een lastige vraag, namelijk wat er anders is ten opzichte van de vorige nota. Dat antwoord kan ik niet geven, zo heb ik mij niet voorbereid. Misschien kan iemand anders het vertellen want er zijn hier mensen die de vorige nota hebben vastgesteld. Misschien hebben zij dat nog paraat. Ik heb dat op dit moment niet paraat. Een SMART geformuleerd uitvoeringsplan, gaan we doen.

15 Een ijsbaan, het is een onderwerp dat elke keer weer terugkeert. Een ijsbaan kost volgens mij heel veel energie en geld. Echter als er veel behoefte aan is, dan moeten we dat met elkaar bespreken. Een natuurlijke ijsbaan is weer wat anders en makkelijker te realiseren. Ik zal het meenemen in de bespreking en kijken naar mogelijkheden.

20 De wandelvierdaagse vind ik fantastisch. Die moet altijd blijven en ik vind dat echt wel iets Ridderkerks. Dat hoort bij Ridderkerk. Ik geloof nooit dat dit hier verloren gaat. Ik zal mij ervoor inzetten als zou blijken dat de belangstelling afneemt.

25 Ten aanzien van de vraag of de partijen zijn benaderd door SenW. Ik denk het wel. De eerste twee sessies heb ik niet meegemaakt want die vonden plaats tijdens de vorige collegeperiode. De laatste sessie heb ik wel meegemaakt omdat Sport en Welzijn contacten met al die clubs heeft. Het is voor ons een gemakkelijke manier om deze mensen uit te nodigen. Sport en Welzijn heeft ook meegedaan met de organisatie en heeft met ons meegedacht.

Het lokale bedrijfsleven betrekken vind ik een fantastische optie. Dat is een goede suggestie, dat moeten wij echt gaan doen.

30 Goede voeding, daar gaan we aan werken. zoals ik heb gezegd.

Ten aanzien van een Sportraad. Als mensen instelling van een Sportraad belangrijk vinden dan moet het absoluut gebeuren. Sport en Welzijn heeft al een sportcafé waar ze sportclubs uitnodigen om te praten. Er zijn wel van dit soort initiatieven. Als die daarin willen meepraten, dan is dat heel erg belangrijk. Misschien is het wel een keer goed om in een volgende sessie met die clubs eens te inventariseren of er behoefte is om dat met elkaar op een structurele wijze te gaan doen. Dan kunnen we daar misschien wat ondersteuning aan verlenen.

35 Ten aanzien van schoolspordagen. Ik weet eigenlijk niet of die er zijn. Misschien weten anderen dat wel. Het is altijd heel erg leuk. U kunt dat met Koningsdag doen, daar is ook toe opgeroepen. Ik hoor dat er schoolspordagen zijn en een schoolvoetbaltoernooi wordt genoemd. Er is dus al veel, goed.

40 Ten aanzien van een plan van aanpak voor een kwetsbare groep. We hebben een beweegmakelaar in Ridderkerk die veel contacten heeft met kwetsbare mensen. Ik weet niet of het echt nodig is om daarvoor een plan van aanpak te maken. Wat ik belangrijk vind is dat we ook via de sociale wijkteams mensen op het spoor komen die geholpen zouden zijn met meer bewegen. We hebben goede contacten met huisartsen en die geven dat ook aan. Dat is wat we willen: dat we heel laagdrempelig dat soort signalen opvangen en oppakken. Daar hebben we al het een en ander voor geregeld en daar wil ik niet een speciaal plan van aanpak voor gaan schrijven. Volgens mij doen we dat best goed. Volgens mij heb ik alle vragen beantwoord.

50 **De voorzitter:** Wethouder Milieu, de heer Japenga.

Wethouder Japenga: Dank u wel, voorzitter. Vanuit D66/GroenLinks is nog een vraag gesteld over zonnepanelen voor sportverenigingen. Wij zijn, zoals bekend, bezig met het

55 Kenniscentrum enerzijds en anderzijds met de Duurzaamheidskring. Er was onlangs een

5 congres en een veertigtal personen heeft zich aangemeld om in deze kring mee te doen. Daar
waren ook sportverenigingen, maatschappelijke organisaties en vooral ook ondernemers bij.
Als u vraagt of er zomaar subsidie op de plank ligt voor sportverenigingen, dan is dat niet op
die manier het geval. Maar juist door met elkaar in verbinding te treden en de vraag bij elkaar
10 op te halen, kunnen wij elkaar daarin wel bedienen. Dat is ons voornemen en het aanwijzen
van de sportverenigingen nemen we in die zin ook mee.

De voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Dezelfde volgorde. De heer
Kranendonk? Niet. De heer Van der Spoel.

15 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter. Wij willen als VVD juist ook aandacht vragen voor
bewegen en daarbij rekening houden met de inrichting van de openbare ruimte. We merken in
de bijdragen van diverse partijen dat met name wordt ingezoomd op sport, maar het gaat juist
om dat bewegen. Ik heb de vorige keer bij het onderwerp 'veiligheid' aangegeven dat bewegen
20 bijvoorbeeld ook is het meelopen met buurtpreventie. Je beweegt en je dient de veiligheid er
ook mee. Zo snijdt het mes aan twee kanten. Ik heb gehoord dat sommigen twijfels hebben
over de nota, met Leefbaar Ridderkerk. Wij hebben juist vol vertrouwen in de partners. Wat
ons betreft: laat ze met de meest wilde ideeën komen, tot wij moeten zeggen "de rem erop,
want wij worden beperkt door de financiële kaders, het kan allemaal niet". Dat is beter dan
25 wanneer we ze een schop onder de kont moeten geven/moeten aansporen om met ideeën te
komen. Daar zullen dan flauwe grappen over komen, maar dat neem ik voor lief. [hilariteit]
Er is door D66/GroenLinks een route voor hardlopers, maar de Riederborgh heeft bijvoorbeeld
het wilde idee gehad om een rollatorpad voor ouderen aan te leggen. Dat zijn allemaal ideeën
30 waarvan ik zeg "maak ons gek", zodat de raad moet zeggen "u heeft zoveel wilde plannen,
sorry, we zijn beperkt door de financiën, we kunnen het allemaal niet waarmaken". Dan zijn we
goed bezig en dan halen we het maximale uit onze partners. Dus laten we dat vooral doen.
Met betrekking tot het uitvoeringsplan. Goed dat het binnen zes maanden hopelijk
gerealiseerd is met SMART doelstellingen. Ik heb u ook nog niet horen zeggen dat het plan ter
vaststelling naar de raad gaat. Maar dat hoor ik u graag in tweede termijn nog doen.
Dan over de titel: met cognitie. Wij vinden de titel niet inspirerend. Maar, het zij zo.
35 Ik heb in de richting van het CDA niet gezegd dat wij niet geloven in het 'buurthuis van de
toekomst'. Maar we vinden het gekunsteld omdat, zoals de wethouder aangeeft, het niet in alle
wijken zo kan zijn dat sportverenigingen of sportaccommodaties een zeer sociale functie
hebben. Dat is zeer logisch. Niet iedere sportvereniging zal als buurthuis kunnen functioneren.
Voorzitter, de pas erin en we zien de uitvoeringsnota graag voor 1 oktober 2015 tegemoet.
40 Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Meij. Misschien ook nog iets over de motie?

45 **De heer Meij:** Ja, dat zal ik zo doen. Wethouder, dank voor de duidelijke uitleg. Nog een paar
opmerkingen waar ik in eerste termijn nog niet aan toegekomen ben. Sporten kost meestal
geld, kleding en schoenen. Ik wil aandacht vragen voor mensen met een minimuminkomen die
dit vaak lastig vinden. Waar zelfs die simpele manier van sportbeoefening toch lastig is. Graag
aandacht daarvoor. Door de krimp staat denk ik in veel schoolgebouwen misschien weleens
50 een lokaal leeg. In de eerste termijn kwam bij mij de gedachte op dat deze lokalen misschien
als fitnessruimtes kunnen worden ingericht waar leerlingen in de pauzes of in tussenuren wat
kunnen sporten. Misschien zijn er ergens nog van die fitnessapparaten over bij Sport en
Welzijn.
De tegenprestatie die ik in het stuk tegenkwam, dat mensen vrijwillig moeten gaan werken bij
een sportvereniging, daarvan weet ik niet of dat een relatie heeft met bewegen.
55 Ten aanzien van denksport werd schaken genoemd. Ik kan mij herinneren dat wij vlak voor de

5 verkiezingen uitgebreid gesproken hebben met een aantal bridgeverenigingen. Ik heb er niet direct zicht op gehad, maar het zijn er heel veel. Het zijn er honderden, dus die wil ik nog een keer noemen want die horen hier zeker bij en dat zullen er misschien meer zijn dan de mensen die schaken.

Fijn dat u de Ridderkerkse Michelle Obama wilt zijn, we gaan u zeker uitnodigen.

10

De voorzitter: De motie misschien nog?

De heer Meij: De motie is voor ons afgedaan.

15

De voorzitter: Dank u wel. De heer Gert van Nes.

De heer Van Nes: Dank u wel, voorzitter. Wethouder, dank u wel voor uw antwoorden. Ik zou het fijn vinden als het uitvoeringsplan voor 1 oktober 2015 gereed is.

20

Wat moet ik mij voorstellen bij de samenwerking met clubs ten aanzien van multifunctionaliteit? Dat vier voetbalverenigingen met elkaar om de tafel gaan om af te spreken wie de kinderopvang verzorgt? Ik vraag niet om een topsportklimaat, daarvoor moeten we 5 km verderop zijn. U had het zojuist over de beste accommodaties. U zegt "daar zijn we niet van", of gaat u wel zorgen voor de beste accommodaties?

25

De voorzitter: Mijnheer Van Nes, wilt u het gesprek voeren via de voorzitter? U richt het verhaal tot mij en dan hoort de wethouder dat vanzelfsprekend ook.

De heer Van Nes: Voorzitter, de vraag was dus of de wethouder zojuist aangaf met betrekking tot de accommodaties dat de Ridderkerkse gemeenteraad gaat zorgen voor de beste accommodaties. Of dat de wethouder zegt "nee, daar zijn we niet van, dat moeten de verenigingen zelf doen." Sportparticipatie verhogen, dat had u al beantwoord.

30

Bij de vragen van D66/GroenLinks over recreatiegebieden, daar heb ik wel beelden bij. Dat is heel simpel, als je bijvoorbeeld in Donckse Velden een parcours aanlegt met wat obstakels en trimoefeningen, dan heb je al zoiets dat iemand daar kan komen sporten.

35

Dan de vraag die ik via de heer Meij al had gehoord over het 'buurthuis van de toekomst'. Is een sportvereniging die jeu-de-boules biedt en 's morgens koffiedrinken voor ouderen verzorgt, dan een buurthuis of moet je verder zoeken? Daar heb ik ook nog geen goed beeld bij. Ik sta sympathiek tegenover het plan van de PvdA voor een sportevenement. Jaren geleden was ik voorzitter van Bolnes en hadden we elk jaar in De Fakkel een sportbeurs/sportmarkt. Dat was heel gezellig. Alle sportverenigingen konden zich daar profileren en er was een drankje en een hapje bij. Er werd muziek gemaakt en dat was leuk. [hilariteit] Het waren geen appeltjes, hoor mijnheer Van der Spoel. Dank u wel.

40

Wat betreft de motie had ik al aangegeven dat deze wat ons betreft is afgedaan.

45

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Fräser, misschien ook nog over de motie.

Mevrouw Fräser: Dank u, voorzitter, ik hoor de wethouder een aantal keer zeer bevlogen praten over bewegen. Dat bewegen zo belangrijk is. Eigenlijk hoor ik dat meer bewegen, actief worden, geactiveerd worden een soort lifestyle moet zijn. Dat zien wij ook zo. Het is alleen dan ook zo dat wij vinden dat de daad bij het woord gevoegd moet worden.

50

In dat kader noem ik opnieuw de fietshighways. Ik vind het opmerkelijk dat deze wethouder instemt met het vertragen van de fietshighways, dat sommige er helemaal niet komen. En toch daarmee instemt en toch hier pretendeert dat zij voor een actieve lifestyle is. Dat vind ik niet met elkaar te rijmen, voorzitter. Ik vraag alsnog een reactie daarop. Het lijkt misschien een klein issue, maar het is wel heel belangrijk. Het gaat ook erom dat op het moment dat wij iets

55

5 met zijn allen willen, dan moeten wij daar ook onze daden aan verbinden. Op het moment dat wij het op deze manier doen, dan gebeurt eigenlijk het tegenovergestelde. Een heel belangrijk punt. Het lijkt een detail, maar dat is het niet.

Met betrekking tot het hardlopen. De wethouder gaf aan dat dit bekeken zal worden. Mijn vraag is of de wethouder actief gaat inventariseren of hier behoefte aan is. Ik kan mij geheel vinden in de suggestie van Leefbaar Ridderkerk. Een fantastische suggestie. Misschien dat dit meegenomen kan worden. Even kijken wat ik nog meer had.

10 Ten aanzien van de Duurzaamheidskring, subsidie voor sportverenigingen. Ik wil de wethouder voorstellen om specifiek voor, en samen met de sportverenigingen te kijken naar de mogelijkheden voor zonnepanelen, eventueel op het dak. Dat is natuurlijk fantastisch. Maar het gaat nu specifiek om deze doelgroep, want er zijn grote daken en er is veel winst te behalen. Dus graag nog de toezegging van de wethouder dat daar specifiek en met die doelgroep naar wordt gekeken. Dat was mijn tweede termijn, voorzitter.

De voorzitter: De motie?

20

Mevrouw Fräser: Wat ons betreft is de motie niet afgedaan.

De heer Alkema: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, in het raadsvoorstel staat in de inleiding: "De huidige sportnota Ridderkerk is qua inhoud en aansluiting met landelijke en plaatselijke ontwikkelingen niet meer actueel". Ik ben tevreden met alle antwoorden op de vragen die ik had, behalve wat het wezenlijke verschil is met de sportnota die nu voorligt en de nota uit 2009. Ik heb in mijn bijdrage gezegd dat er geen verschil zit in de ambities, maar ik begrijp dat het proces anders is. Wellicht kunt u daar nog iets over zeggen. Ik blijf het vreemd vinden dat als aan de huidige sportnota wordt gerefereerd, u niet weet wat daarin staat. Wat is er dan niet actueel aan en wat zijn dan de verschillen die gemaakt zijn, nu?

30

De motie is voor ons afgedaan. Hij is uit 2008. Dat is oud.

De voorzitter: Dat heeft met uw eigen leeftijd te maken. [hilariteit] Mevrouw Van Vliet.

35 **Mevrouw Van Vliet:** Dank u, voorzitter. Fijn dat de wethouder heeft toegezegd dat er een planning ligt om op 1 oktober 2015 met het uitvoeringsplan te komen, en dat dit ook SMART wordt gedefinieerd. We zijn blij met de toezegging van de wethouder dat u onze suggestie overneemt om het bedrijfsleven te benaderen en ook gezonde voeding in het uitvoeringsplan mee wilt nemen.

40

Ik zei het al, een sportraad of iets dergelijks, dat is natuurlijk aan de clubs zelf om te organiseren. Maar fijn dat de wethouder heeft toegezegd in het Sportcafé te willen inventariseren of daar behoefte aan is.

Er zijn echter nog drie vragen onbeantwoord gebleven. In het eerste stukje van mijn bijdrage vroeg ik namelijk of andere organisaties, die niet aanwezig zijn geweest op de bijeenkomst, nog op een andere wijze voor input hebben gezorgd. En of er inzicht is waarom slechts 26 organisaties wel hebben deelgenomen.

45

Mijn laatste vraag betrof het maatschappelijk burgerplatform. Zij hadden gezegd dat zij ook advies wilden uitbrengen. Ze waren niet benaderd. Wil de wethouder dat alsnog doen?

50 Nog een opmerking over de vragen met betrekking tot de uitnodigingen van Sport en Welzijn. Dat heb ik gedaan omdat wij van partijen hebben vernomen dat zij juist niet gekomen zijn omdat de uitnodiging niet van de gemeente zelf kwam maar van Sport en Welzijn.

Met betrekking tot de motie: voor ons gevoel is de motie niet afgedaan omdat er nog steeds niet jaarlijks een dag is georganiseerd of wordt geregeld. Misschien kunnen college en de ambtenaren een keer per jaar een leuke sportieve dag organiseren om de sport te promoten.

55

Dan kunt u ook Epke Zonderland, ik kijk naar de voorzitter, als bekende Nederlander

5 uitnodigen om zo'n sportieve ambtenaren-collegedag te organiseren.
Met betrekking tot de kadernota zelf gaan wij natuurlijk akkoord. De nota scheidt de kaders en de uitvoering, daar zijn we van.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Ik ben blij met de toezegging van de wethouder dat zij in de commissie het gesprek aangaat over de toename van de kosten zoals aangekaart door D66/GroenLinks.

Ik miste in de beantwoording van de wethouder over het uitvoeringsplan de speciale aandacht voor de groep met psychische stoornissen van voorbijgaande aard. Dat zijn niet de mensen met een beperking, maar de mensen die tijdelijk in de war zijn en mensen met dementie. Ik ben blij dat er aandacht is voor sport in scholen. Alleen de schoolspordagen werden georganiseerd door de vakleerkrachten gymnastiek. Die zijn wegbezuinigd. Er is inderdaad nog wel een vereniging of een particulier initiatief dat het schoolvoetbaltoernooi op zich neemt. Vanuit elke school apart zijn er nog sportevenementen, maar de schoolspordagen zouden wij graag in ere houden, naast de wandelvierdaagse en andere evenementen in Ridderkerk.

15
20 Wij zijn blij dat er ook aandacht is gevraagd door de VVD voor de buitenruimte. Wij willen daarbij ook aantekenen dat dit ook spanning met zich kan meebrengen. Op het moment dat je mensen gaat uitnodigen om te wandelen en vooral ouderen wilt aanzetten tot wandelen, wat vaak je eerste beweging buitenshuis is, dan zal je ook moeten nadenken dat de watergootjes naast de wegen niet te diep mogen zijn. Ik kan uit de directe omgeving vertellen dat die watergootjes zo diep zijn dat de rollatorwielen erin blijven steken en de mensen dus over hun rollator heen kiepen. Dus wanneer we mensen gaan uitnodigen om te wandelen dan zou ik graag aandacht willen hebben voor dit praktische punt.

25
30 Ik ben blij dat er aandacht is voor gezonde kantinevoeding. Graag vraag ik daarbij extra aandacht voor een alcoholarm verenigingsleven. We zijn niet van de blauwe knoop, maar om 's ochtends vroeg de f'jes aan te moedigen met een biertje in je hand, dat gaat ons te ver. Mocht u dat meenemen in uw plan van aanpak, dan zou ik dat waarderen. Dank u wel, voorzitter.

35 **De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder Keuzenkamp, tweede termijn. Houdt u het kort.

Wethouder Keuzenkamp: Ik houd het kort, voorzitter. Ik ben het geheel eens met de opmerkingen over de inrichting van de openbare ruimte, daar moeten wij de aandacht op richten en moeten we geen obstakels neerzetten die ouderen zouden belemmeren in het bewegen. Er is absoluut aandacht voor mensen met een minimuminkomen, we hebben een fonds voor kinderen om te gaan sporten. Dat is zeker belangrijk.

40 De bridgevereniging is ook belangrijk. Als je inventariseert hoeveel denksportverenigingen er zijn, dat is een gigantisch aantal. Daar zou je misschien ook wat mee kunnen doen, dat is een goede suggestie.

45 De multiclubs. Verschillende clubs hebben meer draagkracht in het verenigingsleven. Vrijwilligers en besturen kunnen dingen samen doen. We merken dan ook dat er veel meer mogelijkheden zijn. Je kunt accommodaties beter benutten. Je kunt ook meer doelgroepen toelaten. Dat zijn dingen die elkaar versterken. Met de beste accommodaties bedoel ik de topaccommodaties. We moeten de beste accommodaties hebben die goed onderhouden zijn en die voldoen aan de vraag, maar niet met heel futuristische zaken. We blijven wel een beetje Ridderkerks natuurlijk.

50 De lifestyle waar mevrouw Fräser over sprak, daar ben ik het mee eens. Ik heb u geantwoord dat wij van mening verschillen over de fietshighways. Dat gebeurt wel vaker en we moeten dat accepteren.

55 Ik ben blij dat we nu gezegd hebben dat we het geld dat er is, gaan benutten. Dit college heeft de plannen herijkt en zo gaan we het doen. Daar kunt u ons op afrekenen.

5 De renroute nemen we mee en kijken of er belangstelling voor is.
Ik vind het verdrietig dat ik u niet kan vertellen wat in de oude nota staat. Ik heb dat niet
opgeslagen. Maar u kunt de oude nota ook opzoeken en het zelf lezen. De oude nota is wel
degelijk meegenomen bij aanvang. Toen heb ik de nota gelezen en hebben we erover
gesproken. Toen zijn we verder het traject ingegaan, ik kan het niet meer voor u naar boven
10 halen.
De sportdag voor het college, ik weet het niet. Misschien moet de raad een eigen sportdag
gaan beginnen. We beginnen met het gebruiken van de trap, dat hebben we net ook gedaan,
dat is belangrijk. Ik ga regelmatig fietsen door Ridderkerk, zeker als het weer wat mooier is. Ik
doe mijn best. Ik kom ook niet elke dag toe aan het halve uur intensief bewegen. Bij de fittest
15 ben ik daar ook voor gezakt. Dat was wel een schande. Maar we doen ons best. Naast het
achter het bureau zitten proberen we ook te bewegen.
De schoolsportdagen vind ik iets voor de scholen. Laten we niet voor scholen gaan verzinnen
wat zij moeten doen. Het is belangrijk, maar de scholen moeten het belang ervan zelf ook zien.
Ik heb aangegeven dat wij veel belangstelling hebben voor alle doelgroepen met bewegen.
20 We hebben een beweegmakelaar en proberen signalen op te vangen en op te pakken. Ik weet
niet of daar een speciaal plan van aanpak voor nodig is. Ik heb geen signalen dat die mensen
buiten de boot vallen of dat daar geen aandacht voor zou zijn.
Alcohol vind ik een ander onderwerp op een andere plek. Ik weet niet of er 's ochtends op een
voetbalveld al alcohol geschonken wordt. Ik heb daar nooit problemen over gehoord en we
25 moeten ze ook niet verzinnen.
Ik dacht dat ik alle vragen beantwoord had, voorzitter, maar ik durf mijn hand daarvoor niet in
het vuur te steken. Oh, u heeft het over het Wmo-platform? Het heet nog steeds het
Wmo-platform. Zij zijn zich aan het veranderen in een maatschappelijk platform. Natuurlijk
gaan we die betrekken, dat is een goede suggestie.
30 Waarom zo weinig verenigingen hebben deelgenomen? Ik weet het niet. De niet-aanwezigen
hebben geen input geleverd voor dit plan.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Voorzitter. We hebben het gehad over gezonde
voeding en gezonde kantines. Daarbij hoort ook het tegengaan van alcoholmisbruik naar ons
35 idee. Dat is niet het verzinnen van problemen. We willen geen problemen opwerpen. Er is de
afgelopen jaren veel aandacht geweest voor het terugdringen van alcoholmisbruik en de
aanpak daarvan, met name gericht op jongeren. Ik zou het jammer vinden als die lijn wordt
losgelaten.

40 **Wethouder Keuzenkamp:** Volgens mij heeft de burgemeester iets afgesproken over hoe
verenigingen daarmee omgaan. U maakte een opmerking over alcoholgebruik overdag bij
sportverenigingen. Ik begrijp dat dat niet aan de orde is. Dat zie ik als problemen die er niet
zijn.

45 **De voorzitter:** Wij staan op het punt om de Ridderkerkse kadernota vast te stellen. Althans u.
Stemverklaringen? Geen stemverklaringen. Zijn er fracties die geacht willen worden tegen
deze kadernota te zijn? Dat is niet het geval, zodat de kadernota is vastgesteld.
Dat brengt ons bij het uitspreken of de motie 'In beweging' is afgedaan. Stemverklaringen?

50 **Mevrouw Ripmeester:** Na zeven geduldige jaren is de motie maar deels afgedaan. Hij is
weliswaar oud, maar het afdoen of niet-afdoen ligt aan de uitvoering, niet aan de leeftijd.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Ik heb begrepen dat D66/GroenLinks, Echt voor
Ridderkerk en de PvdA tegen afdoening zijn. Daarmee heeft de raad besloten dat de motie is
55 afgedaan.

5

3. Tijdelijk gebruik panden Molensteeg 34 en 36

10 **De voorzitter:** We hebben een debat van zestig minuten afgesproken met een eerste termijn van ten hoogste vijf minuten. Wie van u wenst hierover het woord? De heer Arie van Nes, ChristenUnie.

15 **De heer Van Nes:** Dank u wel, voorzitter, dat ik het spits mag afbijten in dubbele zin. De ChristenUnie vindt de waardering van de cultuurhistorie erg belangrijk, want de geschiedenis hangt nauw samen met de lokale identiteit. Derhalve maakt de ChristenUnie zich
20 sterk voor het behoud en herstel van cultuurhistorische waarden, mits dit economisch verantwoord is. Onzes inziens dient de gemeente hiertoe mogelijkheden te scheppen om zaken met cultuurhistorische waarde te behouden en op de kaart te zetten, zodat er ook sprake is van cultuurbeleving. Het DSL-rapport constateert dat de oude kern van Ridderkerk historisch waardevol is en dat het complex Molensteeg 34/36 van hoge, tot mogelijk zeer hoge
25 cultuurhistorische waarde is, vanwege de unieke 'moderne' bouwstijl. Het rapport beveelt aan om het complex als zijnde 'beeldbepalend' te verankeren in het bestemmingsplan. Voor zowel het complex als de omgeving kan dit worden verwerkt via een zogenaamde paraplubestemmingsplanwijziging. Een mooi woordje voor Scrabble. Ik heb als het mag, voorzitter, alsnog enkele vragen aan de wethouder. Is de intentie van het
30 college om het onderhavige complex te behouden? Wordt dan bij het aanbrengen van de noodzakelijk geachte wijzigingen aan het pand gebruikgemaakt van lokale ondernemers om ook de lokale economie te ondersteunen? Is het college van plan om een paraplubestemmingsplanwijziging in te dienen? Tot zover de vragen, dank u wel.

35 **De voorzitter:** Dank u wel. Ik feliciteer u met uw maidenspeech in meteen al uw eerste fulltime raadsvergadering. De heer Ros, D66/GroenLinks.

40 **De heer Ros:** Dank u wel, voorzitter. Na enkele vragen van het CDA in de raadscommissie een paar maanden geleden is er na enkele jaren leegstand ineens haast gemaakt met een
45 uitgebreide historische visie op twee woningen aan de Molensteeg. D66/GroenLinks is altijd voorstander geweest van het behoud van historische panden. In dat kader hoef ik alleen maar te wijzen op onze jarenlange strijd om de Kuyperschool te behouden. Maar een cultuurhistorische visie op dit pand heb ik bijvoorbeeld nooit gezien. Past het binnen het
50 nieuwe erfgoedbeleid om bij elk historisch of beeldbepalend gebouw in Ridderkerk waar sloop of functieverandering plaatsvindt een dergelijke cultuurhistorische visie te maken? Ons lijkt dat een goed en constructief beleid.

55 Er wordt voorgesteld om Molensteeg 34 geschikt te maken voor anti-kraak. Wat ons betreft een goed idee. Aan de Koninginneweg is de voormalige huishoudschool met succes verhuurd via de anti-kraakregeling. En het is een broedplaats voor kunst, cultuur en bedrijvigheid
60 geworden. Veel Ridderkers profiteren daarvan en de buurt wordt er ook nog eens levendiger door. Het verbaast onze fractie dat u voorstelt om dit pand via anti-kraak te verhuren als woonhuis. Het lijkt ons juist uitstekend geschikt als verenigingshuis, atelier of voor bijvoorbeeld start-ups zodat zo veel mogelijk Ridderkerkers kunnen profiteren van deze investering van
65 € 50.000,-.

70 D66/GroenLinks zou graag een aantal vragen aan de wethouder willen stellen. Waarom u dit pand als woonhuis gaat aanbieden, bijvoorbeeld hoe u de toewijzing gaat doen van deze huurwoning. Wordt deze via De Combinatie of gemeentelijke website aangeboden en wat
75 gebeurt er wanneer er meerdere kandidaten blijken te zijn? Hoe wordt de huur bepaald? En wat zijn de inkomsten voor de gemeente bij tijdelijke of bij langere verhuur?

80 Voorzitter, bij D66/GroenLinks zijn er op dit moment nog vragen en onduidelijkheden en daar

5 zal ons stemgedrag van afhangen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Ipskamp, Leefbaar Ridderkerk.

10 **De heer Ipskamp:** Dank u wel, voorzitter. Wij van Leefbaar Ridderkerk keken even verbaasd op toen wij het nu te behandelen voorstel onder ogen kregen. Een voorstel om het voorlopige behoud van een waardevol pand c.q. panden. Want het is nog niet zo lang geleden dat hier in de raadzaal door Leefbaar Ridderkerk is gezegd dat er de laatste jaren, of zeg maar de laatste decennia, al genoeg waardevols, tenminste als het om waardevolle panden in Ridderkerk gaat, naar de filistijnen is geholpen.

15 Maar het lijkt er nu op dat dit college na de behandeling van het erfgoedbeleid, waar duidelijk naar voren kwam dat particuliere bezitters van waardevolle panden binnen onze gemeente hun bezit beter verzorgen dan wat de gemeente tot nog toe heeft gedaan, dit college in ieder geval het licht heeft gezien.

20 In ieder geval wordt voorlopig de belofte uit het coalitieakkoord nagekomen dat we zuinig zullen zijn op cultuurhistorische pareltjes en deze zo goed mogelijk dienen te bewaren. Voorlopig ja, want als we akkoord gaan met het voorliggende voorstel is dat nog geen definitief besluit, iets wat Leefbaar Ridderkerk liever had gezien. Helaas worden de panden waar het over gaat nog niet bestempeld als gemeentelijk monument waardoor het toch nog op termijn gemakkelijk mogelijk blijft dat de panden worden gesloopt. En sloop, daar hebben we in

25 Ridderkerk ervaring mee. Als ik zo voor mij uitkijk en ik zou door de muren heen kunnen kijken dan zou ik een grote lege plek zien. Een plek waar eens een bijzonder karakteristiek gebouw heeft gestaan, en voor mij persoonlijk ook een waardevol gebouw. Immers mijn lagereschooltijd, zo heette dat toen nog, heb ik daar doorgebracht. Dan heb ik het over de Kuyperschool, het is al aangehaald door de vorige spreker. Als ik nu bedenk hoe mooi een gerestaureerde Kuyperschool eruit zou kunnen hebben gezien dan moet ik opletten dat ik niet wordt overmand door emotie. Vaak wordt gezegd dat omkijken naar wat is geweest geen nut heeft, maar nu lijkt het er toch op dat we van het verleden hebben geleerd, misschien moeten we toch wat vaker achterom kijken.

30 Voorzitter, de kosten om het pand nummer 34 voor tijdelijke verhuur geschikt te maken zijn niet terug te verdienen op de mogelijke huurder. Op zich jammer maar het bedrag is niet van een dusdanige hoogte dat deze wat Leefbaar Ridderkerk betreft onoverkomelijk is om met het voorstel in te stemmen. En als we het toch over kosten hebben: in de stukken valt te lezen dat wanneer het pand nummer 34 leeg zou blijven staan er kosten moeten worden gemaakt voor beveiliging. Hadden we dat bij andere panden ook maar gedaan.

35 Onwetendheid over het ware maakt dat je in het duister tast, dat geldt ook nu. Want na de beantwoording van de vele vragen in de commissie hebben wij toch nog wat vragen aan de wethouder.

40 Ten eerste: Wat hebben wij de beoogde burger die graag zijn geboortehuis wil gaan bewonen, meer te bieden dan gebakken lucht, want we weten nog niet wat er in de toekomst met het pand gaat gebeuren?

45 Ten tweede: Er moeten kosten gemaakt worden voor tijdelijke bewoning welke niet kunnen worden terugverdiend op een tijdelijke gebruiker. Is een deel van de kosten wel te verhalen als er na tijdelijk verhuur van permanente verhuur of verkoop sprake zal zijn?

50 Ten derde: Als we besluiten het pand nummer 34 nu leeg te laten staan dan wordt gesteld dat ter voorkoming van vandalisme en/of brandstichting bewaking nodig is. Is dat de afgelopen twee jaar ook het geval geweest? Zo niet, zijn er dan nu concrete aanwijzingen dat er vandalisme op de loer ligt?

Ten vierde: Gaat het er met dit voorstel alleen om de uiteindelijke bestemming van de panden uit te stellen door tijdelijk verhuur voor het pand nummer 34 mogelijk te maken of zit er ook een

5 menselijk kant aan door de huurder van het pand nummer 36 duidelijkheid te geven dat deze nog een aantal jaren ongestoord kan blijven huren?

Voorzitter, Leefbaar Ridderkerk gaat ervan uit dat de wethouder wat licht kan brengen in de duisternis waarna wij een gedegen afweging kunnen maken betreffende het voor ons liggende voorstel. Dank u wel.

10

De voorzitter: Dank u wel. De heer Los, Echt voor Ridderkerk.

De heer Los: Dank u wel, voorzitter. Het is best fijn om te constateren dat het college oog heeft voor ons erfgoed. Maar nu gaat het om visie. Wat willen we nu echt met ons erfgoed? Ja, dan wordt het allemaal een beetje wollig. Het college wil er niet echt een besluit over nemen, maar koopt liever wat tijd met veel gemeenschapsgeld.

15

Voorzitter, het is weer het oude recept: "Laten we het op de lange baan schuiven, we zien het later wel". Misschien gaat Trelleborg wel weg en kunnen we het verkeerscirculatieplan wat al een beetje uit de circulatie is genomen weer nieuw leven inblazen. En het centrum verbinden met de Vlietlaan. Misschien is het ook niet nodig omdat het centrum toch al aan verandering onderhevig is en de winkels minder bezocht worden. Misschien, misschien, misschien is hetgeen je vaak hoort. Maar van bestuurders zou je iets anders mogen verwachten. De keuze kan nú worden gemaakt. Niet wachten op een ruimtelijke structuurvisie later, maar gewoon kiezen voor het behoud van ons erfgoed. Of, misschien, ook wel niet.

20

Er weer een heleboel geld tegenaan smijten en de keuze naar later verschuiven is geen beleid. Het is zoiets als: "zoals de wind waait, waait mijn jasje". Kort gezegd: college, maak een keuze. Verkoop het onroerend goed onder voorwaarden. Ik heb het zelf ook wel eens gedaan. Of gooi het plat, net als de Kuyperschool. Maar dat zouden wij erg jammer vinden. Maar ga niet ten koste van veel gemeenschapsgeld alles op de lange baan schuiven. Zo mag het niet werken. Het gaat, kort gezegd, om het vermogen om keuzes te maken. Het vermogen om te sturen. Het vermogen om de gemeenschap te verrijken met een stukje erfgoed wat blijft. Maar, blijkbaar is dat voor dit college een brug te ver. Voorzitter, het mag duidelijk zijn: gebrek aan visie van dit college mag niet voor rekening van de burgers komen. Want dat gaat uiteindelijk toch veel geld kosten. Het moment van keuzes maken is wat Echt voor Ridderkerk betreft: nu. Dank u wel.

25

30

35

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kruithof, CDA.

De heer Kruithof: Dank u, voorzitter. Voorzitter, het verbaast mij, als ik de andere fracties hoor. Dagelijks rijd ik langs het pand. In de commissie heb ik de vraag gesteld waarom het pand leegstaat, omdat ik bang was voor vandalisme. En omdat ik bang was voor brandstichting en bovendien bang was voor het gebouw. Want als het niet bewoond wordt, heeft het alleen maar aftakeling tot gevolg. We kennen daar, dat is ook al genoemd, een aantal gebouwen die dat ook hebben gehad. Als je een vraag stelt moet je ook een notitie schrijven. Dat is ook gebeurd. Daar heeft de wethouder ook keurig op geantwoord met deze notitie. En er meteen een prima plaatje bij gedaan. Waarvan ik schrok, want het was een prijskaartje van € 45.000,-. Maar gelukkig kan ik ook rekenen want in dezelfde notitie staat ook dat als er bij leegstand bewaking is, er een jaarlijks bedrag van circa € 21.000,- zou moeten zijn. Ik heb niets anders bedoeld dan bewoning, dan takelt het gebouw niet af, dan blijft vandalisme of brandstichting miniem.

40

45

50

Nu hoor ik ook over sloop, koop, andere bestemming. Dat was niet mijn bedoeling. Vandaar ook dat het mij verbaast. Maar een rekensom is ook dat als je twee jaar dit gebouw laat bewonen door iemand, dat je dan eigenlijk al uit deze kosten bent. Dus ik zou zeggen: laten we wachten op de ruimtelijke visie. Voorzitter, laat de wethouder nog twee jaar wachten, dan zijn we in ieder geval uit de kosten. Dank u wel.

55

5

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Dank u, voorzitter. Geld investeren in iets wat mogelijk gesloopt gaat worden, is voor ons niet aan de Ridderkerkse belastingbetaler uit te leggen.

10 Totaal ongeloofwaardig is de opmerking dat naar de mening van het college de panden historisch zeer waardevol zijn, maar sloop toch niet wordt uitgesloten. Bizar. Hierdoor geeft het college zelf op voorhand al aan dat er vooral niet geïnvesteerd moet worden in deze panden. U gelooft uw eigen argumenten dus niet. Daarbij komt dat de dekking voor het voorstel rammelt. Bij de afgelopen begrotingsvergadering is al aangegeven dat het investeringsvolume tekort zal schieten voor alle plannen die er liggen. Uw onderbouwing destijds en ook nu “maar het komt wel goed” was en is voor de VVD volstrekt onvoldoende. Door het bedrag verder te verhogen, wordt het nog minder geloofwaardig.

15 In de commissie gaf de wethouder aan dat gekozen is voor het investeringsvolume, omdat het gebruik van de panden ziet op langer gebruik. Graag horen we daar nog een nadere uitleg over en of die uitleg gedeeld wordt door het gehele college.

20 De VVD vindt dat het verhuren van woningen geen gemeentelijke taak is. Daarom zou het veel logischer zijn om de panden, de heer Los refereerde er ook al aan, in de verkoop te zetten, waarbij de koper op voorhand weet welke beperkingen er op de panden rusten. En dan zouden er bijvoorbeeld ook nog voorwaarden kunnen worden opgenomen voor een eventuele terugkoop, wanneer dit gebied nodig is door, of voor, een gewijzigde bestemming.

25 Voorzitter, het mag duidelijk zijn, de VVD zal tegen dit voorstel zijn. De Ridderkerkse belastingbetaler is niet uit te leggen dat er geld geïnvesteerd moet worden in een mogelijk te slopen pand. Dank u wel.

30 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Rottier, SGP.

De heer Rottier: Dank u wel, voorzitter. Al eerder is aandacht gevraagd voor de panden aan de Molensteeg 34 en 36. Vanavond ligt een voorstel voor om € 45.000,- te investeren om Molensteeg 34 geschikt te maken voor anti-kraakbewoning. Om zo te voorkomen dat de woning verder in verval raakt of door vormen van vandalisme wordt getroffen.

35 Een tweetal gezichtspunten komt in onze bijdrage aan de orde. In de eerste plaats de cultuurhistorie en vervolgens onze wegging van het voorstel van het college.

40 De cultuurhistorie. Uit professioneel onderzoek blijkt dat de cultuurhistorische waarde van de panden Molensteeg 34 en 36 hoog tot mogelijk zeer hoog is. De panden maken deel uit van een voormalig boerderijcomplex. Ze staan in de kenmerkende lintbebouwing van het oorspronkelijke Ridderkerk. De SGP is als vanouds zuinig op cultuurhistorisch erfgoed. De SGP ziet dan ook reden om aandacht te besteden aan zulke panden. Tot heden lijken deze panden aan de Molensteeg aan de aandacht van het college ontsnapt. Onze vragen zijn: hoe voorkomt het college dat nog andere cultuurhistorisch waardevolle panden over het hoofd worden gezien? En ook: op welke wijze heeft het college geborgd dat de waarde van cultuurhistorische panden in Ridderkerk voldoende in beeld is?

45 In de tweede plaats: onze wegging van het voorstel. De panden zijn eigendom van de gemeente en hebben de bestemming van bedrijfswoning. Het pand Molensteeg 34 staat al enige tijd leeg. Door de leegstand dreigt het gevaar van vandalisme en op wat langere termijn zal het pand in verval komen. In de omgeving zullen volgens het college mogelijk nog ingrijpende wijzigingen plaatsvinden, waardoor het nog niet kan kiezen voor een definitieve bestemming. De SGP wil voorkomen dat gemeenschapsgeld wordt besteed dat over enige tijd weggegooid geld blijkt te zijn. Wanneer geld wordt geïnvesteerd, heeft het onze voorkeur om de panden ook in de toekomst te behouden. Hoewel in dit geval ook duidelijk is dat wegens de onzekere situatie een afweging zal moeten worden gemaakt. Om tijdelijke bewoning mogelijk

55

5 te maken, is begroot dat € 45.000,- voor opknappwerkzaamheden nodig is. Een aanzienlijk bedrag dat wat de SGP betreft nog tegen het licht mag worden gehouden voor besparingen. Ook dienen de aanpassingen voldoende te zijn voor de periode die nodig is voor verdere besluitvorming over de omgeving.

10 De SGP stemt in met de keuze voor een externe partij die het pand zal beheren en een bewoner voor anti-kraak in het pand zal laten wonen. De SGP gunt de geïnteresseerde burger de eerste keus. Hij heeft in zijn jonge jaren in het pand gewoond en heeft ervaring met het huis. In het raadsvoorstel wordt ook Molensteeg 36 genoemd. Hiervoor is nog geen geld gereserveerd. Dit pand is momenteel echter ook eigendom van de gemeente. De SGP-fractie gaat ervan uit dat ook voor dit pand het nodige wordt gedaan om verval te voorkomen. Zowel in
15 de huidige verhuurde staat, als op het moment dat ook dit pand weer vrijkomt.

Voorzitter, zoals eerder gezegd hecht de SGP-fractie aan het behoud van panden met cultuurhistorische waarde. En het zal duidelijk zijn dat de panden aan Molensteeg 34 en 36 dat zijn. Wat de SGP-fractie betreft is het jammer dat nog niet zeker is of de panden behouden kunnen blijven, hetgeen ook met zich meebrengt dat de investering van € 45.000,- die met dit
20 voorstel gemoeid is, straks wellicht nutteloos geweest kan blijken te zijn. Dat maakt het toch weer een lastige afweging. Maar alles wikkend en wegend stemt de SGP-fractie in met dit voorstel en hoopt ze dat deze panden voor Ridderkerk behouden kunnen blijven. Dank u wel, voorzitter.

25 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Rijsdijk, PvdA.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. Het pand aan de Molensteeg heeft twee jaar leeggestaan. Twee jaar, waarin er weinig tot geen onderhoud aan het pand is gepleegd. Dat is
30 de staat van het pand niet ten goede gekomen. Nu komt het college ineens met een visie op het gebruik van dit pand. Dat roept bij de PvdA Ridderkerk de vraag op in hoeverre het college daadwerkelijk een visie heeft op het gebruik van dit pand. Of dat die visie pas is ontstaan nadat iemand bij de gemeente aangaf graag in dit pand te willen wonen. Het kost € 45.000,- om het pand aan de Molensteeg 34 voor tijdelijke bewoning geschikt te maken. Met deze kosten is op de investeringlijst vooralsnog geen rekening gehouden. En dat, terwijl het
35 investeringsvolume voor de eerste twee jaar al weinig ruimte bevat. Daarbij komt dat wij het vanavond gepresenteerde voorstel aan de dure kant vinden. De essentie van anti-kraak is dat iemand een pand tijdelijk gaat bewonen om verloedering tegen te gaan. En dat tegen voor alle partijen zo laag mogelijke kosten. In dat kader vinden wij het niet voor de hand liggen dat het college een aardige investering wil doen om tijdelijke bewoning van dit pand überhaupt
40 mogelijk te maken. Een investering die het college niet terug zal verdienen en die bovendien maar ten goede komt aan een persoon. Als iemand in Ridderkerk een huis koopt, legt de gemeente ook geen € 45.000,- bij. Ook eigenaren van monumenten worden door de gemeente niet financieel ondersteund. Vraag aan de wethouder: waarom in dit geval wel en in andere gevallen niet?

45 Het voorgaande neemt niet weg dat ook de PvdA Ridderkerk geen voorstander is van leegstand. Zolang nog geen visie is ontwikkeld op dit gebied, onderschrijven wij de keuze voor tijdelijk gebruik. Dat geeft de tijd en de ruimte om na te denken over de toekomst van dit pand en ook over de toekomst van het pand aan de Molensteeg 36. Alleen hadden wij graag gezien dat het college voor een andere vorm van tijdelijk gebruik had gekozen. Een vorm waarbij de te
50 maken kosten minder hoog waren geweest en waar meer Ridderkerkers van hadden kunnen profiteren. Vele andere vormen van tijdelijk gebruik waren denkbaar geweest, zoals het huisvesten van verenigingen, kunstenaars of start-ups. Vraag aan de wethouder: in hoeverre heeft het college deze mogelijkheden in haar overwegingen meegenomen?

Het college stelt, zoals gezegd, voor dat het pand aan de Molensteeg 34 op grond van een
55 anti-kraakovereenkomst bewoond zal gaan worden. In dit kader wil ik nog een keer aandacht

5 vragen voor de Wet markt en overheid. De Wet markt en overheid heeft kort gezegd tot doel
om concurrentievervalsing door de overheid tegen te gaan. Gemeenten zijn in de loop van de
tijd steeds meer goederen en diensten gaan aanbieden. Met het aanbieden van die goederen
en diensten, die de gemeenten vaak onder de kostprijs aanbieden, concurreren zij met het
10 lokale bedrijfsleven. Dat kan concurrentievervalsing in de hand werken. De Wet markt en
overheid beoogt dat te voorkomen door gemeenten te verplichten voor die goederen en
diensten de integrale kostprijs te berekenen. Gemeenten kunnen echter uitzonderingen
maken zoals voor de verhuur van leegstaande panden via anti-kraak. Het college had op 1 juli
2014, na een overgangperiode van twee jaar de uitzondering op grond van de Wet markt en
15 overheid moeten vaststellen. Dat heeft het college tot nu toe nagelaten. Dit betekent in feite
dat het college geen anti-kraakovereenkomsten meer kan afsluiten. Vraag aan de wethouder:
waarom wordt vanavond een voorstel voorgelegd terwijl nog niet aan de voorwaarden wordt
voldaan die gesteld worden in andere wet- en regelgeving? Had het niet meer voor de hand
gelegen om eerst dat aspect in orde te maken, voordat een voorstel als dit wordt voorgelegd?
Dank u wel.

20 **De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder Japenga.

Wethouder Japenga: Dank u wel, voorzitter. Heel wat fracties hebben hun licht laten schijnen
over dit onderwerp. Dat is in ieder geval mooi waar de duisternis soms heerste. Ik wil de
25 fracties even langslopen in de beantwoording.

Het klopt dat het college het belangrijk vindt dat we historisch waardevolle panden behouden.
We hebben twee jaar geleden nog het erfgoedbeleid vastgesteld. Een jaar eerder de
uitgangspuntennotitie. Daarin hebben we met elkaar gezegd welke waardevolle gebouwen en
gebieden er in Ridderkerk zijn. Daar willen wij ons hard voor maken. Die willen we zo goed
30 mogelijk in stand houden. Dat is toen ook unaniem aangenomen. Dat betekent dat we het met
elkaar waardevol vinden als er panden zijn die méér zijn dan het gemiddelde gebouw.

De ChristenUnie geeft dit ook aan en zegt in feite daarmee dat dit soort gebouwen de identiteit
van Ridderkerk mede bepaalt. Dat is ook zo. We hebben nogal wat panden. Die staan ook op
lijsten. Er was een vraag of dit wel in beeld is. We hebben vrijwel alle panden wel in beeld. Ze
35 staan op lijsten met naam, toenaam en nummer. Er is inderdaad ook iets aan de aandacht
ontsnapt. Een voorbeeld daarvan zijn bijvoorbeeld deze twee woningen.

De heer Van Nes vraagt of daarvoor een paraplubestemmingsplan geregeld kan worden. Ik
kom daar nog op terug om het bestemmingsplan en alles wat daarmee te maken heeft in een
adem te noemen. Het paraplubestemmingsplan is daarin op dit moment geen logische.

40 De intentie van het college is om deze panden te behouden. Wij maken daarin een bewuste
keuze. Als u vraagt of wij lokale ondernemers gaan betrekken om deze panden te laten
verbouwen, dan is dat wel een van onze eerste opties. Met dien verstande dat we ook te
maken hebben met regelgeving. Als het daarbinnen kan en we hebben daar de ruimte in, dan
doen we dat.

45 D66/GroenLinks geeft aan voorstander te zijn van het behoud van historische panden. Dat
hebben we ook wel gemerkt in het verleden. Dat is ook van belang. In dit specifieke geval is op
een goed moment door iemand, die daar ooit geboren is, aangegeven dat dit pand van groot
belang is. Vervolgens is het door het CDA op de agenda gezet in de commissie om daar met
elkaar eens over te spreken. Op basis daarvan hebben wij met elkaar gezegd dat er iets moet
50 gebeuren. U vraagt of we het pand kunnen verhuren aan verenigingen, kunstenaars of andere
partijen. Dat hebben we niet verder onderzocht. Op dit moment er is gedacht aan verhuur aan
een bewoner. Aan deze specifieke bewoner. Maar kunnen dat ook andere bewoners zijn, of
andere belangstellenden of andere behoeftigen? Dat kan, als deze bewoner dat niet zou
willen. Maar het gaat wel via Filex, via de anti-kraakorganisatie.

55

5 **De heer Ros bij interruptie:** Dank u wel. D66/GroenLinks is benieuwd waarom het college specifiek denkt aan deze ene bewoner. Deze bewoner zegt: “Hier zou ik wel willen wonen, om welke reden dan ook”. “Nu, dat is prima, dan trekken wij even € 45.000,- uit, dan kunt u daar wonen”. Even gechargeerd gezegd, maar dat is een rare situatie. Begrijpt u hoe de beeldvorming ontstaat? Het kan niet zo zijn dat wij het pand zomaar onderhands gunnen als
10 we met elkaar besluiten dat we het pand voor € 45.000,- tijdelijk in de verhuur zetten.

De voorzitter: Uw punt is helder. De wethouder.

15 **Wethouder Japenga:** Ja, voorzitter, het is inderdaad ook een beetje raar, maar ook weer mooi. [hilariteit] Dit is nu typisch zo'n situatie waarbij een aantal sporen bij elkaar komen, die elkaar versterken. Zo zien wij dat. Is dan dit pand uitsluitend voor deze bewoner? Nee, het is ook niet in oorsprong zo bedacht. Dit zijn ontwikkelingen die samenkomen en elkaar versterken. Dan moet je ook gebruikmaken van de situatie. Of hij uiteindelijk in het pand komt, is natuurlijk niet zeker, dat weten wij niet. Hij moet uiteindelijk ook ja zeggen. Komt hij er niet in,
20 dan komt er iemand anders die door Filex wordt gezocht.

Dan Leefbaar Ridderkerk, de heer Ipskamp. U gaf aan dat het college heeft beloofd, ook in haar coalitieakkoord, dat we zuinig zullen zijn op onze cultuurhistorische waarden. U geeft aan dat wij het licht hebben gezien. Het licht was al aan. Dat is het geval. U geeft ook aan, dat is ook het zorgpunt dat ik vanavond vaker heb gehoord, of de bestemming definitief is of niet.
25 Ik kom er zo dadelijk even op terug in verband met het bestemmingsplan. Dat maakt het gewoon wat gecompliceerder.

U hebt nog een aantal vragen gesteld. Wat hebben we te bieden aan de beoogde huurder? Gebakken lucht noemt u het. Neen, als de bewoner erin komt, dan weet hij aan de voorkant welke voorwaarden er spelen. En dat het uiteindelijk ooit zo zou kunnen zijn dat het pand niet in stand kan blijven. Die volledige 100% garantie kunnen wij nog niet geven. Wij zeggen al dat we de weg ingaan van behoud. We gaan die weg in. Maar er zijn een aantal belemmeringen. Aan de voorkant zullen we deze huurder geen gebakken lucht verkopen. Wij zullen zeggen hoe het werkelijk zit.

U heeft het over of de kosten die nu gemaakt worden op termijn kunnen worden doorberekend.
35 Stel dat na verloop van tijd zaken rond het bestemmingsplan en de ruimtelijke claim zijn geregeld. De situatie is zoals we die willen, dat bepaalt ook de raad, want de raad stelt uiteindelijk een bestemmingsplan vast. Daarin is ook de positie van panden in de cultuurhistorische paragraaf geregeld. Als dat geborgd is en de woningen blijven behouden, dan worden ze verkocht. Want de gemeente is geen verhuurder en geen bezitter van
40 woningen. Dat is althans niet onze core business. Dus op dat moment kun je de woning tegen een redelijke prijs verkopen.

Twee jaar staat het pand leeg. Leegstand is verval, is achteruitgang. In die tijd is het niet beveiligd. We mogen blij zijn dat er ook niets gebeurd is. We willen het lot niet tarten, zoals dat heet. We moeten nu wel iets doen. We maken dus nu wel een keuze. Het is ons primair te
45 doen om behoud. Natuurlijk is het voor de bewoner die nog woont in het pand naast nummer 34 – er woont overigens nog een bewoner naast in een pand iets verderop richting het kruispunt – plezierig als het pand bewoond is. Ik hoop dat dit voor Leefbaar Ridderkerk wat licht in de duisternis geeft.

De heer Los van Echt voor Ridderkerk begint met aan te geven dat het fijn is dat het college oog heeft voor cultuurhistorische waarden. Ik denk dat we daar ook gemeenschappelijk waarden delen. U vraagt zich af wat we nu echt met erfgoed willen. De notitie is vastgesteld en wij maken er werk van. Dit is typisch een pand dat we willen behouden. We nu maken de keuze om de weg voor behoud in te slaan.

55 **De heer Los bij interruptie:** Voorzitter, ik heb geen vragen gesteld, dat deed ik reeds in de

5 commissie. Maar het bestemmingsplan, waarvan gezegd wordt dat het afhangt, of de ruimtelijke visie, die wordt niet op de maan gemaakt. Die wordt hier gemaakt. Dus als u nu al een keuze maakt om het pand te behouden, dan kunt u het nu verkopen. Dan kun je er een hoop gemeenschapsgeld mee besparen. Dat was mijn betoog.

10 **Wethouder Japenga:** Voorzitter, dat zijn nu net een aantal belemmeringen. Wij gaan aan de ruimtelijke visie, een voorontwerpbestemmingsplan en een bestemmingsplan werken. Dat is in feite een belemmering. Een andere belemmering is de ruimtelijke claim die er nog ligt. Die ligt er gewoon. We kunnen dus nu wel van alles en nog wat doen, maar zolang als de ruimtelijke claim erop ligt, kan dat alles wat wij bedacht hebben over vijf of zes jaar leiden tot gedwongen sloop. Dat willen wij ook voorkomen. We gaan nu de weg van behoud in. Ondertussen gaan we werken aan de vorming van de ruimtelijke visie. We gaan ook de stichting Stad, Dorp en Land laten meekijken naar de nadere onderbouwing. Het gaat niet alleen om het pand maar ook om het gebied, om dat nog te versterken.

20 **De heer Los bij interruptie:** Voorzitter, ik heb in de commissie niet begrepen dat er een ruimtelijke claim op ligt. Dat zie ik ook in de stukken niet, maar misschien heb ik niet goed gelezen. Wat is precies de ruimtelijke claim, wethouder? Dat is mijn laatste vraag.

25 **Wethouder Japenga:** Daar hoeven we niet ingewikkeld over te doen. Er is nog altijd een ruimtelijke claim die van Ridderkerk, Bolnes tot aan P&R Oudelande loopt in verband met een tram. Heel simpel: gaat die daar door dat parkje en langs en door die woningen? De provincie heeft ons daarin enige beperkingen opgelegd, maar wij ook. Dat moet ook worden gezegd en het staat ook nadrukkelijk in ons coalitieakkoord dat wij in overleg gaan met hogere overheden om aan die claim te werken. Want die willen wij laten opheffen. Zo hebben wij dat met elkaar afgesproken. Met dien verstande dat we daaraan ook gekoppeld hebben dat we ook de verbetering van het openbaar vervoer blijven nastreven. Dat is in een zin zo genoemd. Dus dat maakt dat

35 **De heer Rottier bij interruptie:** Voorzitter, in het coalitieakkoord is ook beloofd om in overleg te treden met andere overheden over het mogelijk opheffen van de ruimtelijke reservering van het tramtracé. Misschien mag ik dat onder uw aandacht brengen.

De voorzitter: Dank u wel. U bent het eens hoor ik al.

40 **Wethouder Japenga:** Ik zei het net in iets andere bewoordingen, ja. Dat speelt, dat leeft en daar werken we aan en bezinnen we ons op hoe we dat het beste kunnen doen. Dat maakt ook dat we nu die weg inslaan, maar dat we nog met belemmeringen te maken hebben. Dus wij kiezen nu heel nadrukkelijk voor behoud.

45 **De heer Van der Spoel, bij interruptie:** Voorzitter, nog een keer. U kiest nadrukkelijk voor behoud, maar u sluit sloop niet uit. Dat is toch uw voorstel?

Wethouder Japenga: Voorzitter, ik heb net gezegd hoe het met elkaar te maken heeft. Dat is voldoende helder denk ik.

50 **De heer Los bij interruptie:** Het is mij duidelijk waar de ruimtelijke claim over gaat. Maar een verkoop onder voorwaarden kan ook heel goed. Dan kost het de gemeenschap geen cent en wordt er goed op gepast.

55 **Wethouder Japenga:** Onder voorwaarden, zegt u. Het is wel zo dat op het moment dat je het

5 pand verkocht hebt, dan ben je het kwijt. Dat kan op een goed moment wel betekenen dat er
alsnog een tram overheen rijdt.
Ik ga verder met het CDA. U bent zelf een van de initiatiefnemers geweest om dit te
agenderen, om dit onderwerp ter bespreking in de commissie te houden. Iemand moet het
doen. Ook dat is een van de sporen, de lijnen die bij elkaar komen. Net als de meneer die daar
10 geboren is en belangstelling heeft voor de woning. Dus dit komt mooi bij elkaar en op basis
daarvan heeft het college ook dit voorstel gemaakt.
De heer Van der Spoel geeft aan dat de dekking rammelt. Op zich is het een helder voorstel
om het zo te doen. De praktijk leert dat het investeringsvolume aan het eind van het jaar niet in
volle omvang is benut. Dat geeft ons met dit bedrag ruimte om dat te doen.
15 U vraagt of wat deze wethouder zegt ook geldt voor het college. Het college spreekt met een
mond en luistert met tien oren. [hilariteit].
U vraagt ook nog naar de panden in de verkoop. Dit is niet handig om de reden die ik zojuist
heb genoemd.
De heer Rottier van de SGP onderschrijft de cultuurhistorische belangen en de waarden. U
20 vraagt of wij wellicht nog meer panden over het hoofd zien. Dat is het met de dingen die je over
het hoofd ziet: dat weet je dan niet. Maar mocht u ons op dat punt kunnen tippen, dan houden
wij ons aanbevolen. Want het is wel zo dat we nog jarenlang langs deze woning hadden
kunnen rijden zonder dat we dachten dat het een waardevol pand is. Maar zo gaat het ook met
mensen. Als iemand zegt dat is leuk, dan vind je het vaak zelf ook leuk. Dan wordt je aandacht
25 erop gevestigd en dan gaat dat mechanisme werken. Schroom dan ook niet ons daarop te
wijzen. Maar we hebben een groot aantal panden helder op lijsten staan. Daarover wordt goed
gecommuniceerd met de eigenaren van zowel gemeentelijke monumenten als
rijksmonumenten.
Als geld wordt geïnvesteerd dan wilt u het liever behouden. Dat willen wij ook. Het geld
30 waarvan wij hopen dat het beschikbaar wordt gesteld, zullen wij goed gebruiken. Natuurlijk is
dit het maximum. Wij hopen daaronder te blijven door het werk scherp aan te besteden of te
gunnen. Maar we moeten realistisch zijn, er zal niet veel ruimte in zitten. We zullen er zeker
niet naar streven om alles per se op te maken.
U vraagt ook om nummer 36 in stand te houden. Het is een set van woningen die bij elkaar
35 hoort. De woning op nummer 36 is nog veel ouder. Wat ons betreft wel.
De heer Rijdsdijk van de PvdA zegt dat het pand twee jaar leegstaat en dat we nu met een visie
komen. Ik heb zojuist uitgelegd hoe dat zo is gekomen. Zo gaat dat. U vindt het aan de dure
kant. Ik gaf ook aan dat het een fors bedrag is. Wij investeren dit in onze cultuurhistorische
waarden. Het komt ook niet ten goede aan een persoon. Zo wil ik het niet zien. Er komt wel een
40 bewoner in. Maar wees daar blij mee, zeker als dat iemand is die met hart en ziel in die woning
woont. Dan zal die juist gericht zijn op behoud en verbetering van het pand. Dan kunt je er
beter iemand in hebben die daar met hart en ziel in woont. Dan voel ik toch iets minder voor
kunstenaars, om iets te noemen. Die ik overigens zeer respecteer. Die hebben toch met
panden altijd een iets mindere opbouwende relatie zou je kunnen zeggen.
45 Er was nog een vraag over de Wet markt en overheid ...

De voorzitter: Maar u bent al bijna twintig minuten aan het woord. Ik wil u vragen af te ronden.

50 **Wethouder Japenga:** Ik rond af. U vroeg nog naar andere vormen van tijdelijk gebruik. Daar
heb ik al het een en ander over gezegd.
Betreffende de Wet markt en overheid: daar heb ik zo geen antwoord op. Dank u wel,
voorzitter.

55 **De voorzitter:** Tweede termijn. De heer Van Nes.

5 **De heer Van Nes:** Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Misschien moet ik leren met een woord te spreken en niet met twee of drie woorden zoals ik geleerd heb. Mijn vraag is nog niet beantwoord waarom er geen paraplubestemmingsplanwijziging in te dienen valt. En dat het in ieder geval geen logische keuze is. Die logica heb ik nog niet begrepen. Dat was mijn tweede termijn. Dank u wel.

10 **De heer Ros:** Dank u wel, voorzitter. D66/GroenLinks wil graag de wethouder bedanken voor de uitgebreide beantwoording. Het is ons een stuk helderder geworden. Ook de ruimtelijke claim. Het waren gegevens die wij van tevoren hadden geweten. Het plaatst zaken in ieder geval in een zinvol perspectief. Het enige waar wij nog over twifelen om voor te kunnen stemmen, is waarom het per se onderhands aan één persoon gegund zal worden. Wanneer we € 45.000,- gaan uitgeven, zou het raar zijn om dat voor één persoon te doen. Dan moet je transparant durven zijn. Zet het in de krant en vermeld de huur. Onderhands gunnen is raar. Dat kan overkomen als vriendjespolitiek. Ik zeg niet dat dat zo is, daar wil ik ver van blijven. Die schijn wil je absoluut voorkomen. Dat punt zit ons dwars. Dank u wel.

20 **De heer Ipskamp:** Dank u wel, voorzitter. De wethouder heeft duidelijk aangegeven dat de beoogde burger van tevoren weet waar hij aan toe is. Dat juichen wij toe. De kosten komen deels terug als het pand verkocht wordt. Hoeveel het is weten we niet. Dat moeten we maar afwachten. Ik heb een aantal andere partijen horen voorstellen om kunstenaars in het pand te huisvesten. Omdat ik vaak ateliers van kunstenaars en concentraties van ateliers bezoek, weet ik uit ervaring dat je als die vertrekken toch ongeveer het drievoudige kwijt bent om het pand weer op te knappen. [hilariteit]

25 Ik denk dat dit geen haalbare kaart is. Daarbij wil ik nog zeggen dat Leefbaar Ridderkerk een grote kaars heeft opgestoken, want wij hebben ook het licht gezien en wij stemmen in met het voorstel. Dank u wel.

30 **De voorzitter:** Ja, 't is wat. De heer Los.

35 **De heer Los:** Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, wethouder, voor uw duidelijke – met een knipoog – antwoorden. Ik denk dat wij allen vinden, het is denk ik breed gedragen, dat je de cultuur moet behouden. Alleen de weg ernaartoe, daarover verschillen wij van mening. Het oude spreekwoord “Waar een wil is, is een weg” dat kent u wel. Maar ik zou in dit geval willen zeggen: “Waar een wil is, komt geen weg, en zeker geen tram”. [hilariteit]

40 Ik zou zeggen dat het nog steeds een zeer goede mogelijkheid is om de panden onder voorwaarden te verkopen. Niemand past zo goed op zijn pand als de eigenaar. Dan ben je van veel zorgen verlost en je spaart veel geld. Ondanks uw betoog, wethouder, zien wij het nog steeds niet anders. Dank u wel.

45 **De heer Kruithof:** Dank u wel, voorzitter. Wat een kleine vraag direct al kan oproepen, en ik heb gelijk de bedragen erbij genoemd, dus ik schaam mij een beetje dat ik die die vraag destijds gesteld heb. Maar ik ben toch blij dat ik er een antwoord op mag geven want als we geen € 45.000,- uitgeven, als huiseigenaar, mijnheer Los, denk ik dat we vanaf morgen per jaar € 20.000,- kwijt zijn aan bewaking. Dan kies ik liever voor bewoning en voor de besteding van € 45.000,-. Dank u wel.

50 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, het investeringsvolume schiet tekort volgens de begroting. Maar dit kan er nog wel bij omdat we in alle voorgaande jaren het geluk hebben gehad dat dit ook het geval bleek te zijn. Dat noemen wij een financiële dekking die rammelt. De cultuurhistorische waarde is door meerdere partijen benadrukt, maar niemand spreekt zich uit tegen sloop. Zelf de ‘anti-trampartijen’ niet, dat is opmerkelijk. Ook de wethouder zegt dat hij

5 voor behoud is, maar hij sluit sloop niet uit. Dat noemt hij helder. Wij noemen dat hinken op twee gedachten. Een verkoop onder voorwaarden is wel degelijk mogelijk en de goedkoopste oplossing naar onze mening.

10 Ter afronding, voorzitter, en tegelijk als stemverklaring, gelet op de tijd: geld investeren in iets wat mogelijk gesloopt gaat worden, is niet aan de Ridderkerkse belastingbetaler uit te leggen. En daarom zal de VVD tegenstemmen.

15 **De heer Rottier bij interruptie:** Voorzitter, ik heb een vraag aan de heer Van der Spoel. Ik heb hem op een ander moment ervoor horen pleiten om lijntjes op kaarten niet weg te vegen. Nu hoor ik hem zeggen dat anti-trampartijen maar lijntjes moeten wegvegen. Ik begrijp dat niet helemaal.

De voorzitter: Het was wel helder. Nu de heer Van der Spoel.

20 **De heer Van der Spoel:** Ik ben blij dat ook uw partij tot het inzicht gekomen is dat u de lijntjes die de provincie heeft ingetekend, niet weg kunt stufferen. Dat heeft u in de vorige periode wel geprobeerd. Dus laten we het, om met Leefbaar Ridderkerk te spreken, erop houden dat ook u blijkbaar het licht heeft gezien.

25 **De voorzitter:** Mijnheer Rottier, uw tweede termijn.

De heer Rottier: Het wordt nu eerder donker bij me, want ik heb net verwezen naar wat er in het collegeakkoord staat. Daar wil ik nogmaals een streep onder zetten.

30 **De voorzitter:** Was dat uw tweede termijn?

35 **De heer Rottier:** Ik wil nog opmerken dat het de SGP, bij alle lijntjes die samenkomen, met name gaat om het behoud van de cultuurhistorische waarden. We bedanken de wethouder voor de ruimte om panden voor te dragen voor eventueel ook deze status. We hebben het vanavond over de cultuurhistorie. Ik ben wat verbaasd over de opmerking over kunstenaars. Daar wil onze fractie toch wat positiever tegenaan kijken. Ik heb juist vanavond mijn dochter vol vreugde horen vertellen dat zij de Nachtwacht mag gaan bekijken met de klas van school. Dus laten we kunstenaars toch wat meer waarderen. [hilariteit]

40 **De voorzitter:** Dat begrijp ik. De heer Ipskamp.

De heer Ipskamp: Mag ik dan de vraag stellen of ze ook mag schilderen? Dan is ze pas een kunstenaar. Kijken naar kunst is iets anders dan een kunstenaar zijn. Kijken is beleven.

45 **De voorzitter:** Ik stel voor om de dochter van de heer Rottier buiten dit debat te houden. [hilariteit] Het lijkt me veruit het beste.

50 **De heer Ros bij interruptie:** Ik wil een vraag stellen aan de heer Rottier van de SGP. De heer Rottier zei in zijn eerste termijn dat de SGP de beoogde bewoner de eerste keus gunt. Is het niet raar, voorzitter, dat een fractie een specifiek iemand de eerste keus gunt? Wij gunnen ook wel eens iets, maar toch moet het transparant gebeuren. Toch zal het helder via de krant gepubliceerd moeten worden. Is dat niet vreemd?

55 **De voorzitter:** Was dat niet de vraag die u ook aan het college had gesteld? Maar nu ook aan de heer Rottier?

5 **De heer Ros:** Ik doe het dual.

De voorzitter: Ook dat is dual. [hilariteit] Aha. Heeft u daar een opvatting over, mijnheer Rottier? Het is aan u hoor. [hilariteit]

10 **De heer Rottier:** De wethouder heeft een helder antwoord gegeven, voorzitter.

De voorzitter: Dat is ook dual. [hilariteit] Mijnheer Rijdsijk, uw tweede termijn.

15 **De heer Rijdsijk:** Dank u wel, voorzitter. De PvdA Ridderkerk ...[hilariteit]

De voorzitter: Dames en heren, mag ik uw aandacht voor de heer Rijdsijk?

20 **De heer Rijdsijk:** De PvdA hecht ook erg aan het behoud van cultuurhistorisch erfgoed. Dat is ook wat ons betreft niet wat vanavond ter discussie heeft gestaan. Ter discussie heeft gestaan het tijdelijk gebruik van het pand aan de Molensteeg nummer 34. In het tijdelijk gebruik maken wij een andere keuze dan de keuze die het college maakt. De wethouder geeft aan dat de investering van € 45.000,- die gedaan wordt ten goede komt aan het cultuurhistorisch erfgoed en daarmee niet aan een enkele Ridderkerker. Daarin heeft hij natuurlijk ten dele gelijk. Aan de andere kant is het wel zo dan andere huiseigenaren of eigenaren van monumenten ook niet
25 een dergelijk bedrag ter beschikking gesteld krijgen. Dat is wat ons betreft een wezenlijk punt. De rekensom van het CDA dat het bedrag van € 45.000,- in twee jaar terug is te verdienen vinden wij bijzonder. Dat maakt toch gauw dat het pand per maand € 1.875,- zou moeten opleveren. Daar kan men denk ik een riante woning voor huren.

30 **De heer Kruithof bij interruptie:** Ik sprak niet over € 1.875,-, daar wil ik ook niet mee rekenen. Maar ik weet dat als je nu gaat bewaken, je een bedrag kwijt bent – dat haal ik uit de stukken – van € 20.000,- per jaar. Twee jaren is € 40.000,- en ik rond het een beetje af.

De voorzitter: Helder. Mijnheer Rijdsijk.

35 **De heer Rijdsijk:** U gaf aan dat het bedrag wel was terug te verdienen. Om mijn betoog dan af te maken: dat zou dan per maand op € 1.875,- komen. Daarvoor kun je een riante woning huren. Dat lijkt me aan de essentie van de anti-kraak voorbijgaan. De opmerking over beveiliging snap ik niet helemaal. Dat heb ik natuurlijk ook in het voorstel gelezen. Waarom
40 gaan we dan vanaf morgen, als er een andere keuze gemaakt zou worden, dat pand beveiligen terwijl het de afgelopen twee jaar niet is gedaan? Dat vind ik lastig uit te leggen. Daarnaast zijn we het eens met de VVD dat dit voorstel aan de Ridderkerkse belastingbetaler niet te verkopen is. We hadden wat de Wet markt en overheid betreft gehoopt op de ferme toezegging van de wethouder dat dit nu eindelijk eens in orde gemaakt zou worden. Ik heb het
45 college ook wel eens horen spreken over het eerste kwartaal van 2015. Dat betekent dat u haast moet gaan maken, willen we dat nog halen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder, ook tegen u zeg ik: houd het kort. Tweede termijn.

50 **Wethouder Japenga:** De heer Van Nes vroeg naar het paraplubestemmingsplan. Ik gaf al aan dat wij daar mee bezig gaan met zowel de ruimtelijke visie als het voorontwerpbestemmingsplan en bestemmingsplan. Er ligt nog een ruimtelijke claim, dan is een paraplubestemmingsplan niet logisch. Gesteld dat we daar de komende jaren niets zouden doen, dan zou dat een logische weg zijn. Om die reden is het dus geen logische weg.
55 Dan zou je weer de rest daarmee in de wielen kunnen rijden.

5 D66/GroenLinks, de heer Ros: ik begrijp dat u het zo voelt. Deze situatie doet zich voor, dat is ook wel weer uniek. Er is beslist geen sprake van vriendjespolitiek. Daar gaat het helemaal niet om. Hier komen een aantal sporen bij elkaar die nuttig gekoppeld kunnen worden. Het allerbelangrijkste is behoud van het pand. Daar gaat het over. Het is mooi dat hier een meneer in beeld kwam die daar iets mee wil. Het is nog niet gezegd dat hij dat wordt, dat het ook echt
10 zo lukt. Dat moet uiteindelijk ook rondkomen. Maar als die situatie zich voordoet dan leek het ons een mooie koppeling van momenten.

De voorzitter: U wilt een nog duidelijker antwoord, mijnheer Ros? Gaat uw gang.

15 **De heer Ros bij interruptie:** Voorzitter, wat is er dan op tegen om het via de krant aan te bieden? Als we het pand willen behouden, dan is het transparant voor iedereen.

Wethouder Japenga: Ik begrijp het dat als we niemand zouden hebben, dan zouden we dat ook direct doen. Maar in deze bijzondere situatie kies ik ervoor om eerst hiermee in gesprek
20 gaan. Dan is de optie die u noemt beslist aan de orde.

De heer Van der Spoel geeft aan dat ik investeer in sloop. Wij zien dat juist anders. Wij investeren in behoud. Daarmee zijn de vragen beantwoord. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dat brengt ons tot besluitvorming. Het besluit dat voorligt, is om ten behoeve van noodzakelijke werkzaamheden voor tijdelijk gebruik van het pand Molensteeg nummer 34 € 45.000,- aan incidentele kosten te activeren in 2015 en de kapitaalslasten te dekken uit het investeringsvolume. Dat is voor de helderheid het besluit dat voorligt.
25 Zijn er stemverklaringen? De heer Arie van Nes.

30 **De heer A. van Nes:** Voorzitter, de ChristenUnie maakt zich sterk voor behoud van cultuur. Derhalve zien we graag dat dit pand behouden blijft. Het college gaat de weg in van behoud en met dit voorstel kopen we tijd en kunnen we instemmen met het voorstel.

De voorzitter: Anderen nog? De heer Los.

35 **De heer Los:** Voorzitter, ik denk dat ik het al duidelijk heb gemaakt. Het behoud van het pand: prima. Maar deze som geld hebben wij er niet voor over. Dat kan anders en daarom steunen wij het voorstel niet.

40 **De voorzitter:** Dat was helder. Anderen nog? De heer Rijdsdijk.

De heer Rijdsdijk: Dank u wel, voorzitter. De PvdA stemt tegen het voorstel 'Tijdelijk gebruik panden Molensteeg nummer 34 en nummer 36'. Omdat de keuze die het college hierin vanavond maakt niet onze keuze is. Uiteraard zijn wij wel voor het behoud van
45 cultuurhistorisch erfgoed en zijn wij ook voor het tijdelijk gebruik van de panden. Maar dan wel een tijdelijk gebruik dat ten goede komt aan meer Ridderkerkers. Dank u wel.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? De heer Ros.

50 **De heer Ros:** Ik denk dat de heer Rijdsdijk het perfect verwoord heeft. Zo denken wij er ook over. Daarom kunnen wij niet instemmen.

De voorzitter: Dat waren volgens mij ook de tegenstemmers. Ik ga het u vertellen. Tegen het voorstel hebben zich uitgesproken D66/GroenLinks, Echt voor Ridderkerk, VVD en de PvdA
55 zodat het voorstel is aangenomen. Vastgesteld.

5

4. Implementatieplan Thuis in de Wijk

De voorzitter: We hebben zestig minuten debat afgesproken. Per fractie in eerste termijn maximaal drie minuten. Met uitzondering van de PvdA die vijf minuten wenst voor de eerste termijn. Mevrouw Berkhout, CDA.

Mevrouw Berkhout: Voorzitter, met het ontwikkelen van wijkteams, liever gezegd gebiedsteams, wordt ingezet op een versterking van ons sociaal kapitaal in het kader van de nieuwe opgaven waar de gemeente voor staat. Op deze manier kan de kracht van burgers versterkt worden, komt de zorg dichterbij, wordt er ingezet op preventie en gewerkt vanuit het principe één huishouden, één plan en één regisseur. Er dient een goede verbinding te komen tussen de sociale relaties, formele en informele netwerken, zodat het onderlinge vertrouwen versterkt en er meer wederkerigheid ontstaat en inzet is voor de gemeenschap. De gemeente heeft hierin de rol als faciliterende overheid en niet als terugtrekkende overheid. Nee, zij is een faciliterende overheid die proactief is, schakelt, stimuleert en verbindt. Daarom is de CDA-fractie van mening dat de gemeentelijke organisatie zeer toegankelijk moet zijn voor haar burgers en dat er duidelijk gecommuniceerd dient te worden. Zorg-vindplaatsen, genoemd ankerplaatsen, dienen zeer laagdrempelig te zijn. Het vestigen van ankerplaatsen bij onder andere zorg- en wijkcentra zal het succes kunnen vergroten. De CDA-fractie vraagt aan de wethouder om voor een ankerplaats in het centrum de locatie voormalige huishoudschool mee te nemen als alternatief. Ik zal u uitleggen waarom. Er wordt van burgers en allerlei organisaties verwacht te veranderen en te investeren in een duurzame sociale samenleving. De CDA-fractie is van mening dat het goed is om als overheid in tijden van verandering uit haar comfortzone te treden. Letterlijk, de gemeente komt naar de burgers toe en niet andersom. Als wij "out of the box" denken zien wij op deze locatie ruimte om verbindingen tot stand te brengen tussen onder andere burgers, sociale ondernemers, vrijwilligers, onderwijs, leerwerk- en stageplekken. In dit kader past ook de vestiging van de ankerplaats in de huishoudschool. Het is een laagdrempelige en herkenbare locatie in plaats van in het gemeentehuis. Op deze manier kan de organisatie samenvloeien op diverse terreinen. Graag een reactie van de wethouder, of liever gezegd een toezegging. Wij verwachten van de coördinatoren Welzijn en Zorg en professionals in de gebiedsteams bekwaamheid en integriteit en dat er nauw wordt samengewerkt ten gunste van een goede zorgverlening. Begrijpelijk heeft de organisatie momenteel de ruimte nodig om dit alles te kunnen bewerkstelligen. Wel willen wij als CDA-fractie regelmatig op de hoogte gehouden worden over de gang van zaken, zowel de successen als de te verbeteren punten. Tot slot, dit implementatieplan is een gedegen stuk dat vertrouwen geeft voor de toekomst zodat de inwoners van Ridderkerk worden ondersteund en zo goed mogelijk in staat worden gesteld om zichzelf te redden en hun eigen positieve bijdrage kunnen leveren aan onze maatschappij. Tot zover onze bijdrage.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kranendonk, SGP.

De heer Kranendonk: Dank u wel, voorzitter. Thuis in de wijk, maar wat ons betreft vooral ook voldoende herkenbaar en vindbaar in de wijk. Het is goed dat we in de gemeente een wijkgerichte aanpak voorstaan en daar nu concreet mee aan de slag gaan. Ook dit zal een ontdekkingsreis zijn, want het is allemaal relatief nieuw. Daarom wil onze fractie nadrukkelijk meegeven dat een goede communicatie over deze nieuwe aanpak van groot belang is. De CDA-fractie gaf het ook al aan.

Heeft de wethouder al concrete ideeën hoe zij onze inwoners gaat informeren over het

5 bestaan van de teams en waar de teams te vinden zijn? Want alleen een kleine melding
maken in het gemeentejournaal werkt niet echt, is onze ervaring.
In de beoogde effecten en verwachte resultaten kan onze fractie zich wel vinden. Wel is het
van belang dat ook hier goede monitoring en evaluatie zal plaatsvinden. In het raadsvoorstel
10 wordt al het een en ander benoemd wat daar in ieder geval voor gedaan zal worden. Wanneer
kunnen we als raad een eerste rapportage verwachten? Ook hier is het zaak om deze nieuwe
ontwikkelingen goed in de gaten te houden om zo nodig tijdig bij te kunnen sturen op basis van
de feiten en cijfers.
Tijdens het lezen van het implementatieplan viel ons op dat de term 'wijkteam', met de kennis
van nu, wat ongelukkig is. Het begrip 'wijk' is in dezen een heel ander begrip dan zoals dat al
15 jaren wordt gebruikt voor de verschillende wijken van Ridderkerk. We hebben dat in de
commissievergadering al aangegeven en wat ons betreft mag de naam 'wijkteam' komen te
vervallen en gaan we spreken over gebiedsteams die thuis zijn in onze Ridderkerkse wijken.
We gaan het uiteraard niet laten aanpassen in dit plan, maar wellicht kan de wethouder
20 toezeggen dat ze bij volgende voorstellen die naar de raad komen kritisch naar de benaming
wil kijken. En ook wil aanpassen, want de huidige benaming vinden wij in ieder geval zeer
verwarrend.
Verder wordt in dit plan ook gesproken over de in de maak zijnde sociale kaart. Kan al
aangegeven worden wanneer deze gereed is en vindbaar is op de website?
Mevrouw de voorzitter, graag vernemen we via u, van de wethouder een reactie op onze
25 vragen en opmerkingen. Tot zover mijn bijdrage in eerste termijn.

De voorzitter: Dank u hartelijk. De heer Van der Spoel, VVD.

De heer Van der Spoel: Dank u, voorzitter. Dicht bij de inwoners en "de inwoner centraal",
30 moeten de uitgangspunten zijn. Pas dan kan die inwoner zich thuis voelen. Er is een start
gemaakt met het opzetten van de sociale infrastructuur. Het is belangrijk te beseffen dat deze
per wijk kan verschillen. Lerende weg zal zich uit moeten kristalliseren wat per wijk de juiste
opzet is. Juist daarin zult u actief de raad mee moeten nemen. Daarom willen we de
toezegging dat we, zeker in het begin zeer frequent, wat ons betreft minimaal een keer per drie
35 maanden, een monitoring zullen ontvangen om zo de vinger aan de pols te kunnen houden.
Daarnaast willen we een harde toezegging van het college dat de in paragraaf 4.6 genoemde
startset prestatie-indicatoren ter vaststelling naar de raad gaat. Juist omdat het college zelf
aangeeft dat deze, ik citeer: "cruciaal zijn om grip te houden op de uitvoering", einde citaat.
Omdat de hoogte van het budget voor de tweedelijns jeugdzorg de komende jaren in een
40 overgangsregeling voorziet, heeft de VVD grote zorg dat men met name bij de
jeugdproblematiek nog te snel zal doorverwijzen. De noodzakelijk geachte omslag om de zorg
zoveel mogelijk door de eerste lijn te laten verlenen, lijkt hierdoor vertraging op te lopen. Hoe
kunt u onze zorg hieromtrent wegnemen?
Het is van het grootste belang dat er een communicatie-offensief of
45 communicatiebombardement, ik weet niet hoe u het noemen wilt, gestart wordt. De VVD
geloof niet zozeer in het gemeentehuis als huiskamer, maar meer in huiskamers in de wijk. De
communicatie moet zo ingericht worden dat drempels om daar naar binnen te gaan geslecht
zijn. Het moet duidelijk zijn dat iedereen zo naar binnen kan lopen en dat er dan direct een op
maat gesneden aanpak geleverd wordt. Laat luid en duidelijk blijken dat een vraag om hulp
50 geen teken van zwakte is, maar juist erg sterk is. Weg met formeel geneuzel en bureaucratisch
gedoe. Uit de communicatie moet glashelder worden dat er zeer actief gezocht wordt om hulp
te bieden om problemen op te lossen. Een lastige taak, vandaar onze oproep tot het
communicatieoffensief. Dank u wel, voorzitter.

55 **De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Ripmeester, PvdA.

5

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Gemeenten gaven twee kabinetten geleden aan dat zij de zorg beter en efficiënter kunnen uitvoeren omdat zij dichterbij de burgers staan. De transitie is ingezet om ook de Ridderkerkse samenleving sociaal en duurzaam te maken. Uit het voorliggende stuk blijkt dat gekozen is voor de sociale wijkteams. Fundamentele uitgangspunten om de zorg te verbeteren ontbreken. Wel wordt zeer ingezet op budgetcontrole en procedure. Uiteraard moet de gemeenteraad de prestatie-indicatoren vaststellen.

10

15

20

De kleine teams, waarvoor gekozen is, zijn werkbaarder maar hebben ook het risico dat er mogelijk onvoldoende capaciteit is. Het maatschappelijk burgerplatform geeft aan van mening te zijn dat het plan onvoldoende waarborgen biedt om de doelen te bereiken. Ook zij zijn van mening dat uit de notitie onvoldoende blijkt dat de hulpvraag van de burger het aanbod bepaalt. Wanneer je hierbovenop een budgetbewaker zet en de Wmo consultants een te strikt target meegeeft, is het dan niet wachten op het moment dat zorg wordt onthouden vanwege het beperkte budget en ondanks het dringende advies van de professionals? Wij hopen dat alle klachten en casussen de knelpuntencoaches zullen bereiken en dat we daar als raad actief over geïnformeerd worden.

25

Het heeft de PvdA verbaasd dat het platform aangeeft dat de adviezen die wél bij de vergaderstukken zijn toegevoegd, onvolledig zijn.

Zorg is er om het effect van de al doorgevoerde bezuinigingen. Komt er niet te veel druk op maatschappelijk werk nu zij wel inzet leveren in de teams maar, in tegenstelling tot de andere partijen, daarvoor niet gecompenseerd worden?

30

Groot probleem in Ridderkerk is ook het aantal ouderen dat eenzaam is en niet goed meer voor zichzelf kan zorgen en die nog wel graag thuis willen blijven wonen. Een klein jaar geleden is de maaltijdbegeleiding afgeschaft die bij ouderen langskwam om te zorgen dat er überhaupt gegeten werd. Een bezuiniging die nu als extra taak is terechtgekomen op het bord van het sociale team.

35

Daarnaast gaat de gemeente Ridderkerk stug door met zich verder afhankelijk maken van BAR dichtbij. Nog meer informatie gaat er langs en zorgaanbieders worden verplicht bij een concurrent marktgevoelige data aan te leveren voor de managementrapportage. Wie heeft het over 'level playing field'? Wie het stuk in De Volkskrant heeft gelezen over de 'big business' van gezondheidsdata, zal zich op zijn minst gewaarschuwd moeten weten. Kortom, de balans tussen capaciteit, werklast en financiën lijkt niet op orde.

40

Burgers kunnen het team niet vinden. Er moet een communicatieoffensief komen. Er is een potentieel explosief mengsel. Het is de vraag of de sociale wijkteams niet voor een onmogelijke opdracht geplaatst worden.

45

Wij vragen aan het college duidelijke uitspraken dat kwaliteit leidend is en niet het budget. Dat de professionals benaderd worden in het vertrouwen dat zij weten wat zij doen en dus de 'kwaliteitsboodschap' horen en niet het bezuinigingsmantra. Dat het college zich sterk gaat maken in de gemeenschappelijke regeling om gelden van de tweede lijn in het kader van preventie en efficiency te verplaatsen naar de eerste lijn. Dat zij tegelijkertijd wel blijven zorgdragen voor een efficiënte en adequate tweede lijn. Dat het college toezegt op welke termijn de raad de startset prestatie-indicatoren kan vaststellen. En dat er duidelijkheid komt op welke termijn het college met een financieel onderbouwde uitwerking en monitoringinformatie naar de raad komt, waarbij uitdrukking wordt gegeven aan de kwaliteit die wordt nagestreefd. Dank u wel, voorzitter.

50

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van der Geest, Leefbaar Ridderkerk.

55

Mevrouw Van der Geest: Dank u wel, voorzitter. Op 1 januari 2015 trad de nieuwe wetgeving rondom zorg in de gemeenten in werking. In september 2013 heeft de raad de startnotitie

5 reeds vastgesteld. De opdracht van de raad om een plan op te stellen en uit te rollen is deels
uitgevoerd. Na een ruime periode van voorbereiden zag de gemeente Ridderkerk vooral
kansen. Om de zorg wijkgericht te organiseren en de burger in zijn eigen kracht te zetten.
Het implementatieplan beschrijft concreet en duidelijk hoe we de zorg in onze gemeente willen
10 regelen. Wat de doelstellingen zijn van de wijkteams en welke gewenste resultaten er zijn.
Helaas strookt dat niet met de huidige situatie. Zo moet, onzes inziens, de opstartfase nu
voorbij zijn, we zijn twee maanden verder. Wijkteams hebben meerdere malen met elkaar
vergaderd en kennism gemaakt. Nu moeten er stappen worden ondernomen. Zodat de hulp, die
nog steeds hard nodig is, kan worden ingezet op de juiste plekken.
15 Daarbij komt dat het wijkgericht werken in Ridderkerk niet nieuw is. Er zijn vanaf 2012
proeftuinen en projecten wat betreft de zorgstructuur in het jeugd domein uitgevoerd. De
gemeenteraad heeft opdracht gegeven om op 1 januari 2015 in elke wijk een op maat
gesneden aanpak uit te voeren, maar daarvan lijkt nog niet overal sprake. Preventie,
laagdrempeligheid, eigen kracht, zijn kernwoorden van de decentralisaties. Op dit moment lijkt
20 de drempel om hulp te zoeken alleen maar hoger te worden. Het is niet duidelijk waar zowel
een professional als een burger naar toe kan voor een passend antwoord op zijn of haar
hulpvraag. Terwijl in het plan staat dat een doelstelling van de wijkteams is dat er korte lijnen
zijn tussen hulpverleners en de hulp snel kan worden opgestart. Preventief waar kan,
doorpakken waar nodig.
In de commissie van 5 februari 2015 heeft de wethouder toegezegd dat bewoners binnen twee
25 weken zouden worden geïnformeerd. Dit is gebeurd, middels een pagina in De Combinatie en
een gedeelte op de site van de gemeente. Waar men via het menu links in beeld eerst drie
keer moet doorklikken om bij een overvloed aan informatie te komen, waarbij voor de meeste
mensen vaktaal staat die hun pet te boven gaat. Om vervolgens bij een contactformulier te
komen waarin je in vijfhonderd woorden je concrete hulpvraag kunt noteren. Voor de meeste
30 mensen is dit minimaal drie muisklikken te ver.
Informeren ziet Leefbaar Ridderkerk als het direct aanbieden van praktische informatie aan de
inwoners, zodat men weet waar men welke hulp kan vinden in de eigen wijk. Geen algemeen
nummer van het gemeentehuis, of een contactformulier. Dit maakt de drempel onzes inziens
alleen maar hoger. Bewoners moeten in hun wijk weten wie zij waarvoor kunnen benaderen,
35 zoals ook al eerder is benoemd. Want, zo wordt beschreven in het implementatieplan, taken
van de wijkteams zijn onder andere dat zij dichtbij in de wijk aanwezig zijn.
Een uitgangspunt is dat de bereikbaarheid van de wijkteams is gewaarborgd. Kan de
wethouder dit al toezeggen?
Ankerplaatsen zijn niet in alle wijken bekend, terwijl ruim van tevoren al duidelijk was dat er
40 binnen de drie gebieden wijkteams zouden komen en ook de verdeling was bekend. Het is dan
ook opvallend dat er nog niet in alle wijken zichtbare ankerplaatsen zijn. Wij zijn van mening
dat we achter de feiten aan lopen. Wanneer gaan we eens vooroplopen?

45 **De voorzitter:** Mevrouw Van der Geest, wilt u afronden?

Mevrouw Van der Geest: Leefbaar Ridderkerk kijkt uit naar de bijeenkomst die binnenkort
wordt georganiseerd om de raad te informeren over de stand van zaken en de uitwerking van
de ontwikkelagenda. Daarbij hechten wij een groot belang aan de goede evaluatie van deze
opstartfase. Dank u wel, voorzitter.

50 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Romeijn, Echt voor Ridderkerk.

De heer Romeijn: Dank u wel. Voorzitter, allereerst wil ik namens mijn fractie een woord van
dank uitspreken aan de ambtenaren die betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van dit
55 implementatieplan.

5 De doelstelling van dit plan is om de hulp aan onze burgers integraal, laagdrempelig en met
inzet van eigen kracht en eigen netwerk op te pakken. Een hele uitdaging voor zowel het
ambtelijk apparaat, voor u als college, als voor ons als raad. Vele taken die met ingang van
1 januari 2015 van het Rijk naar de gemeenten gedecentraliseerd zijn, zijn nieuw voor ons en
zijn gepaard gegaan met een flinke bezuiniging. Het raakt rechtstreeks de levens van vele
10 duizenden inwoners van Ridderkerk. Wij maken ons zorgen of kinderen, gezinnen,
alleenstaanden en ouderen ten onrechte geen of geen goede zorg krijgen. De burgers die wij
vertegenwoordigen moeten op ons kunnen rekenen. Wij zien het als een bijzondere taak van
ons als raad om dit proces nauwlettend te volgen.
Bij het ontwikkelen en veranderen van jeugdhulp, welzijn, gezondheidszorg en langdurige zorg
15 wordt ingezet op het versterken van de eigen kracht en het informele netwerk van de inwoners
met ondersteuningsvragen. Door hulp dichtbij te organiseren met de inzet van preventieve
maatregelen wordt verwacht dat de afhankelijkheid van de burger van duurdere individuele
zorg kan worden verkleind. Werken volgens het principe één gezin, één huishouden, één plan
en één regisseur waarbij het huishouden centraal staat, moet ervoor zorgen dat er minder snel
20 een beroep gedaan zal worden op de duurdere individuele zorg.
Het wijkteam heeft hierin een sleutelrol en moet ervoor zorgen dat burgers alleen
gebruikmaken van de duurdere geïndiceerde voorzieningen als dit strikt noodzakelijk is.
Van de Jeugd- en gezinsteams wordt bijvoorbeeld verwacht dat ze 80% van de zorgvragen
zelf oplossen en slechts 20% doorverwijzen naar de tweedelijnszorg. Volgens officiële
25 GGD-cijfers over zorggebruik gaat dit in Ridderkerk om tweeduizend personen. Gelet op de
huidige capaciteit van het wijkteam zien we nu al aankomen dat het Jeugd- en gezinsteam
volgens professionele standaarden slechts circa de helft van het aantal hulpvragen naar
behoren kan beantwoorden en haar kerntaak niet kan waarmaken. Het risico is heel groot dat
door ondercapaciteit, eventueel via de huisarts, te snel wordt doorverwezen naar de speciale
30 zorg. Zo ging dit in het verleden en het is nu juist niet de bedoeling dat dit zo doorgaat. We
hebben nu al signalen ontvangen van het Jeugd- en gezinsteam ontvangen dat zij overbelast
zijn, door te weinig cliëntcontacttijd met als gevolg te weinig zicht op kinderverwaarlosing, het
functioneren van het netwerk.
Er is gebrekkige dossiervorming. Op dit moment is er extra werk door het uitblijven van
35 dossieroverdracht, door onvermijdelijke dubbele registratie vanwege discrepantie tussen
waarborg van privacy, kwaliteitseisen van de beroepsgroep en de Jeugdwet en de eigen
subsidievoorwaarden.

40 **De voorzitter:** Mijnheer Romeijn, wilt u afronden?

De heer Romeijn: Ik ga afronden.

De voorzitter: Uw drie minuten zijn gewoon om.

45 **De heer Romeijn:** Die zijn om, dat is jammer. Even kijken ... [hilariteit] Er staat in het stuk dat
er zeer belangrijke zaken worden besproken aan de bestuurstafel. En daar gaan besluiten
worden genomen. Kan de wethouder toezeggen dat de raad wordt betrokken bij die besluiten?
Of daar mededeling van krijgt? Om de controlerende taak van de gemeenteraad goed te
kunnen uitvoeren, is het van belang dat de gemeenteraad bepaalt welke prestatie-indicatoren
50 voor hem van belang zijn. Het is dan ook aan de gemeenteraad om te besluiten op welke
prestaties gemeten moet worden. Het college kan hierin een belangrijke adviserende rol
spelen. In paragraaf 4.6, prestatie-indicatoren, wordt voorgesteld de ...

55 **De voorzitter bij interruptie:** Dank u wel, mijnheer Romeijn. Mevrouw Fräser.

5 **Mevrouw Fräser:** Dank u wel, voorzitter. De omschakeling naar sociale wijkteams betekent een ingrijpende verandering in de werkwijze van de professionals en betekent ook een enorme verandering voor onze inwoners. Het zal veel tijd kosten voordat deze veranderingen zijn ingedaald en de nieuwe werkwijze zijn meerwaarde al dan niet zal aantonen. Tot die tijd hebben we te maken met een periode waarin veel onzeker is.

10 D66/GroenLinks heeft grote zorgen over de caseload van de sociale wijkteams. Want uit de pilots, zoals gehouden in de wijk West, blijkt dat deze nieuwe werkwijze eerder tot een grotere aanwas van cases leidt dan een vermindering van werk. Daarom vragen wij het college op welke wijze u ervoor gaat zorgen dat de caseload niet te zwaar wordt voor de medewerkers. En vragen wij u ook op welke wijze u ervoor gaat zorgen dat de hoge werkdruk niet leidt tot snellere doorverwijzing naar de duurdere tweedelijnszorg.

15 Daarnaast, voorzitter, blijft het waarborgen van de privacy van onze inwoners voor D66/GroenLinks een belangrijk punt van zorg. We hebben nu voor elkaar dat er een privacyconvenant is. En graag willen wij de werking hiervan een jaar evalueren. Kan de wethouder dit toezeggen?

20 Voorzitter, in een eerder stadium hebben wij de wethouder het signaal meegegeven dat D66/GroenLinks vindt dat de raad de 'Startset 2015' moet vaststellen. Prestatie-indicatoren zijn namelijk een belangrijk instrument voor de raad om zijn controlerende taak te kunnen uitvoeren. Het moet dan ook de raad zijn die zou moeten beslissen welke indicatoren hierbij wel of niet van belang zijn. Tot onze grote teleurstelling, voorzitter, heeft de wethouder van ons signaal en onze uitgestoken hand geen gebruikgemaakt. Maar u kent ons, wij willen ons graag constructief opstellen omdat wij echt geloven dat wij in gezamenlijkheid tot een beter resultaat voor onze bewoners zullen komen. Vandaar dat wij opnieuw de toezegging aan de wethouder vragen, net als andere fracties die ons voorgingen, de 'Startset 2015' ter vaststelling aan de raad aan te bieden. Graag uw reactie. Dank u, voorzitter.

30 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Kooijman, ChristenUnie.

De heer Kooijman: Dank u wel, voorzitter. De ChristenUnie kan zich goed vinden in het voorliggende implementatieplan, maar we willen nog een paar punten aanstippen.

35 We danken de wethouder allereerst voor de nagestuurde tabel waaruit de inzet in fte in de gebiedsteams, zo noem ik ze vast maar in navolging van de goede suggestie van collega Kranendonk, vanuit de verschillende moederorganisaties zichtbaar is. Dit schept helderheid, en dat is goed.

40 Onze fractie is zeer benieuwd naar de samenwerkingen die nu zullen gaan ontstaan. Zowel tussen de teams binnen een gebied, als ook tussen de verschillende gebiedsteams onderling. Waar kunnen wijkdeeteams en jeugd- en gezinstteams elkaar vinden en versterken? Hoe leert het ene sociale team van een team uit een ander gebied? Intervisie en reflectie zijn zeker goede methoden om deze teams zichzelf verder door te laten ontwikkelen.

45 In eerdere bijdragen hebben we als ChristenUnie al het belang van een goede monitoring aangegeven, dat hoeven we dus in dit geval niet nog eens te herhalen.

Toch nog wel een punt van zorg: in het implementatieplan wordt aangegeven dat er nog naar een aantal ankerplaatsen wordt gezocht, locaties waar de teams hun centrale plek hebben. De teams moeten echter toch zichtbaar en vindbaar zijn in de wijk. Hoe kan dit wanneer ze nu nog geen eigen vaste plek hebben van waaruit ze opereren? Voor de medewerkers, voor de samenwerking binnen een team maar ook voor de burgers is dat toch een eerste behoefte?

50 Graag horen we van de wethouder de datum waarop de definitieve plekken zijn geregeld. Voorzitter, ik rond alweer af. Het belangrijkste punt wat we met elkaar afspreken is dat de verschillende teams nu echt aan de slag kunnen, of eigenlijk al zijn. De ChristenUnie wil graag voor de komende periode het vertrouwen uitspreken tegenover ons college, maar vooral ook richting de professionals, die zich met hart en ziel inzetten voor onze Ridderkerkse medemens.

5 Alles wat we in de afgelopen maanden op papier voorbij hebben zien komen, is waardeloos als we deze professionals niet hadden gehad. Ik wens hen Gods leiding toe in het mooie werk wat zij mogen verrichten voor onze Ridderkerkers.
Dank u.

10 **De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder Keuzenkamp.

Wethouder Keuzenkamp: Voorzitter, dank u wel. Ik heb veel opmerkingen gehoord over de zorg. Ik heb veel mensen horen vertellen dat er inderdaad een grote verandering plaatsvond. Het is inderdaad een megaoperatie. We hebben met elkaar veel gesproken over beleid. Maar
15 als je aan de slag gaat, dat is toch iets heel anders. Dan zie je dat je alles nog zo goed kunt beschrijven op papier, maar de praktijk is de praktijk. Dat is een heel ander hoofdstuk. Daar wordt elke dag hard aan gewerkt door veel professionals.

Ik ben blij met de woorden van de ChristenUnie over deze mensen die met hart en ziel daarmee bezig zijn en ook geconfronteerd worden met nieuwe werkwijzen, nieuw
20 gedachtegoed. Het is inderdaad niet zover dat we al ankerplaatsen benoemd hebben, dat we alles al geregeld hebben. Dat spijt mij dat ik dat moet zeggen, maar zo is het wel.

We hebben hier een implementatieplan. Ik heb veel mensen gehoord die over de fase na het implementatieplan spreken en niet over de inhoud van dit document. Ik ga ervan uit dat u het er
25 allemaal mee eens kunt zijn. Belangrijk is dat we doorgaan op de ingeslagen weg. Dat we de teams het vertrouwen geven om hiermee verder te gaan. Het is natuurlijk een complicerende factor, ook voor deze gemeente, dat wij moeite hebben moeten doen en nog steeds moeite hebben om de cliënten in beeld te krijgen die van andere zorgaanbieders vanuit andere wetten bij ons terecht komen. Dat is erg lastig. Dat is een stukje caseload die we moeten zien te vinden. Dat is onze voornaamste zorg. Onze voornaamste zorg is nu om in ieder geval de
30 cliënten die zorg krijgen, dat we die in beeld krijgen en dat we zorgen dat die zorg gecontinueerd wordt. Dat die mensen niet tussen wal en schip vallen.

Veel mensen hebben opmerkingen gemaakt over de communicatie. Daar ben ik het mee eens. Er wordt aan gewerkt. We hebben geprobeerd, op basis van de opmerkingen in de commissie de vorige keer, in de kranten de telefoonnummers duidelijk te maken. Wat de
35 noodnummers zijn, waar de mensen terecht kunnen. We hebben een centraal nummer en er zijn nog geen ankerplaatsen. Dat is jammer. Er wordt hard aan gewerkt. Het moet snel opgelost worden. Het is de bedoeling dat we gaan communiceren naar de mensen in de wijk. Ik stel mij voor met foto's van de wijkteams en dat de mensen de wijkteams ook goed weten te vinden. Dat ze in de wijken gaan zitten en dat ze goed te vinden zijn. Dat is het volgende
40 aandachtspuntje waar nu aan gewerkt wordt.

De heer Kooijman bij interruptie: Dank u wel, voorzitter. Ik had mijn vraag bewaard voor de tweede termijn, maar omdat de wethouder er nu op doorgaat noem ik hem nu. Als de
45 ankerplaatsen zo belangrijk zijn voor het communicatieproces, dan is het des te belangrijker dat die ankerplaatsen snel gevonden worden. Kunt u een datum noemen waarop dat gereed is?

Wethouder Keuzenkamp: Neen, dat kan ik nu niet. Maar ik wil dat wel via de vrijdag-informatie naar u toe doen komen. Ik denk dat het belangrijk is dat we per ankerplaats
50 eventjes een planning maken. Ik heb dat nu niet paraat wanneer dat precies in orde zal zijn. Ik zal dat buiten deze vergadering om aan u melden hoe we dat in beeld hebben.
Ik ga in op de vragen die er gesteld zijn. Met betrekking tot het budget, daar hebben we het de vorige keer ook over gehad. Onze sociale wijkteams, onze jeugd- en gezinsteam worden niet op pad gestuurd met een budget, maar met een opdracht om naast mensen te gaan staan en
55 te proberen met die mensen oplossingen te vinden. Ik blijf het herhalen, u blijft het vragen,

5 maar is een feit dat we niet knijpen op budget, maar dat we proberen de beste oplossingen te vinden. Dat we wel met elkaar praten wat oplossingen uiteindelijk kosten, dat we er wel over nadenken. Het is niet zo dat professionals de verplichting krijgen om onder een bepaald budget te blijven. Of dat bepaalde hulp niet geboden mag worden omdat het te duur zou zijn. Laten we daar alstublieft over ophouden. Het is niet aan de orde.

10 De knelpuntencoaches gaan aan de slag en als daar meer informatie over is, zullen we u daarover informeren. Ik heb nog geen klachten gehoord over de druk op het maatschappelijk werk. Ik ga ervan uit dat dat goed doorgaat.

15 Met betrekking tot BAR dichtbij hoor ik van mevrouw Ripmeester weer de data en het gevaar wat hierin zit. De vorige keer heb ik u uitgenodigd om samen met BAR dichtbij hierover te praten. Tot op heden is het nog niet gelukt om een afspraak te maken. Dat vind ik jammer. Want we kunnen elkaar hier in deze raadzaal tegen blijven spreken. Maar als ik dan mijn hand reik en voorstel om samen met BAR dichtbij te gaan praten, dan vind ik het fijn als u van die uitnodiging gebruikmaakt. Ik kan mijn verhaal blijven houden, maar u gelooft mij niet. Ik denk dat het belangrijk is dat we met BAR dichtbij zelf aan de slag gaan. Als u dan nog steeds uw bedenkingen hebt, dan is het een ander geval. Maar laten we eerst dat gesprek afwachten.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Dank u wel, voorzitter. Het is jammer dat de wethouder doet voorkomen alsof het een “u gelooft mij niet”-vertrouwensverhaal is. Dit zijn gewoon de dingen die spelen nu in het land. De gezondheidsapps, gezondheidsdata is big business.

25 Daarnaast werd ik extra alert naar aanleiding van het overzicht van telefoonnummers in de krant waarin gezegd wordt “Zoekt u een vrijwilliger, bel dan ook BAR dichtbij”. En niet meer ‘Connect to Act’. Blijkbaar gaan er nu allerlei dingen anders verlopen waardoor er nog meer informatie langs BAR dichtbij gaat. U heeft een mening, u bent daar blij mee. Wij hebben daar een zorg over.

30 **Wethouder Keuzenkamp:** Veel mensen hebben vragen gesteld over de prestatie-indicatoren. Daar hebben we het de vorige keer uitvoerig over gehad. In de eerstvolgende commissievergadering gaan we het over de monitoring hebben. Ik stel voor dat we dan verder met elkaar in gesprek gaan en dat ik naar u met een voorstel kom hoe we zullen komen tot het vaststellen van de prestatie-indicatoren.

40 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** Ter verduidelijking: “hoe we komen tot het vaststellen van die prestatie-indicatoren?” Betekent dit dat de raad die gaat vaststellen? Want op bladzijde 9 van het stuk wordt telkenmale gesproken dat de raad wordt betrokken, erbij gehouden. Maar het is voor ons essentieel om te weten of de raad die vaststelt.

Wethouder Keuzenkamp: Daar gaat u zelf over. Daar ga ik niet over. Ik heb mijn voorstel gedaan. Ik heb aangegeven dat ik het belangrijk vind om met u samen die indicatoren vast te stellen.

45 Wat belangrijk is, is dat we indicatoren gaan gebruiken die beschikbaar zijn. Dat we daar niet te veel de details in zoeken. Als we daar goede afspraken met elkaar over kunnen maken, vind ik dat prima. Ik wil ervoor waken dat we via amendementen in dit overleg, via een gigantische lijst, komen met indicatoren die we allemaal moeten gaan meten. Ik zou het zonde vinden als dat veel tijd zal kosten voor de mensen in de wijk. Het gaat over hoe je daar met elkaar over in gesprek gaat. Als u zegt dat u die beslist wilt vaststellen, dan is dat zo. U bent degene die bepaalt wat hier gebeurt. Dan gaat het ook zo gebeuren. Ik wil dit graag in de volgende commissievergadering met u bespreken. Dan gaan we het over monitoring hebben. Dan gaan we het over indicatoren hebben. Misschien zegt u wel, wethouder: “als u op die wijze met die indicatoren ons informeert, vinden wij dat goed”, dan is dat de eerste slag die wij met elkaar

55 kunnen slaan.

5 De signalen dat de JGT's overbelast zijn, ken ik niet. Als u ze hoort, belt u mij dan alstublieft op. Dit zijn ernstige zaken. Wij praten bijna dagelijks over het werk in de wijk. Dit soort signalen hebben wij niet. Als u van de mensen in de wijk dat signaal wel krijgt, dan wil ik ze graag weten. Want dan kunnen wij daarover praten, want vanuit onze perceptie is er geen overbelasting. Wij managen momenteel de teams en de caseload is niet dusdanig dat we het niet aankunnen. Er zijn mensen die daar anders over denken. Wij proberen met de mensen die wij hebben alle aanvragen te behandelen. Dat gaat goed. Daar zie je geen overbelasting. Wij zien niet dat wij de caseload niet aankunnen. Als dat wel het geval zou zijn, dan zullen we u daar snel over rapporteren en zullen we maatregelen nemen. Maar voorlopig hebben we wat dat betreft nog de regie zelf in handen en lopen zaken goed.

10 De samenwerking tussen de verschillende organisaties is een boeiende ontwikkeling om te zien. Mensen uit allerlei verschillende hoeken met verschillende ervaringen moeten nu met elkaar samenwerken. U kunt zich misschien wel voorstellen dat dit een nieuwe dynamiek geeft, en daar wordt intensief aan gewerkt. Teams zien elkaar bijna dagelijks, komen bij elkaar, bespreken met elkaar de casussen die langskomen en formuleren oplossingen. Het is een heel mooi proces, daar komt veel innovatie bij kijken. Het gaat ook niet vanzelf, omdat de meeste mensen die vanuit verschillende zorgaanbieders bij ons in de teams zitten ook niet gewend zijn op die manier te werken. Het waren mensen die vanuit hun eigen professionaliteit met individuele cliënten aan de slag waren die nu in het team moeten werken. Het vraagt veel inzet, maar geeft ook veel nieuwe energie en mooie nieuwe oplossingen. Dat zijn mooie ontwikkelingen, die wel tijd kosten en waar we druk mee bezig zijn.

15 Ik denk dat ik alle vragen heb beantwoord. We hebben met elkaar afgesproken dat we u op 7 april 2015 meenemen in een nabootssessie van een casus waarin alle zaken voorkomen die we in de praktijk tegenkomen om u mee te nemen in hoe dat loopt. Het is denk ik erg boeiend om te zien wat er allemaal langskomt. Zoals ik vertelde, ben ik zelf ook een dag mee geweest en als je ziet wat er achter de voordeur kan gebeuren, en waar wij antwoorden moeten vinden, dat is heel uitgebreid, heel complex. Daar zijn we druk mee aan de slag. Dat gaan we op 7 april 2015 doen.

20 In de volgende commissievergadering praten we over de monitoring en over een ander onderwerp dat ik mij even niet kan herinneren. Ik ben van plan u elk kwartaal te informeren over de voortgang. We hebben intern al een eerste monitoring gehad met eerste cijfers. Er wordt hard aan gewerkt om die cijfers volwaardig te maken zodat ik ze u aan kan bieden. En dat u daar ook iets mee kunt. Dat u ook ziet wat er gebeurt in de wijken en wat de cijfers zijn. Ik denk dat dit een goede manier voor u is om voor een eerste keer te kijken: Met wat voor indicatoren meet men nu? En heb ik daar wat aan? Het is goed om met elkaar het gesprek aan te gaan of dit iets is waar u wat aan heeft. Of dat u zegt dat u andere informatie wilt hebben. We moeten elkaar daarin voeden en kijken hoe we daaruit kunnen komen. Dit zijn dingen die de komende maanden op stapel staan en we willen u graag meenemen in de ontwikkelingen. Ik hoop dat we een goed gesprek kunnen hebben. Dat waren de vragen die ik moest beantwoorden.

25 **De voorzitter:** Dank u wel. We wilden maar gewoon een tweede termijn gaan doen. Mevrouw Fräser.

30 **Mevrouw Fräser:** Voorzitter, gezien de antwoorden van de wethouder met betrekking tot de vaststelling van de startset, wil ik vragen even te schorsen omdat ik dit wil overleggen. Een schorsing van tien minuten lijkt mij voldoende.

35 **De voorzitter:** Een verzoek om schorsing wordt altijd gehonoreerd. Ik schors de vergadering voor tien minuten.

55

5 [schorsing]

De voorzitter: Mag ik de leden verzoeken hun plaatsen weer in te nemen? Het woord is aan degene die om schorsing heeft gevraagd, mevrouw Fräser.

10 **Mevrouw Fräser:** Dank u, voorzitter. Wij hebben inderdaad om schorsing gevraagd. Dat heeft te maken met de startset 2015. We hebben hier al eerder contact over gehad met de wethouder. Voor ons is belangrijk dat we nu een keiharde toezegging van de wethouder krijgen dat u de startset met de prestatie-indicatoren die u zelf zal voorstellen aan ons voorlegt, aanbiedt aan de gemeenteraad en dat wij dan als gemeenteraad kunnen bepalen en bekijken of wij het eens zijn met deze prestatie-indicatoren. Belangrijk is dat we niet alleen maar een
15 advies of iets dergelijks kunnen meegeven, maar in dezen aan zet zijn. Ik wil graag de reactie van de wethouder in dezen.

De voorzitter: Is dat uw tweede termijn? Want ik ga gewoon een tweede termijn doen en dan kan de wethouder daarna reageren.

Mevrouw Fräser: Dit was een toelichting op de schorsing: dit was geen tweede termijn.

De voorzitter: Dat is goed, dan gaan we nu de tweede termijn doen. Mevrouw Berkhout.

25 **Mevrouw Berkhout:** Ik ben blij dat het budget niet bepalend is, maar dat de zorg bepalend is. Er wordt overal gezegd dat de zorg dicht bij de burger moet komen, en wat vindt u van de geste die ik gemaakt heb dat de gemeente juist naar de burger toe moet? En dat je het gemeentehuis dan niet als ankerplaats gebruikt? Kan de wethouder daar nog iets op zeggen?
30 De teams zijn nieuw en maak dan ook gebruik van bijvoorbeeld de huishoudschool waar de ondernemers, de 3D's en alles bij elkaar kan samenvloeien. Dat kan ook een ondersteuning zijn voor de teams. Ik had alleen nog de vraag of alle vacatures voor de professionals zijn ingevuld. Dat was het.

35 **De heer Kranendonk:** Dank u wel, voorzitter. Ik heb geen aanvullende vragen meer. Ik wil mij aansluiten bij de opmerking die mevrouw Van der Geest heeft gemaakt over de toegankelijkheid op de website. Ik vind het ook belangrijk dat alles goed en duidelijk daar te vinden is. Waar, dat laat ik aan professionals over.
40 Verder heb ik er alle vertrouwen in dat de medewerkers en de wethouder alles op alles zetten om het tot een succes te maken. De medewerkers en de wethouder wensen wij het allerbeste en Gods zegen hierbij toe.

De heer Van der Spoel: Dank u wel, voorzitter. De wethouder heeft aangegeven dat de communicatie loopt maar het offensief gaat nog komen als de ankerplaatsen bekend zijn. Dat is denk ik essentieel om je ook echt thuis in de wijk te voelen.

Nog even over de eerste en tweede lijn. Neen, wij zijn niet bang dat het budget leidend is. Maar als de teams veel werk krijgen, men te snel naar de tweedelijnszorg - met name in de jeugdzorg- doorverwijst omdat men weet dat daar toch geld beschikbaar is, daar zit onze grootste zorg. Volgens mij draait u het net om.

50 Zoals mevrouw Fräser net aangaf, willen wij ook graag de toezegging hebben dat u als college een startset prestatie-indicatoren voor ogen heeft. Die legt u ter vaststelling voor aan de raad. Dan kan de raad bekijken of hij daar wat mee kan. Zoals die in paragraaf 4.6 beschreven staat, is die naar onze mening te vrijblijvend. Dus graag een toezegging en dan bent u in dezen aan zet. Dank u wel, voorzitter.

55

5 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Wij wensen alle mensen die hierbij betrokken zijn veel energie en wijsheid toe, vooral aan alle professionals. Daar hebben wij groot vertrouwen in. Wij hopen dat de cliënten snel in beeld komen. Wij gaan er ook van uit dat de sociale wijkteams uitreikend gaan werken, dus dat nog meer cliënten in beeld komen dan we tot nu toe hadden. Wij maken ons ook zorgen over de bereikbaarheid en de toegankelijkheid. 10 Dat blijft een punt van aandacht, zeker nu in deze kwetsbare opstartfase. We hebben inderdaad een afspraak staan over een gesprek met BAR dichtbij. De afspraak is enkele keren verschoven maar is nu weer geland. Wij maken ons zorgen dat deze partij ook zorg aanbiedt en dat tegelijkertijd zorgaanbieders via hen hun markt- of concurrentiegevoelige data moeten aanleveren. Wij vinden dat niet kunnen. Maar dat is een van de punten die niet met BAR 15 dichtbij besproken moet worden, maar juist met het college, want daar zijn die afspraken gemaakt.

Over de prestatie-indicatoren zijn de verzoeken helder. We hebben onze zorgen geuit. We hebben gezegd dat wij daar een potentieel explosief mengsel zien. Hopen natuurlijk dat dit niet zal gebeuren. Wij spreken ons vertrouwen uit in de professionals en wij wensen iedereen veel energie en wijsheid toe. 20

Mevrouw Van der Geest: Dank u wel, voorzitter. Ondanks het feit dat wij kritische kanttekeningen hebben bij dit plan, moet de uitvoering in hoog tempo doorgaan. Zoals ook de wethouder duidelijk heeft aangegeven. Ook Leefbaar Ridderkerk heeft vertrouwen in de 25 professionals en stemmen dan ook in met dit plan. Dank u wel.

De heer Romeijn: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn blij met de toezegging van de wethouder dat de communicatie volop de aandacht heeft, dat er hard aan gewerkt wordt. Ook met de mededeling van de wethouder dat reeds gestart is met een eerste monitoring. Net zoals 30 Leefbaar Ridderkerk delen wij ook de zorg over de toegankelijkheid van de website. Net zoals de fracties van D66/GroenLinks en de VVD willen wij ook de toezegging van de wethouder dat de startset wordt voorgelegd aan de raad. Dat staat nu wezenlijk anders in het stuk in paragraaf 4.6. Voorts willen wij iedereen veel wijsheid toewensen bij de uitvoering van dit plan.

35 **Mevrouw Fräser:** Met betrekking tot de startset heb ik mijn toelichting na de schorsing gegeven. Daarnaast heb ik nog een laatste punt en dat heeft te maken met het evalueren van het privacyprotocol. Ik heb daar geen antwoord op gehad. Graag een reactie hierop.

40 **De heer Kooijman:** Dank u wel. Het enige dat bij mij nog een beetje knaagt naar aanleiding van dit debat is de ankerplaatsen. Het geeft bij mij een gevoel van: "het schooljaar is begonnen, alleen we moeten nog op zoek naar een paar lokalen om de leerlingen in op te vangen." Dus ik hoop echt dat dit snel opgelost is.

45 **De voorzitter:** Dank u wel. Dan gaan we naar de wethouder. Mevrouw Keuzenkamp.

Wethouder Keuzenkamp: Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Berkhout, ik vind het een lastig punt. Ik heb verschillende mensen daarover horen praten. Ik vind dat dit huis het huis van de gemeente zou moeten zijn en dat Ridderkerkers zich hier welkom zouden moeten voelen en hier graag komen. Dat is nu niet zo. Daarom vind ik dat dit een belangrijke plek zou moeten zijn 50 als mensen hulp nodig hebben. Tegelijkertijd begrijp ik uw opmerking dat in de wijk de oude huishoudschool, een laagdrempelige toegang is waar mensen makkelijk binnenkomen. Daar is ook wat voor te zeggen. We moeten nu de ankerplaatsen gaan bepalen. Er wordt nu hard aan gewerkt, dit nemen we zeker mee. Aan de andere kant is de huidige bestemming van de huishoudschool aan de Koninginneweg niet de definitieve bestemming. Daar moet ook een 55 besluit over genomen worden. De vraag is ook of in die eindbestemming een ankerplaats past.

5 Ik ben er laatst geweest. Het is erg mooi, mensen zijn heel enthousiast. Het zijn ook heel lage huren. Ik vind het een mooie invulling die goed past bij het gebouw. Maar op de langere termijn, het schijnt ook op een of ander traject te liggen, moeten we voor dat gebouw een oplossing vinden. Dit is geen permanente oplossing zoals het nu is.

10 **Mevrouw Berkhout bij interruptie:** Ik zou juist nu zeggen, het kan nog een aantal jaren duren voordat er een definitieve bestemming op dat traject is. U zegt dat de huur voor de huishoudschool erg laag is. De huur hier kan hoger zijn, hier heb je een balie, daar ben je veel laagdrempeliger. Dus ik zou juist zeggen: gebruik de tijd die er dan nog is om zoals u zegt dichtbij te zijn. Dat je de zorg dicht bij de burgers krijgt en dat het dan op gang komt.

15 **Wethouder Keuzenkamp:** We gaan het meenemen, we gaan kijken wat de mogelijkheden zijn. U vraagt of de vacatures ingevuld zijn. Er schijnt nog een halve vacature van S en W ingevuld te moeten worden. Dat gaat binnenkort lukken.

20 Aan de toegankelijkheid van de website wordt hard gewerkt. Die dokter is er ook druk mee bezig, er wordt ook veel over gesproken. Die website moet echt beter. Ik ben dat met u eens. Het is de bedoeling om dat snel te doen.

Uw opmerking, mijnheer Van der Spoel, dat niet te snel doorverwezen moet worden, neen dat klopt. Daarom moeten we goed opletten dat de werkdruk in de teams niet te hoog wordt. Dat dit het gevolg is. We moeten dat monitoren en er heel scherp op zijn. Daarom ben ik blij dat we in Ridderkerk ervoor gekozen hebben om twee coördinatoren op de teams te zetten. Dat geeft meer ruimte op dit soort dingen te letten en om de teams te coachen. En continu bewust te zijn van de vraag of het goed gaat, de juiste beslissingen worden genomen. Dat mag niet gebeuren, ik ben dat met u eens.

25 Een potentieel explosief mengsel vond ik alweer grappig want dat heeft mevrouw Ripmeester nu twee keer gezegd, ik weet niet waar het over gaat. Ten aanzien van de schorsing ...

30 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Dan is het jammer dat u niet hebt kunnen luisteren, maar ik zal het toesturen na de vergadering. Dan kunt u mijn eerste termijn nogmaals bekijken. Dank u wel.

35 **Wethouder Keuzenkamp:** Ik denk dat het goed is om het privacyprotocol na een jaar te evalueren hoe het functioneert en hoe het in gang is gezet. Dat kan ik u toezeggen. Dan het puntje van de schorsing. Ik ben van zins om in de eerstvolgende vergadering met u te praten over monitoring, wat zijn de gegevens. Dan wil ik het voorstel zoals het college dat ziet aan u voorleggen. Niet ter vaststelling maar om uw advies te krijgen om zo verder te gaan. Ik vind het echt een zaak van het college, een zaak van de uitvoering. Het zou mooi zijn als we in de komende commissievergadering tegen elkaar kunnen zeggen dat het een prima manier is om zo met elkaar aan de slag te gaan. En om zo te rapporteren, daar zijn wij blij mee. Ik denk dat het ook zo kan. En als het niet zo is, kunt u op dat moment altijd nog zeggen: wethouder, wij willen het echt anders, dit is het niet, wij zien het anders. Dan is de beslissing aan u. Ik stel voor om de commissie af te wachten en dan te kijken wat er op tafel ligt. Of u daarmee in kunt stemmen.

40 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** Voorzitter, de commissie afgewacht hebbende, wil ik toch graag de toezegging dat u de startset prestatie-indicatoren voorlegt aan de raad. Wat is daar nu op tegen? Waar bent u bang voor? Dan ligt het bij u om te zeggen wat de norm is of de standaard. En dan kunt u altijd zeggen: "wethouder u wilt te veel, het kan een tandje minder of een tandje meer". Wat is er nu op tegen om dat voor te leggen aan de raad? Juist omdat u zelf aangeeft dat het essentieel is om de uitvoering te monitoren. Wij hebben nu juist gezegd dat de raad graag daar de vinger aan de pols wil houden. Wat is daar nu op tegen?

5

Wethouder Keuzenkamp: Dan zeg ik: wat is erop tegen om het aan het college te houden? U heeft mij aangesteld en ik moet doen wat u van mij vraagt. Dat wil ik ook graag. Het is een extra gang naar een raadsvergadering waar dan lang over gesproken kan worden. Ik heb het liever in een commissievergadering, dat we elkaar gewoon begrijpen en dat we daar een goede set vaststellen. Daarbij komt dat ik ervoor wil waken dat we niet een optelsom van alle indicatoren krijgen die mensen in de raad graag willen. Ik vind het belangrijk om de kosten laag te houden en u te informeren. Te monitoren op basis van indicatoren die ertoe doen. Die een goed beeld geven. Maar die niet van een organisatie vragen dat zij dag en nacht aan het registreren zijn om alles op papier te krijgen.

10

15

De heer Van der Spoel bij interruptie: Voorzitter, ik kom weer terug. De wethouder is bang voor een waslijst aan prestatie-indicatoren. Dat vragen wij niet. Wij zeggen: "komt u tot de conclusie: dit is het en wat vindt u daarvan?" Ik heb aangegeven dat de raad misschien vindt dat het een onsje minder kan zijn. De raad moet monitoren, maar wij mogen niet vaststellen op welke indicatoren we monitoren want dat is aan het college. Dus als het college de lat hoger of lager legt, neen, laat dat nu bij de raad. Dat heeft niets met wantrouwen te maken, dat heeft te maken met ons meenemen in dit nieuwe proces van monitoren. Waar u het vandaan haalt dat het hele waslijsten aan prestatie-indicatoren oplevert, ik weet niet waarop u dat baseert.

20

25

Wethouder Keuzenkamp: Misschien is het goed om in de volgende commissie dit gesprek met elkaar te voeren en dan leg ik het aan u voor en dan vraag ik uw advies over deze set indicatoren.

30

De voorzitter: Dat lijkt mij een goed plan.

De heer Romeijn: Voorzitter, ook onze fractie is van mening dat om onze controlerende taak goed te kunnen uitvoeren, de raad de prestatie-indicatoren dient vast te stellen.

35

De voorzitter: Dit is het einde van de tweede termijn. Aan de orde is het vaststellen van het implementatieplan Thuis in de Wijk. Zijn er stemverklaringen?

40

De heer Van der Spoel: Voorzitter, wij vinden het plan een goed plan, maar gelet op het feit dat er geen harde toezegging komt over de prestatie-indicatoren ter vaststelling naar de raad zal mijn fractie met pijn in het hart tegen moeten stemmen.

45

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben zorgen over de balans tussen capaciteit, werklast en financiën. Die lijkt onvoldoende op orde. De burgers kunnen het team niet vinden. Daarnaast vinden wij dat de set prestatie-indicatoren door de raad moet worden vastgesteld om hun controlerende taak naar behoren te kunnen uitvoeren. Dus wij zijn tegen.

De voorzitter: Stemverklaringen?

50

De heer Romeijn: Dank u wel, voorzitter. Ook mijn fractie kan met pijn in het hart niet instemmen met dit implementatieplan omdat wij niet de toezegging kunnen krijgen dat de raad de prestatienormen kan vaststellen.

55

Mevrouw Fräser: D66/GroenLinks betreurt het niet te kunnen instemmen met het implementatieplan. Voor ons is het belangrijk dat de startset 2015 door de raad zal worden vastgesteld. Dit heeft u niet toegezegd en om die reden stemmen wij tegen.

5 **De voorzitter:** Anderen nog? Stemverklaringen. Zijn er nog meer fracties die geacht willen worden tegen dit voorstel te zijn? Dan heb ik genoteerd dat tegen dit voorstel zijn de VVD, de PvdA, Echt voor Ridderkerk en D66/GroenLinks zodat het implementatieplan is vastgesteld.

10 Dit is tevens het einde van deze raadsvergadering. Ik wens u allen wel thuis.
Het is 23.15 uur.